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**Вывод из эксплуатации Ленинградской АЭС:**

**региональный и международный опыт**

Через четыре года, в 2018 году, запланирована окончательная остановка первого, самого старого в мире энергоблока чернобыльской серии на Ленинградской АЭС (ЛАЭС). Это будет первым шагом для окончательного вывода его из эксплуатации. В 2026 будет остановлен и начнется вывод последнего четвертого энергоблока с реактором РБМК-1000. ЛАЭС превратиться из источника в потребителя энергии.

С остановкой первого энергоблока возникнет комплекс социальных, экологических, экономических других проблем, которые предстоит решать не только оператору (Росэнергоатому), но правительству России, Ленинградской области, муниципальным властям атомграда Сосновый Бор.

Утвержденная в 2014 году главой Росатома ***«Концепция вывода из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения»*** предписывает операторам АЭС *«…эффективно взаимодействовать с общественностью, органами государственной власти и самоуправления, средствами массовой информации… При этом, понимая, что мнение общественности при реализации проектов вывода из эксплуатации и реабилитации загрязненных территорий может оказывать существенное влияние на сроки и результаты данных проектов, планирование этой деятельности должно производиться с обязательным учетом общественного фактора».*

Таким образом, пришло время формировать региональные нормы и модели взаимодействия всех заинтересованных сторон: властей всех уровней, органов местного самоуправления, операторов (Росэнергоатома), регулятора ядерной безопасности (Ротехнадзора), общественности. Это необходимость продиктована для учета интересов всех упомянутых участников процесса вывода. Такой подход призван обеспечить социально-экологическую стабильность и сбалансированность дальнейшего развития региона вывода ЛАЭС.

Не только Ленинградская, но и Кольская АЭС сегодня работает в режиме продления эксплуатационного ресурса всех четырех энергоблоков. Таким образом, Северо-западный округ стал первым из российских округов, который столкнется с необходимостью работать Росэнергоатомом, Ростехнадзором, региональными властями Ленинградской и Мурманской областе и муниципалитетами Соснового Бора и Полярных Зорей. В этом залог эффективного планировании безопасного вывода из эксплуатации этих объектов и справедливого решения всех проблем.

На сегодня примерно 60% действующих российских энергоблоков работают в режиме продления эксплуатационного ресурса. Таким образом, Северо-западный федеральный округ может стать пионером в разработке региональных механизмов участия в выводе АЭС. Этот опыт будет несомненно востребован в других российских регионах размещения АЭС, пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) и обращения с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ).

Вывод из эксплуатации АЭС – неизбежный этап жизненного цикла любой атомной электростанции. Особенностью проектов вывода любой АЭС в том, что от него невозможно отказаться или перенести его реализацию в другой регион. Вывод ЛАЭС должен быть реализован на южном берегу Финского залива, в 40 км от Санкт-Петербурга. По-видимому, это затронет и интересы пятимиллионного мегаполиса.

После остановки ЛАЭС превратится из источника энергии, обеспечивающего половину потребности Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в объект требующий значительных энергозатрат и инвестиций. Необходимо будет решать судьбу более 5000 рабочих мест нынешней ЛАЭС.

За 41 год работы ЛАЭС на берегу Балтийского моря, в 40 км от Санкт-Петербурга накоплено более 5 тысяч тонн отработавшего ядерного топлива (ОЯТ), содержащего сверхтоксичный плутоний-239 с периодом полураспада 24 тысячи лет.

Четыре энергоблока ЛАЭС содержат около 7 тысяч тонн графита. Пока не существуют технологии переработки или долговременной изоляции этого биологически значимого радиоактивного углерода С-14 с периодом полураспада 5700 лет. В случае попадания этого элемента в природную среду может произойти генетическая катастрофа. Ведь радиоактивный углерод – один из «кирпичиков» молекул ДНК, ответственных за передачу генетической информации будущим поколениям живых существ.

Сегодня нет экологически безопасных и экономически оправданных промышленных технологий перевода плутония-239 или радиоактивного углерода (С-14) в безопасное состояние в течение всего периода времени, пока они будут представлять опасность для всего живого. Речь идет о времени в десятки и даже сотни тысяч лет.

Опыт европейских стран показывает, что вывод из эксплуатации продолжается примерно столько же, сколько АЭС дает электроэнергию (30-40 лет), а стоимость вывода сопоставима со стоимостью строительства новой АЭС.

Опыт Литвы при выводе Игналинской АЭС с 2-мя энергоблоками, того же типа, что ЛАЭС оценивается в 2.5 млрд. евро, и его планируют продолжать примерно 30 лет. Для обеспечения социальной стабильности и придания нового импульса развитию атомного города Висагинас было сделано следующее:

* принят «Закон о социальной гарантиях работников закрывающейся Игналинской АЭС;
* создан Фонд по выводу из эксплуатации Игналинской АЭС, целевое расходование средств которого контролировалось Попечительским Советом;
* проведена реструктуризация подразделений АЭС для предоставления им возможности действовать как самостоятельной бизнес-структуре;
* сделаны инвестиции в создание новых предприятий для обеспечения занятости жителей атомного города-спутника, и для обеспечения бюджетных поступлений в социальную инфраструктуру атомграда;
* обеспечено участие примерно 100 общественных организаций, в том числе профсоюзов Игналинской АЭС, а также экспертов в выработке стратегического плана развития Висагинаса при выводе из эксплуатации станции.

Поучителен и опыт Германии. Для вывода из эксплуатации 5-ти энергоблоков АЭС Норд в с реакторами ВВЭР-440, аналогичных Кольской АЭС, были проведены не менее масштабные мероприятия, чем в Литве:

* разработана с участием муниципалитета, региональных властей, оператора АЭС, бизнеса модель вывода АЭС до состояния «коричневой лужайки», когда часть помещений и сооружений выводимой АЭС, использовалась бизнесом, в продукции которого был заинтересован регион;
* организован Региональный Общественный Совет для мониторинга процесса вывода, решения всех спорных вопросов, а также информирования общества через СМИ. В него вошли всех политических партий, входящих в региональный парламент, представители администрации и трудового коллектива АЭС, муниципалитета, региональных общественных организаций;
* разработана специальная программа по социальной реабилитации работников выводимой АЭС;
* приняты и согласованы с регионом решения по размещению радиоактивных отходов, возникающих при демонтаже, а также по изоляции отработавшего ядерного топлива.

Стоимость программы вывода 5-ти энергоблоков АЭС Норд оказалась примерно 3.5 млрд. евро.

Нам, на северо-западе России пришло время начать готовиться к участию в планировании вывода энергоблоков АЭС и других ядерно- и радиационных объектов с учетом опыта соседних стран, уже прошедших этот путь.

Целесообразно провести консультации с экспертами и создать рабочую группу, куда войдут заинтересованные представители законодательных органов субьектов Российской Федерации Северо-западного федерального округа. Миссия такой группы – выработка предложений по региональным механизмам, включая законодательным нормам, которые позволят учитывать интересы регионов и атомных муниципалитетов при подготовке планов вывода ядерно- и радиационно-опасных объектов в конкретном регионе.

Необходимо создать фонды по выводу из эксплуатации каждого выводимого объекта, а также попечительских советов, которые будут контролировать адекватность расходования средств этого фонда. Средства фонда должны предусматривать не только затраты на решение технологических, но и социальных, экологических проблем, возникающих при выводе из эксплуатации.

Целесообразно проработать вопрос о создании региональных экологических лабораторий, которые будут контролировать, оценивать и прогнозировать состояние среды обитания и экологической безопасности в районе вывода из эксплуатации АЭС и радиационно-опасных объектов.

Стоит проанализировать целесообразность создания Региональных Общественных Советов по мониторингу вывода из эксплуатации АЭС, как инструмента по согласованию интересов всех заинтересованных сторон. Основой для анализа и возможной адаптации у нас может быть опыт Земли Северная Померания и муниципалитета Грейфсвальд в Восточной Германии.

Готов начать консультации со всеми заинтересованными депутатами Постоянного Комитета по Экологии Парламентской Ассоциации Северо-Запада России, а также с экспертами.

Предлагаю к следующему заседанию Постоянного Комитета по Экологии подготовить для утверждения проект состава Рабочей Группы по подготовке предложений по участию регионов в планировании вывода из эксплуатации ядерно- и радиационно-опасных объектов.

19 марта 2015 г.

Санкт-Петербург