

## **Информация по вопросам к «Правительственному часу»**

### **по теме: «Об информации Правительства Архангельской области о реализации полномочий по вопросам обеспечения пожарной безопасности в Архангельской области»**

**По вопросам №4. Оснащенность подразделений пожарной охраны средствами пожаротушения, автотранспортом, потребность в обновлении автотранспорта.**

В подразделениях федеральной противопожарной службы Главного управления МЧС России по Архангельской области, имеется 112 единиц пожарной техники, в том числе:

- основные пожарные автомобили – 64 единиц;
- специальные автомобили – 40 единиц;
- высокоманевренные пожарно-спасательные средства (снегоболотоходы) – 8 единиц.

Из 112 автомобилей 41 эксплуатируется более 25 лет, 4 единицы более 20 лет, 13 единиц более 15 лет, 10 единиц от 10 до 15 лет, 19 единиц до 10 лет, 25 единицы менее 5 лет.

Для эффективного выполнения поставленных задач необходимо обновление автопарка, а именно:

- для тушения пожаров в местах хранения нефтепродуктов необходимо обновить 3 пожарных автомобиля пенного тушения (АПТ), приобрести не менее 2 пожарных автомобилей порошкового тушения (АП);
- необходима замена передвижной насосной станции (ПНС) и автомобилей рукавных (АР) в количестве 3 автомобилей на пожарную автоцистерну с насосно - рукавным комплексом (ПАНРК);
- для тушения пожаров в начальной стадии и проведения АСР необходимо обновить 2-х единиц автомобилей первой помощи (АПП);
- для замены АЦ в районах Крайнего Севера необходимо приобрести 4 пожарных автоцистерны в северном исполнении (АЦ-С).

**По вопросам №6. По оборудованию сельских населённых пунктов защитными противопожарными полосами.**

На территории Архангельской области общая протяженность границы населенных пунктов, подверженных угрозе лесных пожаров с лесными участками составляет 190 км. Примерная стоимость обустройства 1 км опашки в разных районах области составляет от 5000 - 8000 рублей (финансовая потребность в опашке составляет от 950 до 1 520 тыс. руб.).

На сегодняшний день обустройство минерализованных полос в осенний период 2018 года было проведено в 41 населенном пункте (32%), в 11 (9 %) населенных пунктах опашка запланирована на весну 2019 г., по 75 (59%) населенным пунктам информация о проведении работ не представлена.

В осенний период были проведены мероприятия в населенных пунктах:  
г. Северодвинска (1 н.п.), Ленского района (3 н.п.), Каргопольского района (2 н.п.);  
г. Коряжмы (1н.п.), Виноградовского района (11 н.п.), Шенкурского района в 8 (из 9) Холмогорского района в 2 (из 13 н.п.); Приморского района в 2 из (3 н.п.); Красноборского района в 1 (из 3 н.п.), Плесецкого района в 5 (из 6 н.п.), Верхнетоемского района в 4 (из 21 н.п.), Пинежского района в 1 (из 20 н.п.).

- В 11 н.п. (г. Шенкурск, Лешуконском районе – проведение мероприятий запланировано на весенний период).

- По 60 н.п. информация о проведении мероприятий не представлена

- Плесецкий район - п. Оксовский;

- Коношский район - п. Коноша, п. Мелентьевский, п. Красивое ;

- Верхнетоемский район - п. Приозерный, п. Сойга, п. Сосновый, д. Никитинская, п. Осяткино, п. Белореченский, п. Кода, п. Красная, п. Ламбас, п. Палова, д. Согра, п. Двинской, п. Заруба, п. Усть-Ерга, п. Ухменьга, п. Авнюгский, п. Поперечка;

- Красноборский район - д. Верхнее Шилово, д. Курорт Солониha;

- Пинежский район - д. Айнова, д. Ваймуша, с Карпогоры, д. Марьиha, д. Шотова, д. Вонга. д. Голубино, д. Каргомень, п. Красный Бор, п. Кривые Озера, д.

Печгора, п. Пинега, п. Тайга, д. Труфанова, д. Холм, д. Заедовье, п. Новолавила, д. Репище, п. Сылога:

- Холмогорский район - д. Заболотье, д. Заборье, д. Коскошина, д. Низ, д. Россохи, п. Варда, п. Усть- Пинега, д. Бор, д. Домачево, д. Первомайская, д. Погост;

- Вельский район - г. Вельск, д. Неклюдовская, д. Головковкая, п. Аргуновский, с. Благовещенское, п. Важская Запань.

Хотелось бы отметить, что некоторыми муниципальными образованиями данный вид работ не проводился и в 2018 г., а именно:

Пинежский район:

МО Карпогорское п. Ваймуша, с Карпогоры, д. Марьиha. д. Шотова, д. Айнова;

МО Пинежское д. Вонга, п. Холм МО Пинежское;

Верхнетоемский район:

- МО Двинское п. Двинское, п. Заруба, п. Усть-Ерга, п. Ухменьга;

- МО Выйское п. Осяткино, д. Никитинская.

До сих пор в большинстве муниципальных образований не определены границы населенных пунктов, в результате у ОМСУ нет точного понимания зоны ответственности за выполнение тех или иных работ, связанных с обустройством минерализованных полос.

### **Предложение.**

1. ОМСУ определить границы населенных пунктов, подверженных угрозе лесных пожаров.

2. Определить зоны ответственности по проведению мероприятий по обустройству минерализованных полос между ОМСУ и лесничествами, и собственниками земельных участков.

3. ОМСУ спланировать денежные средства на проведение мероприятий по опашке населенных пунктов, подверженных угрозе лесных пожаров.

### **Обеспечение пожарной безопасности на территориях садоводческих товариществ (СНТ), дачных кооперативов.**

Основная причина пожаров в дачных и садовых домах - это нарушение правил эксплуатации печей. На втором месте – нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования. На третьем месте – неосторожное обращение с огнем.

Основными нарушениями требований пожарной безопасности, выявляемыми в ходе проверок дачных кооперативов являются:

- нарушение противопожарных расстояний между строениями, а также до лесных массивов;
- отсутствие звуковой сигнализации для оповещения людей при пожаре, телефонной связи, а также запасов воды для целей пожаротушения;
- неисправность наружного противопожарного водоснабжения;
- отсутствие проездов и подъездов к водоисточникам, а также к дачным участкам;
- устройство свалок горючих отходов;
- отсутствие противопожарных минерализованных полос шириной не менее 0,5 метра от леса;

В 2018 году проведено 3 проверки, из которых:

- 2 внеплановые по контролю ранее выявленных нарушений требований пожарной безопасности (все нарушения устранены в срок);
- 1 по обращению гражданина (по результатам проверки за сжигание на дачном участке мусора в отношении виновного лица составлено протокол об административном правонарушении).

### **По вопросу №8. По проверкам муниципальных образований**

Сведениями о потребности в финансовых средствах на устранение предписаний не располагаем. Необходимо запросить информацию у ОМСУ.

За последние 3 года, проверки органов местного самоуправления (далее - ОМСУ) по обеспечению первичных мер пожарной безопасности, имеющих населённые пункты подверженные угрозе лесных пожаров показали:

- В 2016 году при проведении 142 внеплановых проверок было выявлено 312 нарушений требований пожарной безопасности, вручено 86 предписаний. К административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4. КоАП РФ привлечено 13 органов местного самоуправления и 4 должностных лица (главы администраций), все в виде предупреждения. Большинство выявленных нарушений касаются отсутствия или несоответствия требований противопожарных расстояний от населённого пункта до лесных насаждений. По представленной ОМСУ информации, устранено всего лишь 20 % (63) нарушений.

- В 2017 году было проведено 85 (13 плановые и 72 внеплановые) проверок, выявлено 303 нарушения требований пожарной безопасности, вручено 45 предписаний. К административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4. КоАП РФ привлечено 12 органов местного самоуправления и 4 должностных лица (главы

администраций). По 1 муниципальному образованию вынесено решение о привлечении к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 000 рублей, остальные лица привлечены к административной ответственности в виде предупреждения. Основными нарушениями явились: отсутствие или несоответствие требованиям противопожарных расстояний от населённого пункта до лесных насаждений; отсутствие или неисправность источников наружного противопожарного водоснабжения (пожарные водоёмы); отсутствие противопожарных минерализованных полос; не обеспечение очистки территории населённого пункта от горючих отходов, мусора, тары и сухой растительности. По представленной ОМСУ информации, устранено только 24 % (74) нарушений.

- В 2018 году при проведении 49 (33 плановые и 16 внеплановые) проверок выявлено 216 нарушений требований пожарной безопасности, вручено 35 предписаний. К административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4. КоАП РФ привлечено 41 орган местного самоуправления и 28 должностных лица (главы администраций), все в виде предупреждения. Основными нарушениями, как и в 2017 году явились: отсутствие или несоответствие требованиям противопожарных расстояний от населённого пункта до лесных насаждений; отсутствие или неисправность источников наружного противопожарного водоснабжения (пожарные водоёмы); отсутствие противопожарных минерализованных полос; не обеспечение очистки территории населённого пункта от горючих отходов, мусора, тары и сухой растительности. Кроме того, в 11 населенных пунктах было выявлено отсутствие звуковой системы оповещения. По представленной ОМСУ информации, устранено всего только 5 % (14) нарушений.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», надзорные органы не вправе проводить проверки исполнения ранее выданных муниципальным образованиям предписаний от устранения выявленных нарушений. А, следовательно, и осуществлять контроль по за устранением нарушений требований пожарной безопасности.

В связи с отсутствием правовых оснований по контролю ранее выданных предписаний, в порядке взаимодействия, нами, в ОМСУ направляются запросы по исполнению предписаний. Вместе с тем, не все ОМСУ отвечают на запросы. Практикуется представление не точной и не полной информации.

Например, в предписании указан пункт:

- Не обеспечен 15 метровый противопожарный разрыв (минимальный) от лесного массива до границы застройки населенного пункта

Ответ: собственники хозяйственных построек приглашены на административную комиссию о сносе.

- Не предусмотрена система мер правовой и социальной защиты добровольных пожарных, не оказывается поддержка при осуществлении ими своей деятельности.

Ответ: октябрь-ноябрь прием заявлений от граждан о включении в состав добровольной дружины.

- Территории общего пользования всех населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования не обеспечены первичными средствами тушения пожаров и противопожарным инвентарем.

Ответ: постановление доведено до сведений руководителей.

Как мы видим, отсутствие контроля за исполнением ранее выданных надзорным органом предписаний на устранение нарушений обязательных требований, ведет к халатному отношению, по исполнению представленных ОМСУ полномочий по решению вопросов местного значения в области обеспечения первичных мер пожарной безопасности в населенных пунктах, а именно - реализации, принятых в установленном порядке норм и правил по предотвращению пожаров, спасению людей и имущества от пожаров.

### **Предложение**

Внести изменение в ст. 77 Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а именно, дополнить 3 абзацем пункт 2.6 - «Основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения органами местного самоуправления и (или) должностными лицами местного самоуправления ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами».

### **По вопросу №9. Основные проблемы правоприменительной практики.**

В Архангельской области на протяжении многих лет существует проблема исполнения законодательства в части обеспечении нормируемого расстояния между населенными пунктами и лесами. Основными нарушениями, выявляемыми в ходе проверок населенных пунктов, являются отсутствие или несоответствие требованиям противопожарных расстояний от населённого пункта до лесных насаждений.

Проблема исполнения законодательства в части обеспечении нормируемого расстояния между населенными пунктами и лесами существует давно.

Вопрос устройства противопожарных расстояний связан с тем, что леса примыкающие к капитальной застройке в населенных пунктах, относятся к категории защитных, где сплошная рубка в соответствии с законодательством Российской Федерации запрещена, а без вырубki лесных насаждений либо сноса капитальных строений (в большинстве случаев это частные жилые дома) выполнить требуемые расстояния не возможно.

ч. 2 ст. 69 Технического регламента определено, что противопожарные расстояния должны обеспечивать нераспространение пожара от лесных насаждений в лесничествах (лесопарках) до зданий, сооружений расположенных вне территорий лесничеств и лесопарков, на территории лесничеств (лесопарков), а также от лесных насаждений вне лесничеств (лесопарков).

Если рубка в лесах, расположенных в водоохраных зонах, а также лесах, выполняющих функции защиты от природных пожаров не возможна, соответственно надо продумать вопрос применения компенсирующих мероприятий.

### **По вопросу № 10:**

Для решения проблемы исполнения законодательства в части обеспечении нормируемого расстояния между населенными пунктами и лесами в феврале 2016 года Главным управлением МЧС России по Архангельской области была внесена

законодательная инициатива о внесении изменений в ст. 17 Лесного Кодекса РФ. Данная инициатива была поддержана депутатами Архангельского областного собрания на 28 сессии в сентябре 2016 года

Согласно протокола заседания Совета ГД №33 законопроект был включен в примерную программу к рассмотрению Государственной Думой. Однако Постановлением Государственной Думы Российской Федерации законопроект №109986-7 «О внесении изменений в статью 17 Лесного кодекса Российской Федерации» внесенный Архангельским областным Собранием депутатов был отклонен в первом чтении.

**По вопросу № 11. Потребность в дополнительном финансировании мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на территории Архангельской области.**

1. Существует потребность в выделении денежных средств на реализацию мер пожарной безопасности в местах проживания социально незащищенных групп населения и многодетных семей на безвозмездную установку в местах их проживания автономных пожарных извещателей и проведение ремонта печного отопления в осенне-зимний период.

2. Необходимо выделение денежных средств для проведения компенсирующих мероприятий по обустройству противопожарных расстояний, проведению очистки, насаждения лиственных деревьев, проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

3. Необходимо выделение денежных средств для проведения мероприятий по опашке, из расчета 3000-5000 руб. час работы тракторной техники.

4. Имеется необходимость создания областной целевой программы по обеспечению источниками наружного противопожарного водоснабжения безводных районов Архангельской области (на территории Архангельской области числится 1713 безводных участков - участков местности с водоотдачей сети менее 10 литров в секунду, либо расстояние до водоисточника более 500 метров).

На территории области требуется дополнительно создать порядка 1800 источников наружного противопожарного водоснабжения. Средняя стоимость работ по созданию одного водоисточника составляет примерно 300 тыс. руб. (стоимость может различаться в зависимости от географического положения).

**По вопросу Чирковой И.А.**

На территории Архангельской области расположено 634 образовательные организации (1315 зданий), из них:

- 344 общеобразовательных организации (724 здания);
- 172 дошкольных образовательных организации (269 зданий);
- 24 организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (31 здание);
- 37 организаций среднего профессионального образования (145 зданий);
- 7 высших учебных заведений (42 здания);
- 48 организаций дополнительного образования детей (101 здание).

В 2018 году государственными инспекторами по пожарному надзору проведено 582 проверки в области пожарной безопасности объектов образовательных организаций, из них: 201 – плановая и 381 - внеплановая.

По результатам указанных проверок выявлено 823 нарушения требований пожарной безопасности.

В суды для принятия решения о приостановлении эксплуатации объектов и помещений образовательных организаций материалов не направлялось.

За невыполнение в срок предписаний об устранении требований пожарной безопасности на рассмотрение в суды направлено 10 материалов.

К административной ответственности привлечено 246 лиц, из них: 96 - юридических и 150 - должностных.

Отмечается, что государственными инспекторами по пожарному надзору все чаще применяется такой вид административного наказания как предупреждение. Данный показатель в 2018 году практически в 2 раза превосходит показатель 2017 года и составляет 86,6% от общего числа административных наказаний.

В итоге по области в 2018 году сумма штрафов на образовательные организации не превышает 1 млн. руб.

На территории г. Архангельска расположено 180 образовательных организации (265 зданий), в их число входит:

- 59 муниципальных общеобразовательных организации (77 зданий);
- 69 муниципальных дошкольных образовательных организации (90 зданий).

В 2018 году по муниципальным образовательным организациям г. Архангельска к административной ответственности привлечено 52 лица, из них: 32 – юридических и 20 - должностных. В виде предупреждения привлечено 50 юридических и должностных лиц.

По ст. 20.4 КоАП РФ за нарушения требований пожарной безопасности назначено всего лишь 2 штрафа директорам МБОУ Архангельского ДЮЦ и МБОУ СШ 68 по 6 тыс. руб.

По ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнении ранее выданного предписания назначен только один штраф на МБУ «Леда» в размере 70 тыс. руб.

Типичными нарушениями требований пожарной безопасности на объектах образования являются:

- Неисправность автоматической пожарной сигнализации (далее - АПС).
- Неисправность системы оповещения и управления эвакуацией людей в случае пожара (далее - СОУЭ).
- Неисправность внутреннего противопожарного водоснабжения.
- Неисправность электросетей.
- Неудовлетворительное состояние путей эвакуации.

### **Предложение.**

В целях обеспечения безопасности несовершеннолетних на устранение имеющихся нарушений требований пожарной безопасности и модернизацию систем противопожарной защиты необходимо поэтапное и планомерное выделение денежных средств из бюджетов муниципальных образований и бюджета области.

**Дополнительный вопрос. О проведении проверок состояния источников наружного противопожарного водоснабжения на территории Архангельской области (УНДиПР).**

На территории Архангельской области расположено **11171** источник наружного противопожарного водоснабжения, из которых: **6746** – пожарные гидранты (ПГ), **4058** – пожарные водоёмы (ПВ), **271** – пожарные пирсы (ПП), **96** – водонапорные башни (ВБ)

Из **11171** водоисточника **2923** (26,17%) непригодны для использования в целях пожаротушения:

- из **6746** ПГ неисправно **1568** (23,24%);
- из **4058** ПВ неисправно **1175** (28,96 %);
- из **271** ПП неисправно **113** (41,7%);
- из **96** ВБ неисправно **67** (69,8%).

Динамика числа неисправных источников НППВ

Вид ИНППВ	Кол-во и % неисправных в 2016	Кол-во и % неисправных в 2017	Кол-во и % неисправных в 2018	Прирост количества неисправных ИНППВ по сравнению с АППГ
ПГ	1100 (17,5%)	1528 (23,65%)	1568 (23,24%)	+40 (+2,62%)
ПВ	1058 (27,2%)	1279 (31,86%)	1175 (28,96 %)	-104 (-8,13%)
ПП	20 (5,8%)	131 (48,88%)	113 (41,7%)	-18 (-13,74%)
ВБ	71 (69,61%)	71 (69,61%)	67 (69,79%)	-4 (-5,63%)

За 2018 год государственными инспекторами по пожарному надзору проведено **75** проверок, в рамках которых проверялось состояние источников наружного противопожарного водоснабжения. По результатам проведения указанных проверок суммарно было выявлено **1387** нарушений требований пожарной безопасности.

По итогам проведения надзорно-профилактических мероприятий было составлено **83** протокола об административных правонарушениях (**45** протоколов в отношении юр. лиц; **38** протоколов в отношении физ. лиц), вручено **59** предписаний об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности. Выдано **20** предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований пожарной безопасности, предъявляемых к источникам наружного противопожарного водоснабжения.

Подготовлено и направлено **39** представлений об устранении причин и условий нарушений требований пожарной безопасности, касающихся источников наружного противопожарного водоснабжения.

Государственными инспекторами по пожарному надзору направлено **125** информационных писем о неудовлетворительном состоянии источников наружного противопожарного водоснабжения:

- **52** письма в органы прокуратуры;
- **57** писем в органы местного самоуправления;
- **11** писем правообладателям источников НППВ;
- **5** писем в средства массовой информации.