



Администрация  
Губернатора Архангельской области  
и Правительства Архангельской области

**ПРАВОВОЙ ДЕПАРТАМЕНТ**

Троицкий просп., д. 49, г. Архангельск, 163004  
Тел. (8182) 288560, факс 288326  
E-mail: pravdep@dvinaland.ru

26.03.2021 № 08-03/396  
На № 02-07/62-1 от 15.03.21

Заместителю  
председателя Архангельского  
областного Собрания,  
председателю  
комитета Архангельского  
областного Собрания депутатов  
по законодательству и вопросам  
местного самоуправления

Чеснокову И.А.

Уважаемый Игорь Александрович!

Правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (далее – правовой департамент) полностью разделяет озабоченность, высказанную в обращении Собрания Приморского муниципального района Архангельской области, направленном в адрес комитета Архангельского областного Собрания депутатов по законодательству и вопросам местного самоуправления, по вопросу содержания животных без владельцев за счет средств областного бюджета и о необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации в целях устранения сложившихся в законодательстве Российской Федерации противоречий, связанных с содержанием таких животных.

По мнению правового департамента, данный вопрос заслуживает комплексного рассмотрения на Координационном Совете представительных органов муниципальных образований Архангельской области при Архангельском областном Собрании депутатов, а также на комитете Архангельского областного Собрания депутатов по законодательству и вопросам местного самоуправления.

При этом решение вопроса видится не в организации финансирования за счет средств областного бюджета расходов местных бюджетов муниципальных образований Архангельской области (далее – местные бюджеты), связанных с осуществлением деятельности по обращению с животными без владельцев, а в организации работы инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области за счет средств областного бюджета в рамках исполнения Федерального закона от 27 декабря 2018 г.

Архангельское областное  
Собрание депутатов  
26.03.21  
Вх № 02-07/62-1/1

№ 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 498-ФЗ) в полном объеме без перекладывания полномочий на органы местного самоуправления.

1. Правовой департамент прорабатывал вопрос о внесении изменений в статьи 230 и 231 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в части исключения:

обязанности органов местного самоуправления по принятию мер к розыску собственника животных без владельцев и осуществлению подыскания лица, имеющего необходимые условия для содержания таких животных в целях их передачи такому лицу;

обязательности поступления животных без владельцев, которых отказалось приобретать в собственность лицо, у которого такие животные находились на содержании и в пользовании, в муниципальную собственность, а также обязанности органов местного самоуправления по определению в связи с этим порядка использования таких животных.

Проект федерального закона по данному вопросу подготовлен правовым департаментом и находился в высокой степени готовности для организации внесения.

Но учитывая имеющиеся разногласия по существу проекта федерального закона с инспекцией по ветеринарному надзору Архангельской области, прокуратурой Архангельской области и Архангельским межрайонным природоохранным прокурором данная работа была приостановлена в первом квартале 2020 г.

Проект федерального закона направлен на согласование между собой положений статьи 230 и пункта 1 статьи 231 ГК РФ с положениями Федерального закона № 498-ФЗ и Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) по следующим основаниям.

1.1. Согласно пунктам 1 и 2 статьи 230 ГК РФ на органы местного самоуправления наряду с полицией возложена обязанность по принятию мер к розыску собственника животных без владельцев и осуществлению подыскания лица, имеющего необходимые условия для содержания таких животных в целях их передачи такому лицу.

Перечень вопросов местного значения, решение которых возложено на органы местного самоуправления, предусмотрен статьями 14, 15, 16 и 16.2 Федерального закона № 131-ФЗ. Такой перечень носит исчерпывающий характер. Вопросы, связанные с розыском животных без владельцев и подысканием лиц, имеющих необходимые условия для содержания таких животных, в этот перечень не включены.

Учитывая это, пункты 1 и 2 статьи 230 ГК РФ противоречат статьям 14, 15, 16 и 16.2 Федерального закона № 131-ФЗ.

1.2. В соответствии с пунктом 1 статьи 231 ГК РФ:

если в течение шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных их собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на них, лицо, у которого безнадзорные животные находились на содержании и в пользовании, приобретает право собственности на них (абзац первый);

при отказе этого лица от приобретения в собственность содержащихся у него безнадзорных животных они поступают в муниципальную собственность и используются в порядке, определяемом органом местного самоуправления (абзац второй).

Учитывая это, отказ лица, у которого безнадзорные животные находились на содержании и в пользовании, от приобретения в собственность содержащихся у него таких животных, влечет обязательность поступления этих животных в муниципальную собственность в порядке, определяемом органом местного самоуправления.

1.2.1. Федеральным законом № 498-ФЗ урегулированы отношения в сфере обращения с животными в целях защиты животных, а также укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона № 498-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере обращения с животными отнесены:

установление порядка организации деятельности приютов для животных

и норм содержания животных в них в соответствии с методическими указаниями Правительства Российской Федерации;

установление порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев в соответствии с методическими указаниями Правительства Российской Федерации;

установление порядка организации и осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации государственного надзора в сфере обращения с животными;

утверждение перечня дополнительных сведений о поступивших в приют для животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались, и порядка размещения этих сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Корреспондирующие изменения, касающиеся обеспечения реализации органами государственной власти субъекта Российской Федерации

полномочий в сфере обращения с животными, Федеральным законом № 498-ФЗ внесены в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ).

Согласно статье 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), отнесено решение вопросов:

организации проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации (подпункт 49 пункта 2);

осуществления полномочий в области обращения с животными, предусмотренных законодательством в области обращения с животными, в том числе организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев (подпункт 82 пункта 2).

В соответствии с подпунктом «я.5» пункта 2 статьи 26.11 Федерального закона № 184-ФЗ для осуществления полномочий, указанных в пункте 2 статьи 26.3 данного федерального закона, в собственности субъекта Российской Федерации может находиться имущество, необходимое для организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.

Федеральный закон № 498-ФЗ предусматривает следующие мероприятия при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев:

отлов животных без владельцев, в том числе их транспортировку и немедленную передачу в приюты для животных;

содержание животных без владельцев в приютах для животных;

возврат потерявшихся животных их владельцам, а также поиск новых владельцев поступившим в приюты для животных животным без владельцев;

возврат животных без владельцев, не проявляющих немотивированной агрессивности, на прежние места их обитания после проведения соответствующих мероприятий;

размещение в приютах для животных и содержание в них животных без владельцев, которые не могут быть возвращены на прежние места их обитания, до момента передачи таких животных новым владельцам или наступления естественной смерти таких животных (часть 1 статьи 18

Федерального закона № 498-ФЗ).

Определяя дальнейшую судьбу отловленных животных без владельцев, устанавливая необходимость поиска новых владельцев для таких животных, возврата их на прежние места обитания или содержания в приютах для животных, Федеральный закон № 498-ФЗ не содержит положений в части их передачи в муниципальную собственность.

Полномочия органов местного самоуправления в сфере обращения с животными определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации об общих принципах организации местного самоуправления и Федеральным законом № 498-ФЗ (статья 8 Федерального закона № 498-ФЗ).

В соответствии со статьями 14, 15, 16 и 16.2 Федерального закона № 131-ФЗ вопросы, связанные с осуществлением деятельности по обращению с животными без владельцев, не отнесены к вопросам местного значения муниципальных образований. Вместе с этим органы местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением вправе осуществлять такую деятельность в отношении животных без владельцев, обитающих на территории соответствующего муниципального образования, в рамках решения вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения (пункт 14 части 1 статьи 14.1 и пункт 15 части 1 статьи 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ).

Таким образом, для органов местного самоуправления (в отличие от органов государственной власти субъектов Российской Федерации) осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, в том числе отлов таких животных и содержание их в приютах для животных, является правом, а не обязанностью. При этом, исходя из буквального толкования пункта 14 части 1 статьи 14.1 и пункта 15 части 1 статьи 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ, содержание указанной деятельности органов местного самоуправления ограничено перечнем мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, установленным частью 1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ, что не предполагает прием животных в муниципальную собственность.

Учитывая это, ни Федеральный закон № 498-ФЗ, ни Федеральный закон № 131-ФЗ не предполагают обязательного перехода животных без владельцев в муниципальную собственность.

В указанной части абзац второй пункта 1 статьи 231 ГК РФ противоречит данным федеральным законам.

1.2.2. Приюты для животных могут быть государственными, муниципальными, а также частными (часть 3 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ).

Учитывая это, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках реализации полномочий по отлову животных без владельцев вправе создавать государственные учреждения, осуществляющие функцию приютов для животных (далее – государственные приюты), или на основании государственных контрактов, заключенных с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, передавать отловленных животных без владельцев в частные приюты для животных (далее – частные приюты).

В соответствии с пунктом 1 статьи 231 ГК РФ если в течение шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных, содержащихся в государственных приютах (частных приютах), их собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на них, такие животные поступают в муниципальную собственность в случае отказа от них данных приютов. К вопросам местного значения городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа, внутригородского района отнесено владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности соответствующего муниципального образования (пункт 3 части 1 статьи 14, пункт 3 части 1 статьи 15, пункт 3 части 1 статьи 16, пункт 3 части 1 статьи 16.2 Федерального закона № 131-ФЗ).

Вместе с этим обязанность собственника в отношении безнадзорных животных, поступивших в муниципальную собственность и по-прежнему содержащихся в государственных приютах (частных приютах), несут государственные приюты (частные приюты). Это обусловлено частью 6 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ, согласно которой в отношении животных, находящихся в приютах для животных, владельцы приютов для животных и уполномоченные ими лица несут обязанности как владельцы животных. Владельцем животного является физическое лицо или юридическое лицо, которым животное принадлежит на праве собственности или ином законном основании (часть 1 статьи 3 Федерального закона № 498-ФЗ).

В связи с этим возникает коллизия между пунктом 1 статьи 231 ГК РФ и частью 6 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ.

1.2.3. Уставами муниципального района и поселения, являющегося административным центром муниципального района, может быть предусмотрено образование местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации такого поселения. В этом случае в поселении, являющемся административным центром муниципального района, местная администрация не образуется, глава поселения входит в состав представительного органа поселения и исполняет полномочия его председателя (абзац третий части 2 статьи 34 Федерального

закона № 131-ФЗ).

Анализ положений пункта 1 статьи 231 ГК РФ не позволяет сделать вывод о том, в муниципальную собственность какого муниципального образования – муниципального района, на местную администрацию которого возложено исполнение полномочий местной администрации поселения (административного центра муниципального района), или этого поселения (административного центра муниципального района) – поступает животное в случае, предусмотренном данной нормой ГК РФ.

Учитывая это, пункт 1 статьи 231 ГК РФ в указанной части содержит правовую неопределенность.

1.2.4. В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 231 ГК РФ на органы местного самоуправления возложена обязанность по определению порядка использования безнадзорных животных, переданных в муниципальную собственность (далее – муниципальный порядок).

Муниципальный порядок должен соответствовать порядку осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев, разработанному в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Правительством Российской Федерации и утвержденному уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее – региональный порядок) (пункт 1 части 1 статьи 7 Федерального закона № 498-ФЗ)

Утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2019 г. № 1180 методические указания по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев (далее – методические указания), определяя основные аспекты, которые должны быть урегулированы в региональном порядке, положений, касающихся возникновения права собственности на животных без владельцев, находящихся в приютах для животных, не содержат.

Правовое регулирование в региональном и муниципальном порядке вопросов, связанных с возникновением права муниципальной собственности на животных без владельцев в случаях, предусмотренных статьей 231 ГК РФ, будет противоречить Федеральному закону № 498-ФЗ и методическим указаниям.

1.2.5. Губернатором Архангельской области и Правительством Архангельской области в адрес Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) по государственному строительству и законодательству, Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды направлены обращения по вопросам о разъяснении правоприменения статей 230 и 231 ГК РФ с учетом Федерального

закона № 498-ФЗ (письма от 16 октября 2019 г. № 02-06/1112, от 16 октября 2019 г. № 02-06/1114, от 17 октября 2019 г. № 02-05/339, от 17 октября 2019 г. № 02-05/340).

В ответе на запрос Правительства Архангельской области Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству указал, что комитеты Государственной Думы Российской Федерации не вправе давать разъяснения законодательства, Министерство юстиции Российской Федерации пояснило, что информацией о подготовке проектов федеральных законов о внесении изменений в ГК РФ не располагает.

По мнению Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, требования статей 230 и 231 ГК РФ в части передачи животных без владельцев при отказе лица, у которого животные находились на содержании и в пользовании, в муниципальную собственность применяются только в случае их передачи и содержания в муниципальных приютах (письмо от 27 ноября 2019 г. № 15-29/29653).

В ответе Министерства юстиции Российской Федерации от 18 ноября 2019 г. № 09/144828-ДН отмечается, что ГК РФ и Федеральный закон № 498-ФЗ имеют разные предметы правового регулирования. ГК РФ регулирует имущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, а Федеральный закон № 498-ФЗ – отношения в сфере обращения с животными. Основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав определяются гражданским законодательством (пункт 1 статьи 2 ГК РФ). В связи с этим проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в том числе подготовленные в рамках реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по установлению порядка осуществления деятельности по обращению с животными, не могут затрагивать отношения, регулируемые гражданским законодательством.

Согласно ответу Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству в части имущественных вопросов в отношении животных (животное рассматривается как вид имущества в гражданском праве) должны применяться правила статей 230 и 231 ГК РФ без каких-либо изъятий (письмо от 13 декабря 2019 г. № 3.1 – 25/1663).

Таким образом, у федеральных органов государственной власти отсутствует единый подход по вопросу применения статей 230 и 231 ГК РФ с учетом Федерального закона № 498-ФЗ.

Учитывая, что проблема применения статей 230 и 231 ГК РФ в связи с принятием Федерального закона № 498-ФЗ затрагивает все муниципальные образования правовым департаментом дополнительно были направлены материалы в прокуратуру Архангельской области с предложением о



совместной выработке позиции по вопросу применения статьей 230 и 231 ГК РФ в связи с принятием Федерального закона № 498-ФЗ.

Прокуратура Архангельской области в письме от 26 декабря 2019 г. № 7-11-2019 придерживается позиции разработки органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области муниципального нормативного правового акта, регулирующего процедуру перехода животных, содержащихся в муниципальных приютах, в муниципальную собственность в порядке, предусмотренном статей 231 ГК РФ.

2. Несмотря на противоречие положений ГК РФ и Федерального закона № 498-ФЗ суды, рассматривая дела о бездействии органов местного самоуправления по разработке и принятию муниципального правового акта, определяющий порядок поступления в муниципальную собственность и использования безнадзорных животных, обязывают органы местного самоуправления принять соответствующий муниципальный правовой акт. Хотя данная практика не является однообразной.

Данная судебная практика прежде всего имеется и на территории Архангельской области. После вступления в силу Федерального закона № 498-ФЗ данные вопросы практически не инициируются.

Так, решением Северодвинского городского суда Архангельской области от 31 августа 2018 г. по делу № 2а-3112/2018 удовлетворено административное исковое заявление Архангельского межрайонного природоохранного прокурора Архангельской области в интересах неопределенного круга лиц к администрации городского округа Архангельской области «Северодвинск» о признании незаконным бездействия, выражающегося в неопределении порядка поступления в муниципальную собственность и использования безнадзорных собак и кошек, а также в отказах в принятии в муниципальную собственность безнадзорных собак и кошек, обязанности определить порядок поступления в муниципальную собственность и использования безнадзорных собак и кошек.

Тем самым бездействие органов местного самоуправления по принятию муниципального правового акта, определяющий порядок поступления в муниципальную собственность и использования безнадзорных животных может быть оспорено в судебном порядке.

До настоящего времени такая практика инициируется Архангельским межрайонным природоохранным прокурором и инспекцией по ветеринарному надзору Архангельской области.

Решением Приморского районного суда Архангельской области от 2 июля 2019 г. по делу № 2а-684/2019, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 11

сентября 2019 г. по делу № 33а-5443/2019, признано незаконным бездействие администрации муниципального образования «Лисестровское», выразившееся в отказах в приеме в муниципальную собственность безнадзорных животных.

Решением Северодвинского городского суда Архангельской области от 26 марта 2020 г. по делу № 2-228/2020 удовлетворено административное исковое заявление Архангельского межрайонного природоохранного прокурора о признании незаконным бездействия Администрации муниципального образования «Северодвинск» об отказе в приеме в муниципальную собственность безнадзорных домашних животных, обязанности устранить допущенное бездействие; признано незаконным бездействие Администрации муниципального образования «Северодвинск», выразившееся в отказах в приеме в муниципальную собственность безнадзорных домашних животных; администрация муниципального образования «Северодвинск» обязана принять в муниципальную собственность от ГБУ Архангельской области «Северодвинская городская станция по борьбе с болезнями животных» безнадзорных домашних животных, отловленных на территории МО «Северодвинск», срок содержания которых в ГБУ Архангельской области «Северодвинская городская станция по борьбе с болезнями животных» составил более шести месяцев. Также администрация муниципального образования «Северодвинск» обязать принимать в муниципальную собственность безнадзорных домашних животных, отловленных на территории МО «Северодвинск» по истечении шести месяцев их содержания в подведомственных Инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области учреждениях (станциях по борьбе с болезнями животных). На Администрацию муниципального образования «Северодвинск» возложена обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в части обязанности Администрацию муниципального образования «Северодвинск» принять в муниципальную собственность от ГБУ Архангельской области «Северодвинская городская станция по борьбе с болезнями животных» безнадзорных домашних животных, отловленных на территории МО «Северодвинск», срок содержания которых в ГБУ Архангельской области «Северодвинская городская станция по борьбе с болезнями животных» составил более шести месяцев.

Решением Приморского районного суда Архангельской области от 14 мая 2020 г. по делу № 2а-582/2020 удовлетворены административные иски в интересах неопределенного круга лиц и государства к администрации муниципального образования «Талажское» о признании бездействия незаконным, возложении обязанности совершить действия. Признано

незаконным бездействием администрации муниципального образования «Талажское», выразившееся в отсутствии утвержденного порядка поступления в муниципальную собственность безнадзорных домашних животных, отказах в приеме в муниципальную собственность безнадзорных животных. Администрацию муниципального образования «Талажское» обязана в течение двух месяцев с момента вступления решения суда в законную силу определить порядок поступления в муниципальную собственность безнадзорных домашних животных. Администрация муниципального образования «Талажское» обязана принять в муниципальную собственность от Государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Приморская районная станция по борьбе с болезнями животных» безнадзорных животных, отловленных на территории муниципального образования «Талажское», срок содержания которых в Государственном бюджетном учреждении Архангельской области «Приморская районная станция по борьбе с болезнями животных» составил более шести месяцев, в течение трех месяцев с даты вступления решения суда в законную силу. Администрация муниципального образования «Талажское» обязана принимать в муниципальную собственность безнадзорных животных, отловленных на территории муниципального образования «Талажское», по истечении шести месяцев их содержания в станциях по борьбе с болезнями животных.

Апелляционным определением Архангельского областного суда от 28 октября 2020 г. № 2а-1951/2020, 33а-5806/2020 признано незаконным бездействием администрации муниципального образования «Город Архангельск», выразившееся в неисполнении обязанности изъять животных без владельцев у государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Архангельская городская станция по борьбе с болезнями животных», и обязать администрацию муниципального образования «Город Архангельск» в 10-дневный срок с момента вступления решения суда в законную силу забрать у государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Архангельская городская станция по борьбе с болезнями животных» принятое в муниципальную собственность имущество – животных без владельцев.

Такая практика встречается, хотя и очень редко в других субъектах Российской Федерации (например, решение Троицкого городского суда Челябинской области от 16 сентября 2019 г. по делу № 2-730/2019).

Таким образом формирование указанной практики – это осознанная позиция Архангельского межрайонного природоохранного прокурора и инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области.

Вместе с тем она уже не является однообразной.

Так, Арбитражным судом Северо-Западного округа в постановлении от 4 марта 2021 г. № Ф07-1747/2021 оставлены без изменения решение Арбитражного суда Архангельской области от 19 сентября 2020 г. и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 декабря 2020 г. по делу № А05-12306/2019, которыми оставлены без удовлетворения требования государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Архангельская городская станция по борьбе с болезнями животных» (далее – Учреждение) об обязанности администрации городского округа «Город Архангельск» (далее – администрация) забрать у Учреждения принятое в муниципальную собственность имущество, а именно 65 животных без владельцев.

Судами установлено, что Порядок использования безнадзорных животных, переданных в муниципальную собственность в муниципальном образовании «Город Архангельск», определен постановлением мэрии города Архангельска от 1 сентября 2014 г. № 713 «Об утверждении порядка использования животных без владельцев, принятых в муниципальную собственность муниципального образования «Город Архангельск».

В соответствии с пунктом 3.1 вышеуказанного Порядка животные без владельцев, принятые в муниципальную собственность муниципального образования «Город Архангельск», используются одним из следующих способов:

- 1) возврат животных их прежним владельцам;
- 2) безвозмездная передача животных заинтересованным гражданам или организациям;
- 3) передача животных муниципальным учреждениям (предприятиям) муниципального образования «Город Архангельск»;
- 4) продажа животных на торгах.

Администрация осуществляет свои полномочия на основании вышеуказанного Порядка, который не предусматривает содержание отловленных животных без владельцев в приютах для животных.

Суды установили, что в собственности городского округа «Город Архангельск» отсутствуют приюты для животных, принятый с дефицитом городской бюджет на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов не содержит расходных статей на строительство муниципальных приютов и содержание животных в приютах, а Федеральным законом № 498-ФЗ на органы местного самоуправления не возложена обязанность по созданию таких приютов, что свидетельствует о невозможности исполнения решения суда.

Также решением Арбитражного суда Архангельской области от 14 декабря 2020 г. по делу № А05-5279/2020 отказано в удовлетворении

требований государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Котласская районная станция по борьбе с болезнями животных» о признании незаконным отказа администрации в приеме в муниципальную собственность безнадзорных животных, изложенного в письмах от 4 февраля 2020 г. № 289 и от 7 мая 2020 г. № 01-1121, а также о возложении на администрацию обязанности принять в муниципальную собственность от учреждения безнадзорных животных, отловленных на территории муниципального образования «Котлас» и прошедших передержку в течение 6 месяцев, и впредь принимать в муниципальную собственность и использовать в порядке, определяемом органами местного самоуправления муниципального образования «Котлас», безнадзорных домашних животных, отловленных на территории муниципального образования «Котлас».

Как указывалось выше, в силу Федерального закона № 498-ФЗ ветеринарные службы наделены собственными полномочиями по проведению мероприятий с безнадзорными животными, в том числе по возврату животных без владельцев, не проявляющих немотивированной агрессивности, на прежние места их обитания, а не только на передачу животных в собственность муниципального образования, по истечении срока, установленного пунктом 1 статьи 231 ГК РФ.

Указанные выводы созвучны с апелляционным определением Смоленского областного суда от 1 сентября 2020 г. № 33а-2458/2020, 2а-890/2020, которым отменено решение Смоленского районного суда Смоленской области от 23 июня 2020 г., отказано в удовлетворении административного искового заявления прокурора Смоленского района Смоленской области к администрации Печерского сельского поселения Смоленского района Смоленской области, Совету депутатов Печерского сельского поселения Смоленского района Смоленской области о признании незаконным бездействия Администрации Печерского сельского поселения Смоленского района Смоленской области, выразившегося в непринятии мер по определению порядка использования безнадзорных животных, поступивших в муниципальную собственность, возложении на Администрацию Печерского сельского поселения Смоленского района Смоленской области обязанности в срок не позднее (дата) разработать проект нормативно-правового акта, определяющего порядок использования безнадзорных животных, поступивших в муниципальную собственность на территории Печерского сельского поселения Смоленского района Смоленской области, возложении на Совет депутатов Печерского сельского поселения Смоленского района Смоленской области обязанности определить порядок использования безнадзорных животных, поступивших в муниципальную собственность на территории Печерского сельского поселения Смоленского

района Смоленской области.

Суд указал, что нормами федеральных законов предусмотрено право органов местного самоуправления городского, сельского поселения на осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории поселения, но не обязанность по их совершению. Вопросы, связанные с осуществлением деятельности по обращению с животными без владельцев, в том числе определение порядка их содержания, относятся к полномочиям субъекта Российской Федерации.

В круг полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации наряду с решением вопросов организации проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, после внесения в подпункт 49 пункта 2 статьи Федерального закона № 184-ФЗ изменений Федеральным законом от 30 марта 2015 года № 64-ФЗ включена организация проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных. По смыслу приведенного законоположения, федеральный законодатель решение вопроса регулирования численности безнадзорных животных, как источника болезней путем проведения мероприятий, связанных как с их отловом, так и содержанием отнес к государственным полномочиям субъектов Российской Федерации, следовательно, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе осуществлять нормативно-правовое регулирование в данной сфере общественных отношений и в установленном законом порядке наделять органы местного самоуправления отдельными государственными полномочиями субъекта Российской Федерации с передачей необходимых материальных и финансовых ресурсов, что прямо предусмотрено пунктом 6 статьи 26.3 названного выше закона. Вопросы, связанные с осуществлением деятельности по обращению с животными без владельцев, в том числе определение порядка их содержания, относятся к полномочиям субъекта Российской Федерации.

Несмотря на указанную судебную практику, по инициативе станций по борьбе с болезнями животных, подведомственных инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области, формируется судебная практика взыскания с местных бюджетов неосновательного обогащения в связи с содержанием безнадзорных животных:

1) решение Арбитражного суда Архангельской области от 15 октября 2020 г. по делу № А05-8763/2020 о взыскании с муниципального образования «Город Архангельск» в лице администрации муниципального образования «Город Архангельск» в пользу государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Архангельская городская станция по борьбе с

болезнями животных» 2 683 118 руб. 29 коп. неосновательного обогащения, а также 7000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины;

2) решение Арбитражного суда Архангельской области от 23 декабря 2020 г. по делу № А05-12914/2020 о взыскании с администрации муниципального образования «Северодвинск» в пользу государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Северодвинская городская станция по борьбе с болезнями животных» 111 510 руб. неосновательного обогащения, а также 4345 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины;

3) решение Арбитражного суда Архангельской области от 3 июня 2020 г. по делу № А05-4131/2020 о взыскании с муниципального образования «Северодвинск» в лице администрации муниципального образования «Северодвинск» в пользу государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Северодвинская городская станция по борьбе с болезнями животных» 173 179 руб. 53 коп. неосновательного обогащения, а также 6195 руб. расходов по государственной пошлине;

4) решение Арбитражного суда Архангельской области от 18 марта 2021 г. по делу № А05-14249/2020 о взыскании с администрации Мирного в пользу государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Плесецкая районная станция по борьбе с болезнями животных» 215 321 руб. 08 коп. неосновательного обогащения, а также 36 355 руб. в возмещение судебных расходов.

Если комитет Архангельского областного Собрания депутатов по законодательству и вопросам местного самоуправления поддерживает изложенную правовым департаментом позицию, то правовой департамент продолжит работу по подготовке проекта федерального закона о внесении изменений в статьи 230 и 231 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заместитель руководителя администрации –  
директор правового департамента

  
И.С. Андреечев

Андреечев Игорь Сергеевич  
(8182) 288-118  
Гордиенков Дмитрий Александрович  
(8182) 288-344