



ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

за 2018 год

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

за 2018 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2019 г.

УДК
ББК

Редакционная коллегия: А.В. Ерулик, А.Ф. Горних, Р.В. Бузинов, С.О. Нагибин, Р.В. Ершов,
А. Н. Кравцов, И. Н. Попов, Л. А. Артемова, Э. В. Шашин

Ответственный редактор – Э. В. Шашин

В докладе представлены информационно-аналитические материалы для обеспечения государственных органов управления и населения систематической базой данных о качестве окружающей среды, состоянии природных ресурсов, государственном регулировании природопользования и охраны природы.

ISBN

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса
Архангельской области
2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	7
1.1 Географическое положение, природно-климатические условия и численность населения области.....	7
1.2 Социально-экономическая характеристика Архангельской области.....	40
2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ..	66
2.1 Качество атмосферного воздуха.....	66
2.1.1 Мониторинг парниковых газов.....	74
2.2 Водные ресурсы	76
2.2.1 Поверхностные воды	76
2.2.2 Морские воды.....	90
2.2.3 Подземные воды.....	92
2.2.4 Качество воды водоисточников и питьевой воды	95
2.3 Почва и земельные ресурсы.....	105
2.3.1 Санитарное состояние почв	124
2.3.2 Агрохимические свойства почвы	126
2.4 Полезные ископаемые	132
2.5 Леса, их использование, охрана, защита и воспроизводство лесов, лесоразведение	139
2.6 Животный мир	149
2.6.1 Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных.....	149
2.6.2 Промысел морского зверя.....	150
2.6.3 Водорослевый промысел.....	150
2.6.4 Промысел рыбы в озерах.....	150
2.6.5 Промысел рыбы в реках	151
2.6.6 Промышленное, прибрежное, любительское и спортивное рыболовство	151
2.7 Радиационная обстановка	153
2.7.1 Утилизация атомных подводных лодок.....	178
2.8 Физические факторы неионизирующей природы	179
2.9 Ракетно-космическая деятельность.....	186
2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации.....	189
3 СРЕДА ОБИТАНИЯ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ.....	190
3.1 Среда обитания	190
3.2 Здоровье населения.....	198
4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	222
4.1 Существующие особо охраняемые природные территории.....	222
4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории.....	284

4.3	Красная книга Архангельской области	287
5	ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	289
5.1	Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух	289
5.1.1	Объем выбросов парниковых газов.....	299
5.2	Объем сбросов и их воздействие на водные объекты.....	303
5.3	Обращение с отходами производства и потребления	313
6	ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	330
6.1	Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования	330
6.2	Государственный экологический надзор и муниципальный контроль в смежных с ним сферах.....	335
6.3	Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды.....	363
6.4	Экологическая экспертиза	391
6.5	Экологическое образование и просвещение	393
6.6	Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды	403
6.7	Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.....	410
7	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	412
7.1	Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями.....	412
7.2	Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области	428
7.3	Основные экологические проблемы на территориях административных районов Архангельской области	438
	Заключение	449
	Авторский коллектив.....	451
	Список обозначений и сокращений	454

Введение

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Одновременно, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Достижение этих целей обеспечивается государством различными средствами, в том числе путем информирования населения с помощью подготовки, издания, предоставления и распространения официальной информации о состоянии окружающей среды. В Архангельской области эта государственная функция реализуется посредством выпуска настоящего доклада и других государственных информационных ресурсов ссылки, на которые содержатся в настоящем докладе.

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год» содержит официальные сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсах, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов, ином вредном воздействии на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды на территории Архангельской области, а также сведения о результатах природоохранной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Материалы доклада объединены одной генеральной идеей – дать объективную картину состояния окружающей среды Архангельской области, всесторонне рассмотреть и проанализировать тенденции изменения ее качества под влиянием деятельности промышленно-хозяйственного комплекса, проанализировать и оценить проблемы природопользования и природоохранной деятельности на территории области. Информация представлена по сравнению с двумя предшествующими календарными годами, что дает более полное представление о тенденциях явлений и процессов, отражаемых в настоящем докладе.

Информация представлена специалистами территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, деятельность которых связана с охраной природы и рациональным природопользованием, общественными экологическими организациями, а также организациями различных форм собственности, деятельность которых направлена на использование природных ресурсов в целях удовлетворения экономических потребностей общества.

Ознакомление с настоящим докладом позволит получить более детальное представление о природных особенностях Архангельской области, совершенствовании государственной политики в природоохранной сфере за истекший период, ознакомиться с аналитическими выкладками о тенденциях изменения окружающей среды. Сведения, представленные в настоящем докладе, могут быть полезными не только специалистам, экологам, управленцам, но и широкому кругу общественности.

Благодарим организации и авторов, предоставивших информацию в настоящий доклад.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Географическое положение, природно-климатические условия и численность населения области

Архангельская область расположена на севере европейской части России, занимает территорию 589,913 тыс. км², и граничит с Республикой Коми, Республикой Карелия, Кировской и Вологодской областями. В ее состав входит Ненецкий автономный округ, являющийся самостоятельным субъектом Российской Федерации. К территории области относятся: архипелаг Земля Франца Иосифа и острова - Новая Земля, Вайгач, Колгуев, Соловецкие. Административный центр области - город Архангельск. Климат формируется в условиях малого количества солнечной радиации зимой, под влиянием северных морей и интенсивного западного переноса, обеспечивающего вынос влажных морских масс воздуха с Атлантического океана, а также под влиянием местных физико-географических особенностей территории. Территория области омывается водами Белого, Баренцева и Карского арктических морей и находится в зоне избыточного увлажнения. Белое море в пределах территории области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губы с бассейнами основных водных артерий – рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Из-за огромной протяженности область расположена в трех климатических поясах - арктическом, субарктическом и умеренном. Архангельская область находится в зоне активной циклонической деятельности и частой смены воздушных масс, различных по месту своего формирования, температуре и влажности.

Для Архангельской области характерна густая речная сеть. Все реки (кроме реки Илекса) относятся к бассейну Северного Ледовитого океана. Крупнейшие реки - Северная Двина (с притоками Вычегда, Пинега и Вага), Онега, Мезень. Основной источник питания рек - талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой.

На территории области много озёр, особенно в бассейне Онеги. Наиболее крупные озёра — Лача, Кенозеро и Кожозеро.

Зимой для всей территории области характерен устойчивый снежный покров. Снежный покров на севере и востоке области залегает в течение 180-200 дней, на юге и западе 170 - 180 дней.

По данным ФГБУ «Северное УГМС» 2018 год на территории Архангельской области выдался теплым, с количеством осадков в пределах нормы (505-673 мм). Средняя годовая температура воздуха составила +1,+3°С (на 1-2°С выше нормы). 2018 год оказался холоднее 2016 года, сравним или холоднее (восточная часть области) 2017 года.

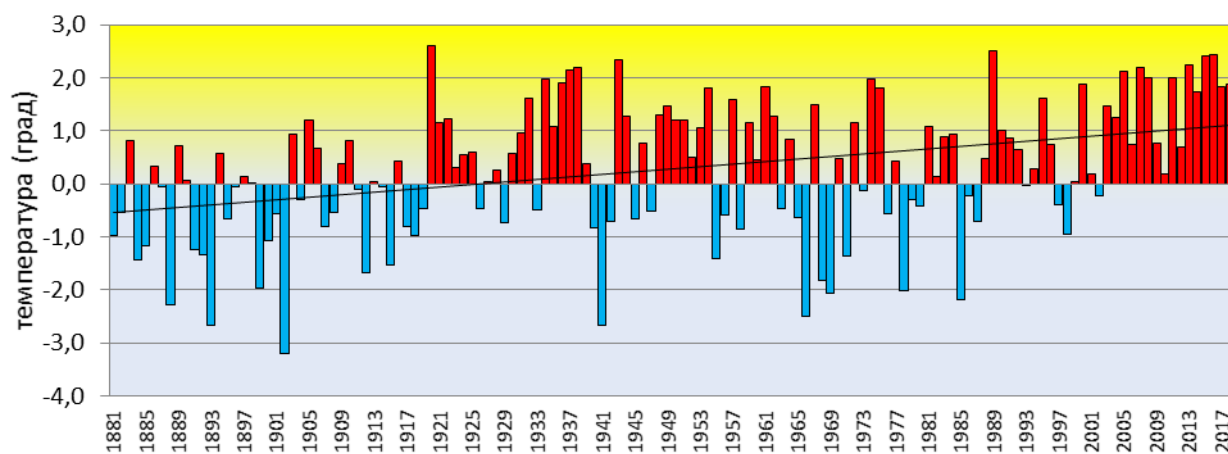


Рисунок 1.1-1 Аномалии средней годовой температуры в г. Архангельск в 1881-2018 гг.

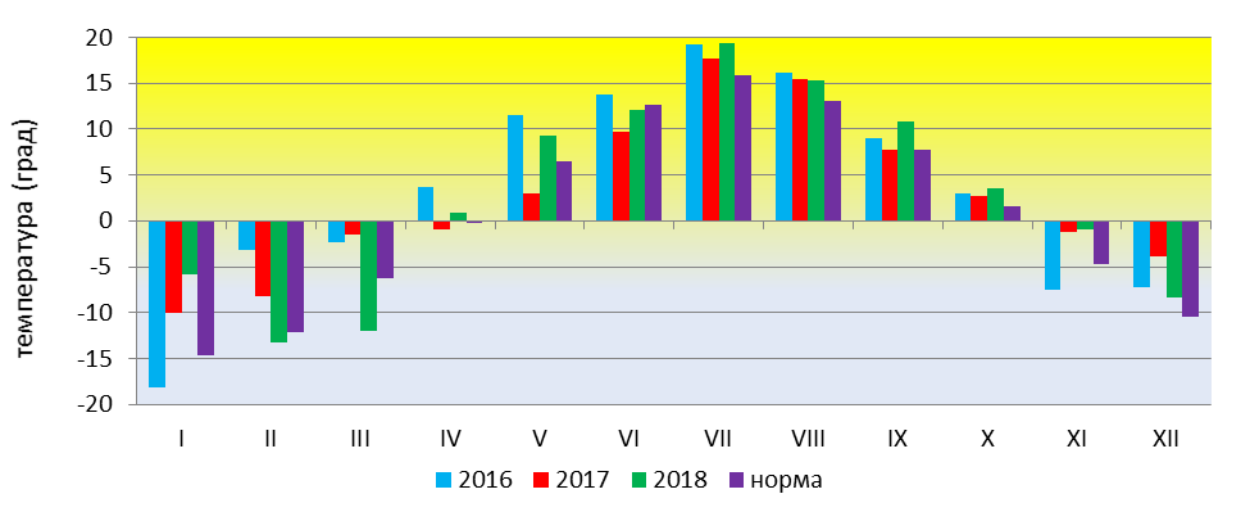


Рисунок 1.1-2 Годовой ход средней месячной температуры воздуха

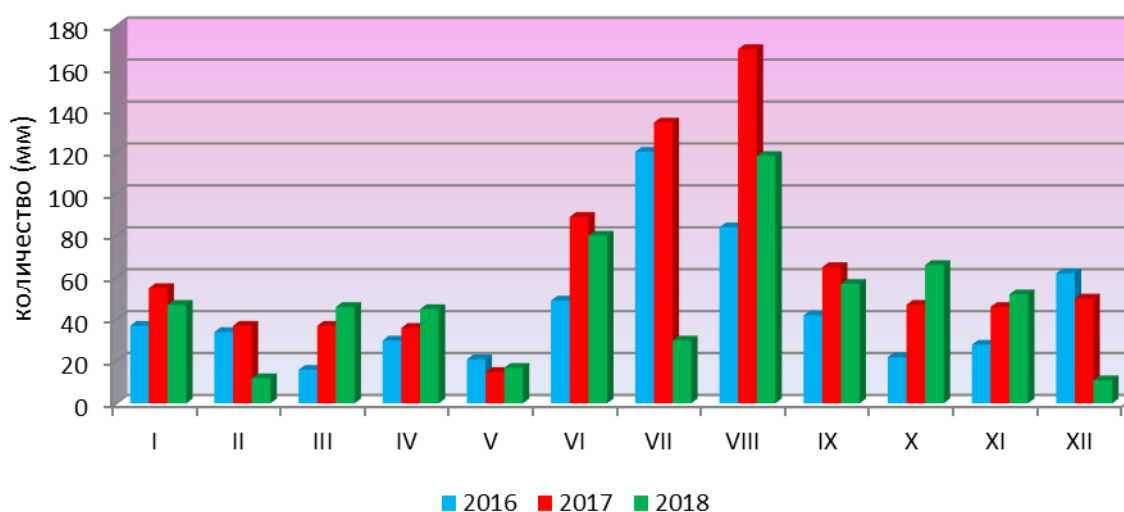


Рисунок 1.1-3 Годовой ход месячного количества осадков

Январь характеризовался исключительно теплой погодой, с частыми осадками и оттепелями. Средняя месячная температура составила $-5,-9^{\circ}\text{C}$, что на $7-9^{\circ}\text{C}$ выше климатической нормы. За последние три года январь 2018 года оказался самым теплым (теплее 2016 года на $8-13^{\circ}\text{C}$, 2017 года - на $3,5-5,5^{\circ}\text{C}$). Сумма осадков составила 29-62 мм, что больше нормы, а в отдельных районах в пределах нормы. На конец месяца высота снежного покрова в большинстве районов области составляла 17-63 см, что больше нормы. В 2018 году в январе количество осадков сравнимо с январем 2017 и больше, чем в январе 2016 года.

3 января была перекрыта наибольшая из среднесуточных температур в г. Архангельск $+1,3^{\circ}\text{C}$ (в 1937 году была $+0,6^{\circ}\text{C}$).

Февраль характеризовался неустойчивой погодой: повышенный температурный фон преобладал на протяжении двух декад, в третьей декаде месяца отмечалось значительное похолодание (отклонения среднесуточной температуры воздуха от климатической нормы достигали $9-17^{\circ}\text{C}$). Средняя месячная температура воздуха составила $-12,-15^{\circ}\text{C}$, что около нормы. Февраль 2018 года стал самым холодным по сравнению с двумя предыдущими годами (холоднее 2016 года на $9-11^{\circ}\text{C}$, 2017 года - на $2,5-5,5^{\circ}\text{C}$). Сумма осадков составила 12-42 мм (около и меньше нормы). В 2018 году в феврале количество осадков меньше, чем в феврале 2016 и 2017 годов.

На конец февраля высота снежного покрова в большинстве районов Архангельской области составляла 35-61 см (около и меньше нормы на 1-8 см, на юге и востоке области больше нормы на 2-13 см). Оттепелей в феврале не наблюдалось.

В целом зима 2018 года (январь, февраль) была теплой. Значительное похолодание произошло в третьей декаде февраля.

Март характеризовался не только зимним режимом погоды с минимальными температурами воздуха $-25, -32^{\circ}\text{C}$, но и частыми снегопадами. Причем наибольшее количество осадков выпало во второй декаде (местами больше месячной нормы).

Среднемесячная температура воздуха была $-9, -13^{\circ}\text{C}$, что ниже нормы на $4-7^{\circ}\text{C}$. По данным Росгидромета март 2018 года стал вторым с начала 21 века самым холодным месяцем на Севере европейской части России. Сумма осадков составила 27-49 мм (больше нормы). Март 2018 года холоднее 2016 и 2017 годов на $6-11^{\circ}\text{C}$, осадков выпало больше, чем в предыдущие годы. На конец марта высота снежного покрова в большинстве районов области составляла 45 - 83 см, что больше нормы на 6-36 см.

Апрель характеризовался преимущественно теплой в большинстве районов погодой, сходом снежного покрова и ранним устойчивым переходом температуры воздуха через 0°C в сторону положительных значений. Средняя месячная температура воздуха была $0, +3^{\circ}\text{C}$, что на $1-2^{\circ}\text{C}$ выше нормы. Сумма осадков составила 9-45 мм, что меньше нормы, в северных районах больше нормы. Апрель текущего года оказался теплее 2017 года на $1-3^{\circ}\text{C}$ и холоднее 2016 года на $2-3^{\circ}\text{C}$. Количество осадков в северных районах сравнимо с 2017 годом и больше, чем в 2016 году, в южных районах меньше, чем в предыдущие годы.

В период с 1 по 6 апреля, за исключением северо-востока области, произошел устойчивый переход среднесуточной температуры воздуха через 0°C в сторону положительных значений, что раньше нормы на 3-14 дней. Снеготаяние было затянувшимся. В большинстве районов области сход снежного покрова произошел во второй половине апреля.

Май характеризовался переменной погодой с резким похолоданием в конце месяца, выпадением осадков в виде снега и установлением местами временного снежного покрова. Средняя температура воздуха за май составила $+5, +12^{\circ}\text{C}$, что выше нормы на $1-3^{\circ}\text{C}$. Май 2018 года был теплее мая 2017 года на $4-7,5^{\circ}\text{C}$, но холоднее 2016 года на $1-4^{\circ}\text{C}$. Сумма осадков за месяц была меньше нормы и составила 8-43 мм, что сравнимо с 2016 и 2017 годами.

Снежный покров в Приморском, Мезенском, Пинежском, Верхнетоемском и Ленском районах сошел в первой пятидневке мая (1-5 мая), в Лешуконском районе начале второй декады (11 мая).

Из опасных явлений в мае в отдельных районах области наблюдалась высокая пожароопасность.

В целом весна 2018 года была теплой и ранняя, затяжная по характеру.

Июнь характеризовался контрастной погодой: первая половина месяца была холодной и дождливой (в отдельных районах выпадал снег), с частыми заморозками в воздухе и на почве, вторая половина – теплая, с дефицитом осадков в отдельных районах. Средняя месячная температура воздуха была $+9, +14^{\circ}\text{C}$, что $\pm 1^{\circ}\text{C}$ от нормы. Сумма осадков составила 70-114 мм, что больше климатической нормы в большинстве районов области. Июнь 2018 года оказался теплее июня 2017 года на $1-3^{\circ}\text{C}$, но холоднее июня 2016 года на $1-2^{\circ}\text{C}$. Осадков выпало меньше, чем в 2017 году, но несколько больше, чем в 2016.

Из опасных явлений в июне наблюдались: заморозки в воздухе и на почве – с 1 по 8 июня, с 10 по 11 июня и 14-15 июня местами по области до $0, -5^{\circ}\text{C}$; шквал – 25 июня на метеостанции М-2 Сура порыв 26 м/с; высокая пожароопасность сохранялась местами с 1 по 3 июня и наблюдалась с 22 по 30 июня в отдельных районах области.

Июль характеризовался теплой, с большим количеством осадков ливневого характера погодой в начале месяца и жаркой, засушливой в большинстве районов погодой во второй и третьей декадах месяца. Средняя месячная температура воздуха была $+18, +20^{\circ}\text{C}$. Такая температура оказалась выше климатической нормы на $2-4^{\circ}\text{C}$. Во второй и третьей декадах воздух прогревался до $+25, +33^{\circ}\text{C}$. Количество осадков распределилось следующим образом: в большинстве районов выпало 50-90 мм (меньше нормы и норма), на метеостанциях М-2

Двинской Березник, М-2 Коноша, М-2 Вельск, М-2 Вилегодское 103-115 мм (больше климатической нормы). Июль 2018 года сравним или холоднее на 1°C июля 2016 года, но теплее июля 2017 года на 1-2°C в большинстве районов области (на востоке области сравним с 2017 годом). Осадков выпало меньше, чем в 2016 и 2017 годах.

Из опасных явлений в июле наблюдался сильный дождь – 4 июля на метеостанции М-2 Двинской Березник выпало 55 мм за 4 часа; высокая пожароопасность с 17 по 20 июля в большинстве районов области.

Август характеризовался теплой погодой с неравномерным распределением осадков и первыми заморозками на крайнем северо-востоке области. Средняя месячная температура воздуха составила +14,+17°C, что выше климатической нормы на 1-3°C. Сумма осадков на большей части территории области составила 68-141 мм (больше нормы), а на юге и юго-востоке области 36-66 мм, что меньше климатической нормы. Август 2018 года в западных районах области сравним с августом 2016 и 2017 годов, на остальной территории холоднее на 1-2°C (в Вилегодском и Ленском районах на 3°C) по сравнению с 2016 годом; на 1°C по сравнению с 2017 годом. Количество выпавших осадков в августе 2018 года в большинстве районов области больше, чем в 2016 году, но меньше 2017 года. На юге и юго-востоке области суммы осадков сравнимы с 2017 годом и меньше 2016 года.

Из опасных явлений в августе наблюдались: заморозки с 25 по 31 августа местами по области до 0,-3°C; очень сильный ветер – 22 августа в Архангельске, Северодвинске и Онеге, порывы северо-западного ветра достигали 25-27 м/с.

В целом лето 2018 года было продолжительное, с ранним началом в юго-западной половине Архангельской области и запоздалым на остальной части территории, прохладное в начале и теплое, периодами жаркое и засушливое, в дальнейшем.

Сентябрь характеризовался теплой погодой, в первой декаде месяца еще и преимущественно сухой. Средняя месячная температура воздуха была +9,+11°C, что оказалось выше нормы на 2-3°C. Сумма осадков составила 51-128 мм, что на большей части территории области больше нормы. Сентябрь 2018 года теплее 2016 года на 1-2°C и 2017 года на 1-4°C. Количество осадков сравнимо с 2017 годом, но больше, чем в 2016 году; в Котласском, Вилегодском и Ленском районах суммы осадков сравнимы с 2016 и 2017 годами.

Октябрь характеризовался теплой с большим количеством осадков погодой. Средняя месячная температура воздуха в Архангельской области была +2,+4°C, что на 2°C выше климатической нормы. Сумма осадков составила 46-110 мм, что больше климатической нормы, местами по области около нормы. Октябрь 2018 года сравним с 2016 годом на северо-востоке области, на остальной территории теплее на 1-2°C, и повсеместно теплее октября 2017 года на 0,5-1 °C. Осадков выпало больше, чем в предыдущие годы.

Ноябрь характеризовался теплой погодой, несмотря на заметное понижение температурного фона в третьей декаде месяца, а также устойчивым переходом через 0°C в сторону отрицательных значений и образованием устойчивого снежного покрова. Среднемесячная температура воздуха была 0,-5°C, что выше климатической нормы на 2-4°C. Сумма осадков составила 22-63 мм, что меньше и около нормы в большинстве районов области. Ноябрь 2018 года теплее ноября 2016 года на 5-7°C. Сравнение средней месячной температуры воздуха 2017 и 2018 годов выявило следующее: в Онежском районе 2018 год оказался теплее предыдущего на 1°C, в восточной половине области холоднее на 1-2,5°C, на остальной территории сравним с 2017 годом. Количество осадков сравнимо с 2016 годом, но меньше, чем в 2017 году. В большинстве районов переход среднесуточной температуры через 0°C к отрицательным значениям произошел 8-10 ноября. Устойчивый снежный покров установился в крайних южных районах 8-14 ноября, в остальных районах 19-26 ноября, что позже обычного на 1-3,5 недели, в отдельных южных районах на 1-5 дней. В ноябре в Архангельске были перекрыты наибольшие из средних суточных температур: 16 ноября +4,0°C (в 1991 году была +3,7°C); 17 ноября +5,6°C (в 1895 и 1977 годах была +3,1°C).

Осень 2018 года в целом была теплая, продолжительная, с частыми осадками и поздним образованием снежного покрова.

Декабрь выдался теплым и малоснежным, несмотря на похолодание во второй половине месяца. Средняя месячная температура воздуха была $-7,-10^{\circ}\text{C}$, что на $1-4^{\circ}\text{C}$ выше нормы. Сумма осадков составила по Архангельской области $9-31$ мм, что меньше климатической нормы. Сравнение 2018 и 2016 годов показало, что вдоль реки Онега и к западу от нее 2018 год был холоднее на $2-3^{\circ}\text{C}$, в полосе, протянувшейся с севера (Приморский район) до юга (Вельский район) 2018 год был холоднее на 1°C , в Устьянском районе разница средней месячной температуры воздуха 2018 и 2016 годов составила $0,3^{\circ}\text{C}$, на востоке области декабрь 2018 года теплее 2016 года на $1-3^{\circ}\text{C}$, в Лешуконском и Ленском районах на $4-6^{\circ}\text{C}$. Декабрь 2018 года по сравнению с 2017 годом оказался холоднее на $2,5-6,5^{\circ}\text{C}$. Осадков в декабре 2018 года было меньше, чем в предыдущие два года. В декабре в первой половине месяца наблюдались оттепели ($0,+2^{\circ}\text{C}$).

Первая половина зимы 2017-2018 гг. на территории Севера европейской части России характеризовалась теплой погодой и вызвала затяжной характер развития ледовых процессов на реках.

Повсеместное замерзание рек произошло позже нормы на $15-60$ дней. Установление ледостава на реке Северная Двина в районе г. Котлас произошло в аномально поздние сроки – в первых числах января 2018 года.

Формирование максимальных ледоставных уровней воды на реке Северная Двина отмечалось в конце декабря - начале января на отметках выше нормы $70-130$ см. На реке Вага максимальные уровни воды в верхнем и нижнем течении были выше нормы на $50-70$ см, в нижнем – на 100 см. На реках Пинега и Мезень максимальные уровни воды наблюдались в пределах среднесезонных значений.

До середины января на всей территории наблюдался дефицит запасов воды в снеге до 40% . В третьей декаде января выпало $2,5-3,0$ декадных норм осадков. В результате снегозапасы повсеместно увеличились на $10-30\%$. Наиболее значительные снегопады были зафиксированы во второй половине марта. Количество осадков достигло $2,5-4,0$ декадной нормы. В этот период произошло значительное увеличение снегонакопления на всей территории. Запасы воды в снеге к концу зимнего периода 2017-2018 гг. составили $95-120\%$ от нормы. К концу зимнего периода 2016-2017 гг. максимальные запасы воды в снеге составляли $95-130\%$.

Ночью 25 апреля 2018 года ледоход с реки Вага вышел на реку Северная Двина. С 25 апреля ледоход на реке Северная Двина традиционно развивался на двух участках. Голова нижнего ледохода от «Важской» волны наблюдалась ниже р.п. Березник (306 км). Голова основного ледохода от «Сухонской» волны остановилась в заторе у д. Абрамково (473 км), ниже подвижки льда распространились до д. Сидоровская (341 км). 29 апреля голова ледохода на реке Северная Двина остановилась на участке д. Челмохта - д. Сия ($178-177$ км), подвижки льда распространились до с. Усть-Пинега (96 км). С устьевого участка реки Пинега начал выходить лед на реку Северная Двина в районе с. Усть-Пинега (93 км), вызвав начало ледохода в рукавах Холмогорского разветвления на участке с. Усть-Пинега - д. Вавчуга. Формирование затора льда вызвало резкий рост уровня воды в с. Емецк, попавшему в зону подпора. Началось затопление Емецкого луга. Хвост затора наблюдался в районе д. Часовня (210 км), протяженность затора составила более 30 км. Подвижки льда наблюдались на входе в Холмогорские рукава. В связи с разорванным ледоходом, уровни воды на реке Северная Двина были ниже среднесезонных значений на $30-80$ см. 1 мая в $10:00$ мск на реке Северная Двина произошел прорыв затора льда в районе д. Челмохта - д. Сия ($178-177$ км). Ночью 3 мая значительная часть льда подошла к порту Архангельск.

Навигационные уровни на территории Архангельской области наступили в конце апреля - начале мая. С середины мая на реках происходил устойчивый сброс паводочной волны. За исключением реки Северная Двина, где в период с 20 по 24 мая происходил выход половодной волны с реки Вычегда.

В июне на всех реках наблюдалось понижение уровня воды после прохождения весеннего половодья. Среднемесячные уровни воды в июне, относительно нормы, были распределены неравномерно. На реке Северная Двина уровни воды превысили норму на 100 см,

на реках Пинега и Мезень были в пределах нормы. На реках Онега и Вага уровни воды были ниже нормы на 50-100 см.

В начале июля на всех реках наблюдался спад уровня воды, однако выпадение обильных дождей вызвало непродолжительный дождевой паводок на реках в конце первой-начале второй декады месяца. Наибольшая интенсивность подъема уровня воды по гидрологическим постам за сутки составила на реках: Пинега – 28-108 см, Вага – 47-61 см, Устья – 84-98 см. Суточный рост уровня воды на реке Онега достигал 12-46 см, на реке Северная Двина – 5-25 см. На реке Мезень дождевой паводок был выражен слабо.

Среднемесячные уровни воды на реках Архангельской области были в пределах нормы.

В августе минимальные уровни воды наблюдались в первой половине месяца и повторно в конце месяца. Уровни почти на всех реках были близки к среднемноголетним минимальным значениям. Выше нормы отмечались уровни на реках Мезень и Пинега, что связано с прохождением небольшого дождевого паводка, вызванного ливневыми дождями.

В первой половине сентября на реках сохранялось маловодье, чему способствовала продолжительная теплая погода. Дожди выпадали очень неравномерно и носили кратковременный характер. Во второй половине сентября начался рост уровней воды, что было вызвано формированием слабых и непродолжительных дождевых паводков. К концу месяца произошло незначительное увеличение водности рек. На конец месяца уровни воды оказались ниже среднемноголетних почти на всех реках на 50-70 см, на реке Мезень были близки к обычным значениям. В первой половине месяца на реках Северная Двина и Печора уровни воды сохранялись ниже отметок, лимитирующих судоходство.

Минимальные уровни воды на реках сформировались к середине сентября и были на 30 - 70 см ниже среднемноголетних минимальных уровней для этого месяца.

Октябрь на территории области характеризовался дождливой и теплой погодой, что положительно сказалось на восстановлении водности после летнего маловодья и вызвало задержку в сроках ледообразования. Гидрологические условия на основных судоходных реках бассейна реки Северная Двина были благоприятными, навигация продлилась до конца октября. На реках прошло несколько волн дождевых паводков, в результате к концу месяца уровни воды превысили норму на 50-100 см на всех реках, за исключением бассейна реки Онега.

В конце первой декады ноября резкое понижение температуры воздуха до отрицательных значений привело к ледообразованию различной интенсивности. Устойчивое ледообразование на реках Северная Двина и Вага произошло 10-12 ноября, что позже средних многолетних значений на 5-12 дней.

На реке Онега появление льда отмечено 22-23 ноября, что позже нормы на 17 дней.

Уровни воды при появлении льда на реках Северная Двина и Пинега были выше нормы на 20-80 см; на реке Вага в пределах средних многолетних значений; на реке Мезень выше нормы на 100 см.

Установление ледостава на реках Архангельской области началось в конце ноября - начале декабря, что позже нормы на 8-15 дней. Уровни воды при установлении ледостава были выше нормы на 40-90 см.

Почти на всей территории Архангельской области водность рек за 2018 год была в пределах нормы: модульный коэффициент годового стока изменялся от 0,95 на реке Вага у д. Филяевская до 1,17 на реке Пинега у с. Кулогоры. В 2016 году реки Архангельской области отличались низкой водностью. Водность рек за 2017 год была выше нормы: модульный коэффициент годового стока изменялся от 1,34 на реке Северная Двина у д. Абрамково до 1,57 на реке Вага у д. Филяевская.

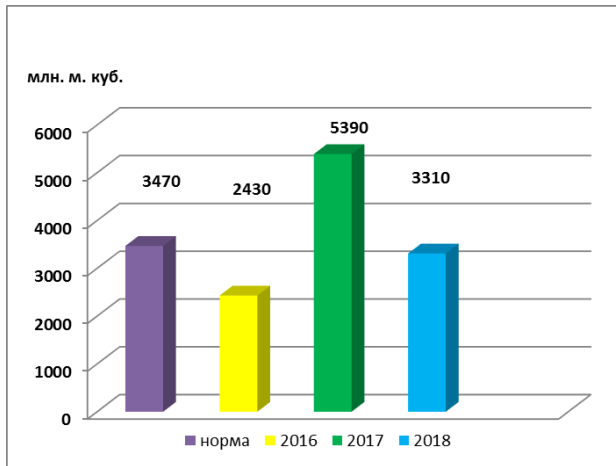


Рисунок 1.1-4 Объем стока по посту р. Вага - д. Филяевская

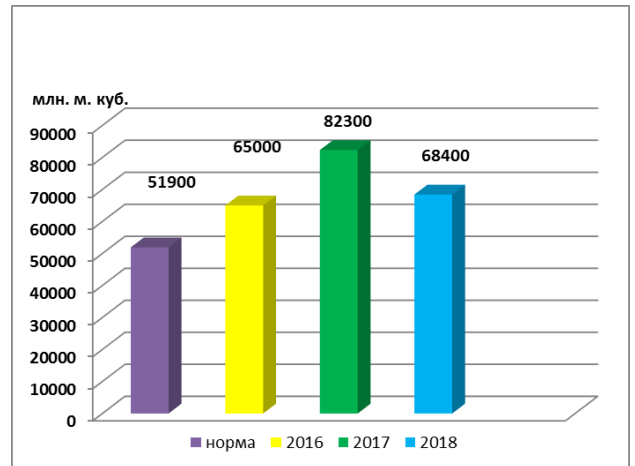


Рисунок 1.1-5 Объем стока по посту р. Северная Двина - д. Абрамково

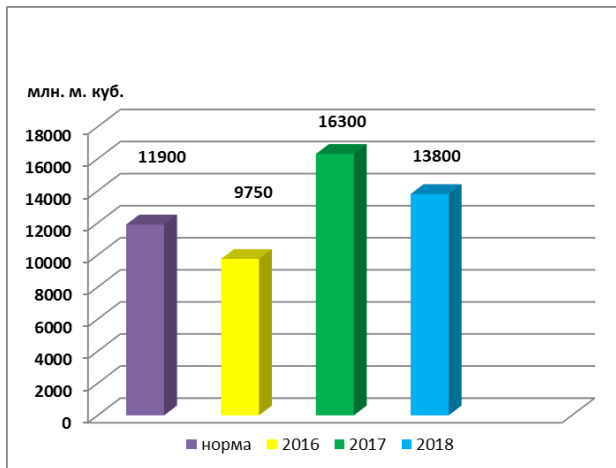


Рисунок 1.1-6 Объем стока по посту р. Пинега - с. Кулогоры

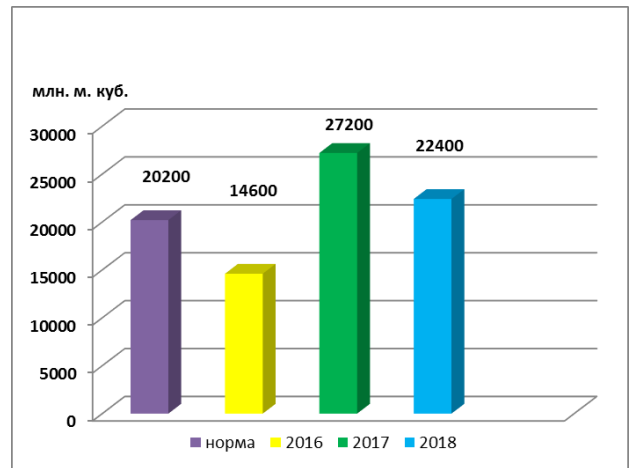


Рисунок 1.1-7 Объем стока по посту р. Мезень - д. Малонисогорская

Численность населения

В таблице 1.1-1 представлены сведения о муниципальной структуре Архангельской области.

Статус и границы муниципальных образований в Архангельской области определены законом Архангельской области от 23.09.2004 № 258-внеоч.-ОЗ «О статусе и границах территорий муниципальных образований в Архангельской области» и указаны в таблице 1.1-2 (в редакции закона от 20.12.2017).

В таблице 1.1-3 представлены показатели численности городского и сельского населения городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений Архангельской области.

Таблица 1.1-1

Муниципальные образования Архангельской области на 1 января 2019 года

	Муниципальные образования – всего	в том числе по типам			
		городские округа	муниципальные районы	в них	
				городские поселения	сельские поселения
Архангельская область	204	7	19	20	158
<i>муниципальные образования Архангельской области:</i>					
городские округа:					
Архангельск	1	1	-	-	-
Коряжма	1	1	-	-	-
Котлас	1	1	-	-	-
Мирный	1	1	-	-	-
Новая Земля	1	1	-	-	-
Новодвинск	1	1	-	-	-
Северодвинск	1	1	-	-	-
муниципальные районы:					
Вельский	22	-	1	2	19
Верхнетоемский	9	-	1	-	8
Вилегодский	7	-	1	-	6
Виноградовский	10	-	1	1	8
Каргопольский	7	-	1	1	5
Коношский	9	-	1	1	7
Котласский	5	-	1	3	1
Красноборский	8	-	1	-	7
Ленский	5	-	1	1	3
Лешуконский	7	-	1	-	6
Мезенский	13	-	1	2	10
Няндомский	4	-	1	1	2
Онежский	9	-	1	2	6
Пинежский	15	-	1	-	14
Плесецкий	15	-	1	4	10
Приморский	11	-	1	-	10
Устьянский	17	-	1	1	15
Холмогорский	14	-	1	-	13
Шенкурский	10	-	1	1	8

Таблица 1.1-2

Статус и границы территорий муниципальных образований на 1 января 2019 года

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Городские округа		
Город Архангельск		город Архангельск и поселки Боры, Лесная речка, Новый Турдеевск, Турдеевск, Талажский авиагородок
Город Коряжма		город Коряжма
Котлас		город Котлас, рабочий поселок Вычегодский и деревни Свининская, Слуда
Мирный		город Мирный
Новая Земля		рабочий поселок Белушья Губа и поселок Рогачево
Город Новодвинск		город Новодвинск, деревня Павлово
Северодвинск		город Северодвинск, поселки Белое Озеро, Зеленый Бор, Палозеро, Сопка, село Ненокса и деревни Таборы, Волость, Лахта, Солза, Сюзьма и железнодорожная станция Рикасиха
Муниципальные районы		
Вельский район	город Вельск	
<i>Городское поселение</i>		
Вельское	город Вельск	город Вельск, деревни Дюковская, Плесовская и железнодорожная станция Вага
Кулойское	рабочий поселок Кулой	рабочий поселок Кулой и поселок Кулойского совхоза
<i>Сельское поселение</i>		
Аргуновское	поселок Аргуновский	деревни Аргуновская, Головковская, Лучинская, Неклюдовская, Овсянниковская, Палкинская, Покровская и поселок Аргуновский
Благовещенское	село Благовещенское	деревни Алферовская, Андрейковская, Большая Аншуковская, Бревновская, Брюховская, Власовская, Заручевье, Зиновьевская, Ирзеньга, Кочневская, Малая Аншуковская, Мелеховская, Михалевская, Нечаевская, Олюбинская, Осташевская, Павшинская, Парфеньево Правый берег, Першинская, Перховская, Пловская, Подхолмишная, Поташевская, Прясницыно Левый берег, Прясницыно Правый берег, Рубеж, Рудинская, Рушановская, Саларево, Самсоновская Левый берег, Самсоновская Правый берег, Сафроновская, Столбовская, Тимоневская, Ушаковская, Хайбутовская, Чурковская, Ямки, поселки Боровое, Парфеньево Левый берег и села Благовещенское, Воскресенское
Верхнеустькулойское	деревня Мелединская	деревни Алексеевская, Буторинская, Ворыгинская, Лаптевская, Лиходиевский Погост, Лысцевская, Лыткинская, Маковево, Матюшинская, Мелединская, Михеевская, Нестюковская, Новолебяжье, Окатовская, Порядинская, Прилук, Раменье, Савинская, Стрелецкая, Теплухинская, Хребтовская, Шестниковская
Верхнешоношское	поселок Комсомольский	поселки Еменьга, Комсомольский, Средний, Тулма, разъезд Козье и железнодорожная станция Юра

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Липовское	деревня Малая Липовка	деревни Андричевская, Глубоковская, Доровская, Залеменьга, Колоколовская, Кузнецовская, Леменьга, Малая Липовка, Михайловка, Палкино, Подпялусье, Сидоровская, Туймино, Фоминская, поселок Тимонино и села Георгиевское, Павловское
Муравьевское	деревня Вороновская	деревни Вороновская, Горка-Муравьевская, Данилковская, Лукинская, Першинская, Петуховская, Федоровская, Филяевская и поселок Пустыньга
Низовское	деревня Теребино	деревни Квашнинская, Клоповская, Лавровская, Низовье, Теребино, Филинская и поселок Подгородье
Пакшеньгское	деревня Ефремковская	деревни Артемковская, Ефремковская, Кулаково-Подгорье, Окуловская, Петрегино, Степанковская и поселок Шокша
Пежемское	село Пежма	деревни Боровинка, Елинская, Крылово, Пеганово, Петраково, Прилук, Притыкинская (берег), Селиваново, Семеновская, Федьково, поселки Новый Куващ, Палово, село Пежма, станция Пежма и железнодорожный разъезд 78 км
Попонаволоцкое	поселок Пасьва	деревни Березник, Бучнево, Гришинская, Захарово, Кулига, Левково, Плечиха, Подлевково, Поречье, Угрюмовская, поселки Нижний склад, Пасьва, Саргино и село Павловское
Пуйское	село Долматово	деревни Белавинская, Бологовская, Болтихино, Борисовская, Бяково, Ванютина Гора, Васьково, Великодворская, Гамиловская, Головинская, Городище, Губино, Давыдовская, Демидовская, Дмитриево, Екимово, Есиповская, Жуковская, Игнатовка, Калиновская, Кочигино, Кошутино, Краски, Крюково, Кухтерево, Лужок, Лямчинская, Макаровская, Нестеровская, Озябловская, Олеховская, Осташевская, Рогово, Савинская, Семеновская, Сидоровская, Стрелка, Татаринская, Телишевская, Устиновская, Харюшинская, Чернышево, Шипицыно, Юхнево, поселок Великое и село Долматово
Ракуло-Кокшеньгское	деревня Козловская	деревни Бегуновская, Березник, Большое Каргачево, Выселок Новинки, Григоровская, Козловская, Конедринская, Коптяевская, Локотская, Малое Каргачево, Надручевская, Островская, Охлябинская, Пугачевская, Ревдино, Рысцева Горка, Сухоломовская, Суяновская, Туровская, Ужмино, Уласовская, Устьяновская, Федоровская и железнодорожная станция Кокшеньга
Солгинское	поселок Солгинский	деревни Горночаровская, Завелье, Заподюжье, Келарева Горка, Филимоновская, Якушевская, поселки Дощаное, Рылковский Погост, Солгинский, железнодорожная станция Келарева Горка, разъезд Туймино и железнодорожный пост 72-го км
Судромское	поселок Погост	деревни Горы, Ивановская, Коллектив, Луневская, Пайтовская, Прилуки и поселки

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Важская Запань, Иванское, Погост
Тегринское	поселок Тегрозеро	поселки Верхопуйский, Тегрозеро
Усть-Вельское	деревня Дюковская	деревни Возгрецовская, Ежовская, Ельциновская, Есяковская, Ереминская, Заручевская, Злодеево, Карповская, Колтовская, Костинская, Ленино-Ульяновская, Мининская, Мироминская, Никифорово, Овчинниковская, Павловская, Пахотинская, Погореловская, Прилуцкая, Савинская, Селютинская, Скомовская, Тарасовская, Фоминская 1-я, Фоминская 2-я, Хорошевская, Шелюбинская, Шиловская, поселки Зеленый Бор, Синега-Лесопункт, 91 км ж.д., 95 км ж.д., 100 км ж.д. и железнодорожная станция Синега
Усть-Шоношское	поселок Усть-Шоноша	деревни Березово, Дьяковская, Зубцовская, Каменская, Лодейное, Мокшенская, Нермуша, Темная, Усть-Шоноша, Шабаново, Шоноша, поселки Карьер, Усть-Шоноша и железнодорожная станция Солга
Хозьминское	поселок Хозьино	деревни Алексинская, Бурцевская, Быковская, Великий Куст, Гридинская, Дымковская 1-я, Дымковская 2-я, Ексинская, Кишерма, Корневская, Мауркинская, Никитинская, Никольская, Портновская, Смольянская, Якушевская и поселки Исполиновка, Хозьино
Шадреньское	поселок Шунема	деревни Александровская, Баламутовская, Березник, Березнинская, Веснинская, Леушинская, Нефедовская, Семеновская, Титовская и поселок Шунема
Верхнетоемский район	село Верхняя Тойма	
<i>Сельское поселение</i>		
Афанасьевское	село Вознесенское	деревни Аввакумовская, Автомоновская, Алексеевская, Большая Панфиловская, Борисовская, Борисовская 2-я, Борисовская 3-я, Боровина, Бурцевская, Васино, Верхоиковская, Власьевская, Георгиевская, Дроздовская, Ивано-Осиевская, Каменный Нос, Копытовская, Кондратовская, Красногорская, Кузьминская, Лукинская, Митронинская, Модестовская, Набережная, Наволоцкая, Нижний Ручей, Николаевское Село, Осиевская, Останская, Першинская, Прилуковская, Степановская, Узлиха, Фатьяновская, Часовенская, поселки Бараниха, Коллективный, Сплавной и село Вознесенское
Верхнетоемское	село Верхняя Тойма	деревни Алексеевская, Анисимовская, Бубновская, Варзеньга, Власовская, Георгиевская, Голубинская, Горка, Гридкино, Драчевская, Дунаево Село, Ермолинская, Железовская, Запольки, Игумновская, Исаковская, Карушевы, Козулинская, Комаровская, Кулига, Лаповская, Ларионовская, Лобановская, Малетинская, Мартачевская, Мартемьяновская, Моисеевская 1-я, Моисеевская 2-я, Мокеевская, Нижняя, Окулова, Павловская, Паленьга, Прилук, Пога, Село, Серавинская, Староаксеновская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Сумароковская, Тоймушка, Томаша, Усть-Паленьга, Феофановская, Черный Ручей, Чаплинская, Шипицыно, поселки Приозерный, Сойга, Сосновый и село Верхняя Тойма
Выйское	деревня Окуловская	деревни Бабиново, Белоусовская, Бор, Васильевская, Вахтинская, Демьяново, Еськино, Жихаревская, Заборье, Заозерье, Зайцево, Каласнемо, Кудрина Гора, Ламлево, Мутокорье, Никитинская, Окуловская, Осташево, Подольская, Романов Остров, Степановская, Тинева, Тужиково, Усть-Выйская, Фроловская, Хорнема, Чудиново, Шишинская и поселки Осяткино, Северный
Горковское	деревня Согра	деревни Бор, Вадюга, Великая, Волюново, Горка, Ефимово, Керас, Лохома, Машканово, Пахомово, Пурышевская, Ручей, Сарчема, Согра и поселки Белореченский, Кода, Красная, Ламбас, Палова
Двинское	поселок Двинской	деревни Акуловская, Андреевская, Анциферовская, Артемьевская, Бабинская, Барановская, Варламовская, Васюковская, Васютинская, Великопольская, Верхняя Воронка, Виноградова, Власовская, Волонковская, Гоголевская, Голеневская, Гольцевская, Гончаровская, Григорьевская, Гридинская, Дудыревская, Ежевская, Загорье, Исаковская, Козоватовская, Корниловская, Кульпинская, Лазаревская, Лопатинская, Люлинская, Мартюковская, Мила, Михайловская, Михеевская, Мончевская, Нестюковская, Никитинская, Николаевская, Никулинская, Нионовская, Новгородская, Окатовская, Ореховская, Павшинская, Першинская, Прошинская, Рудаковская, Савкино, Семеновская, Семеновская 1-я, Семеновская 2-я, Скрипчинская, Сорокоумовская, Старковская, Степановская, Суровцев Наволок, Тимоховская, Тропинская, Трофимовская, Трубинская, Усть-Ерогодская, Ущаж, Фатьяновская, Федотовская, Фоминская, Фоминская, Харитоновская, Чеда, Червленая Слудка, Черновраговская, Шоромская, Шуровская, Юркинская, Якушевская и поселки Двинской, Заруба, Лахома, Усть-Ерга, Ухменьга
Пучужское	деревня Кондратовская	деревни Анциферовская, Болтинская, Даниловская, Евдокимовская, Жаравинская, Кодима, Кондратовская, Лухановская, Мальцевская, Нестеровская, Петропавловская, Пучужская, Сергеевская, Слуда, Терешевская, Троицкая, Шаповская и поселки Закодимский, Кодимский, Перевал
Сефтренское	поселок Зеленник	деревни Андреевская, Бутырская, Губинская, Ермолинская, Зашидровская, Исаковская, Истоная, Новодворская, Семеновская, Тишинская, Унжица, Шидровская и поселки Зеленник, Речной

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Федьковское	поселок Авнюгский	деревни Аверин Починок, Алексеевская, Аникиевская, Анфимовская, Анциферовская, Борисовская, Борок, Евлампиевская, Глинный Мыс, Головинская, Гридинская, Дмитриевская, Игнатовская, Калиновская, Курицынская, Луговатинская, Михалевская, Нестеровская, Пигасово, Прилуцкая, Селивановская, Семеновская, Соезерская Пустынь, Тереховская, Тюринская, Усть-Манева, Учиновская, Федоровская, Федьков Починок, Чертоголовская, Язинец, Ярунинская и поселки Абрамково, Авнюгский, Каменное, Поперечка
Вилегодский район	село Ильинско-Подомское	
<i>Сельское поселение</i>		
Беляевское	село Шалимово	деревни Барановская, Гляевская, Голeneвская, Даниловская, Докуинская, Климовская, Ключихинская, Лыковская, Микляевская, Нестеровская, Подчаевская, Прислон, Рохновская, Спиридоновская, Степаньково, Чесноковская и село Шалимово
Вилегодское	село Вилегодск	деревни Васюнино, Гришинская, Дресвянка, Заболото, Клубоковская, Клубоковская Выставка, Кочнева Гора, Колодино, Лубягино, Маурино, Мышкино, Насадкинская, Новораспаханная, Ногтева Гора, Пригодино, Перевоз, Самоино, Сафроновская, Слободка, Сорowo, Сысоевская, Теринская, Шиловский Починок, Щербинская, Якушино, поселок Широкий Прилук и село Вилегодск
Ильинское	село Ильинско-Подомское	деревни Березник, Борисовец, Бурьгинская, Воронинская, Воронцово, Вохта, Выползово, Выставка Соловьихи, Демиха, Дьяконово, Елезово, Ершиха, Зыкова Гора, Инаевская, Кожуховская, Конгур, Костиха, Кошкино, Кулига, Лисья Гора, Лукинская, Маркова Гора, Матвеевская, Мухонская, Подомо, Новоселка, Осиновец, Островская, Пестово, Пирогово, Прокопьевская, Полубреховская, Путятино, Роженец, Сидоровская, Соловьиха, Соколова Гора, Слудка, Спирковская, Стародыбина Гора, Столбовская, Стрункино, Тимиха, Филимоново, Фоминская, село Ильинско-Подомское, Пречиста и поселок Паломыш
Никольское	село Никольск	деревни Андреевская, Безацкая, Бурцево, Володино, Выставка Пятовская, Галахтионовская, Гашево, Глубоковская, Горбачиха, Горка, Демино, Денисовская, Ерзовка, Игольница, Исаковская, Колтас, Кочнеговская, Масловская, Наволок, Никитинская, Пенкино, Поршенский Починок, Прислон, Рябовская, Рязань, Саранчиха, Семеновская, Соинский Починок, Таборы, Торopовo, Чаброво, Язинец, села Казаково, Никольск, поселок квартала 69, железнодорожные станции Виледь, Кивер, Чокур и железнодорожные разъезды 1141 км, 1147 км, 1153 км

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Павловское	село Павловск	деревни Аксеновская, Акуловская, Аферьевская, Быково, Володино, Горка, Городок, Жуковская, Залесье, Замятино, Заозерье, Ивашевская, Карино, Кибринская, Красавино, Крючиха, Лобанова Гора, Мокрая Горка, Наволок, Нетесовская, Нылога, Петухово, Подборье, Поздьяевская, Пологи, Пузырево, Ристухинская, Савичи, Шаманиха, Якино, Ярыгинская и села Павловск, Слобода
Селянское	поселок Фоминский	деревни Борок, Ивановская, Игнатовская, Пысье, Стафоровская, Тырпасовская, Фоминская, Шихи, село Селяна и поселки Сорово, Фоминский
Виноградовский район	рабочий поселок Березник	
<i>Городское поселение</i>		
Березниковское	рабочий поселок Березник	рабочий поселок Березник, поселки Новый, Пянда и деревни Верхнее Чажестрово, Нижнее Чажестрово, Пянда, Усть-Вага
<i>Сельское поселение</i>		
Борецкое	поселок Сельменьга	поселки Сельменьга, Шошельцы и деревни Алексеевская, Горка, Городок, Гридинская, Задориха, Зауйтовская, Игнатьевская, Леушинская, Михайловская, Островецкая, Пустынская, Скобели, Фалюки
Заостровское	деревня Яковлевская	деревни Горлышевская, Жерлыгинская, Коверниковская, Коноваловская, Ламповская, Масловская, Нионовская, Рязановская, Сельцо, Степановская, Терентьевская, Тимофеевская, Яковлевская
Кицкое	поселок Важский	поселки Важский, Нижняя Кица и деревни Березничек, Верхняя Кица
Моржегорское	поселок Хетово	поселки Рязаново, Хетово, Карговино и деревни Власьевская, Гора, Кальи, Монастырек, Моржегоры, Надозерье, Репаново, Родионовская, Савинская, Уйта, Усть-Морж, Хохновская, Шастки
Осиновское	деревня Осиново	поселки Воронцы, Квахтюга и деревни Антоновская, Артюшинская, Верхняя Ваеньга, Гусево, Конецгорье, Корбала, Кулига, Молепровод, Моршихинская, Нижняя Ваеньга, Осиново, Прилук, Ростовское, Сафроновская, Селивановская, Сидоровская, Слобода, Тройничевская, Филипповская, Шиленьга
Рочегодское	поселок Рочегда	поселки Нягоды, Пыстрома, Рочегда и деревни Клыковская, Кургомень, Нижняя Топса, Никитинская, Плесо, Сергеевская, Топса, Тугаринская
Усть-Ваенгское	поселок Усть-Ваеньга	поселки Сплавной, Усть-Ваеньга и деревни Высокуша, Гольцово, Паница
Шидровское	поселок Шидрово	деревни Заборье, Наволок, Чамово, Шидрово, Шужега и поселок Шидрово
Каргопольский район	город Каргополь	
<i>Городское поселение</i>		
Каргопольское	город Каргополь	город Каргополь и деревня Зажирино
<i>Сельское поселение</i>		
Ошевенское	деревня Шириха	деревни Агафоновская, Большой Халуй, Бор, Воробьевская, Гарь, Кроминская, Низ, Нифантовская, Погост, Погост Наволочный,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Павловское	поселок Пригородный	Поздышевская, Черепашевская, Ширияха деревни Абакумово, Андроновская, Белая, Большая Кондратовская, Большая Середка, Быково, Васьковская, Волошка, Демидовская, Еремеевская, Ершиха, Жуковская, Залесье, Заляжье, Игнашевская, Казаково, Калитинка, Кипрово, Кириллово, Кривошеиха, Кузино, Кузьмина, Лавровская, Лазаревская, Лапинская, Лашутино, Лодыгино, Лукино, Малая Кондратовская, Мартаково, Меньшаковская, Морщихинская, Мыза, Петровская, Погост, Полупоповка, Пономарево, Поршнеvская, Потаниха, Рябово, Савино, Сидоровская, Стегневская, Тарасовская, Тимошинская, Турово, Чертовицы Нижние и поселки Зеленый Бор, Пригородный
Печниковское	деревня Ватамановская	деревни Антоновская, Анфаловская, Ватамановская, Воротниковская, Гавриловская, Гужово, Дудкинская, Думино, Ившинская, Илекинская, Казариновская, Кайсаровская, Киселеvская, Красниковская, Кучепалда, Лисицинская, Морщихинская, Ожегово, Олеховская, Прокошинская, Столетовская, Стрелковская, Фоминская, Хвалинская
Приозерное	деревня Шелоховская	деревни Акуловская, Ананьинская, Андреевская, Ануковская, Афаносовская, Барановская, Бронево, Брониковская, Брычнь, Быковская, Васильевская, Евдокимовская, Ерзауловская, Ескинская, Ивкино, Климовская, Кожевникова, Кувшинова, Лобановская, Ломакино, Марковская, Машкинская Горка, Машкинское Подгорье, Мишковская, Никифоровская, Никулинская, Озерко, Олешевская, Опихановская, Ореховская, Осташевская, Петуховская, Полутинская, Преслениха, Пузыревская, Романово, Савинская, Савинская, Семеновская, Сигаевская, Сорокинская, Спицинская, Тереховская, Тороповская, Трофимовская, Усачевская, Фефеловская, Шелоховская, Шулепово, Шушерино, Щепиново, Юлинское
Ухотское	деревня Песок	деревни Алексинская, Анфимова, Астафьево, Барановская, Василево, Васильево, Волосовская, Горка, Горка, Григорьево, Грихневская, Давыдово, Давыдово, Давыдовская, Данилово, Дергуново, Дуброво, Елизарово, Еремино, Ефремово, Железниковская, Жеребчевская, Загорье, Запарино, Заполье, Заполье, Зобово, Зыково, Ильино, Исаково, Ишуково, Капово, Кекинская, Киняково, Ковежское, Кольцово, Кононово, Кононовская, Красково, Кречетово, Кропачева, Кузнецово, Лавровская, Лаптево, Ларионово, Леонтьево, Лохово, Лукино, Макаровская, Мальшинское, Манойловская, Матвеева, Медведево, Митрофаново, Михайловская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Михалево, Михалевская, Моисеево, Мокеевская, Мостовая, Мурховская, Мячевская, Низ, Никифорово, Никулинская, Новое Село, Орлово, Осташевская, Осютино, Патровская, Песок, Площадная, Погорелка, Погост, Прилучная, Прокопьево, Ручьевская, Савинская, Сазоново, Самсоново, Сварозеро, Селище, Село, Сергеево, Сивчевская, Скорюково, Спирово, Стукаловская, Терехово, Тоболкино, Фатьяново, Филипповская, Философская, Харлушино, Чагловская, Чагово, Черницыно, Чирьево, Шишкино, Шуйгино, Шульгинская, Юркино и поселки Совза, Солза
Коношский район	рабочий поселок Коноша	
<i>Городское поселение</i>		
Коношское	рабочий поселок Коноша	рабочий поселок Коноша, поселки Вересово, Заречный, Колфонд, Ширыхановский, деревни Валдеево, Верхняя, Темная, Даниловская, Зеленая, Избное, Кремлево, Кузьминская, Лычное, Мотылево, Норинская, Паунинская, Пархачевская, Толстая, Тундриха, Харламовская, Чублак
<i>Сельское поселение</i>		
Волошское	поселок Волошка	поселки Вандыш и Волошка
Вохтомское	поселок Фоминский	поселки Мелентьевский, Овражное, Фоминский и деревни Балуевская, Грехнев Пал, Ивакинская, Кузнецовская, Куфтыревская, Мелентьев Пал, Нечаевская, Осташевская, Турово, Фоминская, Шестовская
Ерцевское	поселок Ерцево	поселки Ерцево, Боровое, Зимний, Ковжа, Круглица, Лухтонга, Мостовица, Свидь, Чужга, Ширбово, деревни Аксеново, Алексеевская, Ананьевская, Большой Двор, Васильевская, Глотиха, Заречье, Иванова Гора, Камешная, Красково, Левино, Матвеевская, Перхино, Пожарище, Поповка, Рамень, Скопинская и разъезд Перхино
Климовское	деревня Климовская	деревни Ануфриево, Бобровская, Большое Заволжье, Вершинино, Вольская, Гавриловская, Гора, Дубровка, Дуплиха, Жуковская, Заважерец, Занива, Заозерье, Кеменцево, Кивика, Климовская, Малое Заволжье, Малышкино, Мишкова, Мокеевская, Назаровская, Овинчатово, Пешково, Плосково, Площадь, Пожарище, Поздеевская, Поповка, Порядинская, Устиновская, Шеинская, Юшковская
Мирный	поселок Мирный	поселки Мирный, Сосновка, деревни Аладьинская, Борисовская, Головинская, Дальняя Зеленая, Дор, Дуроевская, Ершовская, Куракинская, Павловская, Топоровская, Фатуново, Филинская
Подюжское	поселок Подюга	поселки Звенячий, Кварзангский, Можуга, Новый, Норменга, Подюга, Шенчуга, деревни Вельцы, Игнатовская, Николаевка, Хмелево
Тавреньгское	деревня Пономаревская	деревни Аниковская, Афанасовская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Большая Гора, Бор, Великое Поле, Гора Челпанова, Елисеевская, Ермаковская, Заболото, Заручевская, Зеленая, Зубатинская, Коняшевская, Кощеевская, Кузнецово, Лычное, Максимовская, Осташевская, Папинская, Першинская, Плесовская, Погаринская, Пономаревская, Попчеевская, Прилук, Прилук, Пуминовская, Семеновская, Синцовская, Слободчиково, Спасская, Тончиковская, Федуловская, Фофановская, Харитоновская, Шихановская, Якушевская, поселки Гринево, Красивое, Фофановский и станция Хмельники
Котласский район	город Котлас	
<i>Городское поселение</i>		
Приводинское	рабочий поселок Приводино	деревни Алексино, Аносово, Березник, Большая Маминская, Большое Михалево, Бугино, Ваганы, Варнавино, Вахонино, Водокачка-Местечко, Вондокурье, Выставка, Данилово, Дмитриево, Егово, Ерофеево, Забелинская, Заберезье, Копосово, Красная Заря, Кузнецово, Кузнечиха, Куимиха, Курцево, Кушево, Малая Маминская, Малое Михалево, Медведка, Межник, Минина Полянка, Наледино, Нарадцево, Новинки, Новое Село, Ногинская, Олюшино, Павловское, Первомайская, Первомайская, Петровская, Плешкино, Подосокорье, Посегово, Починок Сидоров, Прела, Прислон, Прислон Большой, Прошутино, Пускино, Рассека, Рысья, Сакушево, Словенское, Слуда Муравинская, Стрекалово, Студениха, Труфаново, Улыбино, Хохлово, Чуркино, Шилово, Шопорово, Ядриха, Яндовище, рабочий поселок Приводино и поселки Ерга, Забелье, Копосово, Реваж, Удимский
Сольвычегодское	город Сольвычегодск	город Сольвычегодск, деревни Абрамиха, Андреевская, Берег, Берег, Березник, Большое Рычково, Борок, Васильевская, Вишняково, Воильцево, Воросцово, Выставка, Горбуниха, Городище, Григорово, Грихнево, Гришановская, Гусиха, Дворище, Дубровец, Заболотье, Заболотье, Зарубенка, Икса Мельница, Кепушково, Княжа, Княжица, Козловка 1-я, Козловка 2-я, Константиновская, Кочинок, Круглый Наволок, Кузнецово, Кузьминка, Лайково, Макарово, Малое Рычково, Метлино, Милино, Михалево, Михеевская, Мокеиха, Насадниково, Наумовская, Новиково, Ньюба, Окуловка, Осолово, Першаковская, Петряиха, Пица Большая, Пица Малая, Погорелка Большая, Погорелка Малая, Пожарище, Поздышево, Пряновская, Равдуга, Рагозиха, Рековское, Речная, Rogozинская, Сазониха, Секиринская, Семиндяиха, Слободинская, Смольниковская, Соколово-Большое, Степановская Большая, Трегубовская, Тулубьево, Тючкино, Усадьба ПМК, Уткино,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Федяково, Фильки-Щелкуново, Фроловская, Фуфаевская, Хариковская, Циренниково, Чернецкая, Шамаиха, Шешурово, Шиврино, Яковлево и поселки Задовая, Канифольный, Круглица, Лесной 14-го км, Мотья, Слободской, Тулубьево, Харитоново
Шипицынское	рабочий поселок Шипицыно	деревни Андрияново, Артемиха, Артюковская, Белавинская, Белые, Береговая Горка, Бехтериха, Большой Уртомаж, Бутова Кулига, Гагарки, Гольшкино, Гусево, Ескино, Ефремовская, Забелинская, Заберезник, Захарино, Ивановская, Канза Новая, Канза Старая, Княжево, Княщина, Кононово, Красавино, Красная Гора, Кузнецово, Кузьминская, Кунчаевская, Малый Уртомаж, Михалиха, Мишковская Новая, Мишковская Старая, Молодиловская, Мысок, Нечаиха, Новинки, Петровские, Петровские Отставные, Петровские Средние, Печерино, Починок, Починок Новый, Пошуповская, Пыляево, Савино, Соколя Горка, Степанидово, Степановская, Сухой Бор Большой, Сухой Бор Малый, Туровец, Усово, Усть-Курья, Фаустово, Федотовская, Харитоново, Шишкино, рабочий поселок Шипицыно, поселок Нечаиха
<i>Сельское поселение</i>		
Черемушское	город Котлас	деревни Абросовская, Башарово, Бердяиха, Борисовская, Борки, Боровинка, Бурмасово, Ванево, Варавино, Вершина, Воробино, Выползово, Выставка, Гора, Горки, Деминская, Дурничино, Езюкино, Емельяниха, Зажегино, Залупья, Замелкишна, Заовражье, Заосечная, Заостровье, Запань Нижняя Лупья, Затон, Заухтомье, Захарино, Зыкова Гора, Ивановская, Ивовец, Кальтино, Каменка, Кириллово, Козьмино, Коряжемка, Костянка, Котельниково, Коченьга, Кудрино, Кулига, Леонтьевская, Липово, Лышево, Макарово, Медведки, Миневская, Мокрая Горка, Наволок, Нырма, Овечкино, Олюшино, Осокорская, Песчаница, Песчанка, Плесо, Покрово, Прилук, Посна, Пустошь, Сведомково, Согра, Сосновская, Степаниха, Стража, Туйково, Хаминово, Черепиха, Чесноково, Чупаново, Швецово, Шобья, Язинецкая Гора, поселки Первомайский, Савватия, Черемушский, железнодорожная станция Ватса, станции Березовый, Новая Гарь, село Ямское, железнодорожный разъезд Блок-пост 425 км, разъезд Русло
Красноборский район	село Красноборск	
<i>Сельское поселение</i>		
Алексеевское	село Красноборск	село Красноборск, поселки Березовка, Дябрино, Комсомольский, деревни Алексеевская, Бекетовская, Большая Пихтовица, Ворлыгинская, Волчий Ручей, Глубокий Ручей, Долгополовская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Ивлевская, Калинка-Гридинская, Кичайкинская, Козицинская, Кондратовская, Коровинская, Куликовская, Курбатовская, Ляпуновская 1-я, Ляпуновская 3-я, Максимовская, Максимовская, Малая Пихтовица, Мальчевская, Мануиловская, Мордановская, Некрасовская, Никулинская, Новостройка, Новошино, Обчее, Осташевская, Погорелово, Подберезная, Проймачевская, Пронинская, Путятинская, Радионовская, Рассохинская, Саулинская, Семеновская, Степановская, Федотовская, Ферма № 2, Чашинская 1-я, Фроловская, Шадрино, Якушино и хутор Дом у пилорамы
Белослудское	деревня Большая Слудка	деревни Алексеевская, Белослудский Погост, Березник, Бобровская, Большая Слудка, Большое Сокольниково, Большое Шипицыно, Васильевская, Вершина, Выставка из Кузнецова, Грибановская, Давыдково, Демидовская, Ереминская, Захаровская, Золотиловская, Ивакинская, Изосимово, Карповская, Красавино, Кузнецово, Малая Слудка, Митинская, Наезжая Пашня, Новинки, Окуловская, Относная, Пифелево, Плакуново, Романиха, Саулинская, Семунинская, Сенькинская, Сидоровская, Среднее Шипицыно, Степановская, Суковесовская, Толша 1-я, Толша 2-я, Федоровская, Фоминская, Цивозерский Погост, Чупровская, Якимовская
Верхнеуфтюгское	село Верхняя Уфтюга	село Верхняя Уфтюга и деревни Агарковская, Алферовская, Андрияново, Анфаловская, Артюшинская, Барановская, Бердиловская, Березонаволок, Бернятино, Больница, Большая Горка, Большая Крапивинская, Большое Петраково, Боровинка, Борок, Ботнево, Васево, Великодворская, Вторая Горка, Высокий Двор, Вяткино, Гольневская, Губинская, Домановская, Ермаковская, Ефимовская, Завасевская, Задвинская, Заозерская, Змигулево, Ивановская, Исаково, Кикиморовская, Кокуй, Константиново, Кривцовская, Кулига, Ляпуново, Мавринская, Маланья, Малая, Малая Крапивинская, Малетино, Малое Петраково, Масленниково, Микшино, Мичкинская, Насоновская, Нижняя, Никольская, Никоново, Новоандреевская, Овинцево, Патинская, Перекоп, Плосская, Погореловская, Подол, Сенькинская, Слободка при Озерке, Терехино, Тимошинская, Топса, Ульяновская, Хаминская, Холмовская, Чакурья, Чаша, Шестаковская, Шичуга, Щелье, Якшаково
Куликовское	поселок Куликово	деревни Андрюшинская, Большая Иховалжа, Куликово, Малая Иховалжа, Омутинская, Поповская и поселки Комарово, Куликово
Пермогорское	деревня Большая	деревни Алтуновская, Андроновская, Большая, Большая Воронцовская, Большая

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Парфеновская, Большая Сверчевская, Брюшинская, Великое Село, Верхнее Шилово, Вторая Едома, Драчевская, Захаровская, Зеховская, Калиновская, Лисицинская, Малая Воронцовская, Малая Сверчевская, Мартьяновская, Мошкинская, Нестеровская, Никулинская, Новошинская, Окуловская, Пахомовская, Придворные Места, Сафоново, Синцовская, Торховская, Тюшевская, Устиновская, Филинская, Фоминская, Щелкановская, Щелякинская, Якушевская
Телеговское	деревня Ершевская	деревни Бегулинская, Большая Наговицинская, Большие Шаманы, Большой Березник, Васильцово, Власовская, Вотежица, Городищенская, Горчинская, Гришинская, Деревенька, Емельяновская, Ершевская, Заболотье, Завотежица, Загуменье, Заовражье, Заполье, Игнатовская, Ильинская, Кичайкино, Кокуй, Кондратовская, Кузнецово, Курорт Солониха, Лежакино, Лукинская-2, Малая Наговицинская, Марковская, Монастырская Пашня, Мякишева Слободка, Нагорье, Новая Роспашь 1-я, Новая Роспашь 2-я, Осташевский Починок, Подберезничье, Строкинская, Тарасовская, Телеговский Починок, Титовский Починок, Усть-Канза, Чебыкинская Слободка, Школьный Поселок
Черевковское	село Черевково	деревни Аверкиевская, Аксиньинская, Алексеевская, Алферовская, Андреевская, Астафьевская, Байны, Блешково Верхнее, Большая Алешинская, Большая Вахневская, Большая Клецовская, Большая Кузьминская, Большая Шадринская, Большое Мурашкино, Борисовская, Бородинская, Верхнее Мышино, Верхняя Сергиевская, Гавриловская, Григорьевская, Гришинская, Гришки-Кубино, Гурьевская, Давыдовская, Даньковская, Демьяновская, Дмитриевская, Дорожинская, Емельяновская, Емельяновская, Ермолинская 1-я, Ермолинская 2-я, Завал, Заполье, Звягинская, Золотая Гора, Ившинская, Карповская, Козулинская, Красная Веретья, Куртяевская, Кучковская, Леонтьевская, Лукинская, Ляховская, Максимовская, Михалевская, Муравинская, Нагорье, Наумовская, Наумцево, Нижняя Анисимовская, Нижняя Давыдовская, Носыревская, Овсянниковская, Осоргинская, Пахомовская, Пономаревская, Романцево, Савельевская, Савинская, Савинская, Сакулинская, Свистуновская, Семеновская, Ситковская, Степановская, Стрелинская, Суслоновская, Сысоевская, Тарново, Тереховская, Тимошинская, Труфановский Починок, Тюкари, Ульяновская, Филипповская, Филипповская 1-я, Фоминская, Фоминская, Харино, Холмовская, Череменинская, Шалаевская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Шелкудиновская, Якушевская и село Черевково
Ленский район	село Яренск	
<i>Городское поселение</i>		
Урдомское	рабочий поселок Урдома	рабочий поселок Урдома, поселки Вандыш, Витюнино, Железнодорожный, Лупья, Пилес, Тыва, железнодорожные станции Светик, Слободчиково, Тыва, Тыла-Иоль, 1180 км, Шиес и деревни Берег, Бор, Большой Мыс, Верхний Конец, Загарье, Заречье, Ошлапье, Суходол
<i>Сельское поселение</i>		
Козьминское	село Козьино	деревни Базлук, Берег, Бережная, Березник, Большой Гыжег, Бор, Борисовская, Васильевская 1-я, Васильевская 2-я, Вожем, Голяниновская, Голяшево, Дорофеевская, Забелино, Залужье, Захаринская, Звоз, Ивановка, Карповская, Кононовская, Костино, Кулига, Лукинская, Малая Толша, Малая Шонома, Малый Гыжег, Мыс, Некрасовская, Ошмановская, Речка, Самыловская, Серединская, Томиловская, Устог, Фоминская, Цилиба, Шалевская, Шаровицы, Шубинская, Юрчаково, Юрчаково-Пахомовская, Ярант, поселки Гыжег, Песочный и села Козьино, Лена, Урдома
Сафроновское	село Яренск	села Ирта, Тохта, Яренск, деревни Берег, Большой Кряж, Богослово, Борок, Верхний Базлук, Выемково, Гора, ГЭС, Жуково, Заполье, Кересаг, Конец-Озерья, Крюковка, Курейная, Лантыш, Лопатино, Матлуг, Микшина Гора, Новая Деревня, Паладино, Паста, Пристань Яренск, Пустошь, Сафроновка, Шордынь, Юргино и поселки Запань Яреньга, Лыσιμο, Пантый, Савкино, Усть-Очея
Сойгинское	деревня Белопашино	деревни Березовская, Белопашино, Бердышиха, Бызовская, Вандыш, Германовская, Горка, Григорьевская, Губинская, Дегилевская, Емельяновская, Заимка, Конюшевская, Коротовинская, Кочуринская, Кулига, Литвино, Лупья, Мосеева Гора, Нефедовская, Нечаевская, Новоселова Гора, Рябово, Рязановская, Седуновская, Селивановская, Сендуга, Слудка, Средняя Софроновская, Тимасова Гора, Устье, Ушаковская, Фоминская, Харинская, Чакула, Черныханы, Чернышевская, Шеинская, Шипино, Якимовская, поселки Запань Лупья, Литвино, 52 квартала, Сойга и село Слободчиково
Лешуконский район	село Лешуконское	
<i>Сельское поселение</i>		
Вожгорское	село Вожгора	село Вожгора, деревни Ларькино, Лебское, Пустыня, Родома, Шегмас и поселок Зубово
Койнаское	село Койнас	село Койнас и деревни Засулье, Кысса, Усть-Кыма, Усть-Низемье, Чухари, Чучепала
Лешуконское	село Лешуконское	село Лешуконское и деревни Березник,

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Большая Нисогора, Едома, Карашелье, Малая Нисогора, Мелосполье, Пылема, Русома, Смоленец, Ущелье
Олемское	село Олема	село Олема, деревни Кеба, Резя, Чуласа и поселки Усть-Чуласа, Большая Щелья
Ценогорское	село Ценогора	село Ценогора и деревни Белошелье, Колмогора, Палашелье, Селище
Юромское	село Юрома	село Юрома и деревни Бугава, Заозерье, Заручей, Защелье, Кеслома, Некрасово, Палуга, Тиглява, Усть-Нерманка, Шилява
Мезенский район	город Мезень	
<i>Городское поселение</i>		
Мезенское	город Мезень	город Мезень и деревни Бор, Заакакурье, Заозерье, Лампожня, Семжа
Каменское	рабочий поселок Каменка	рабочий поселок Каменка, поселки Затон, Коршаково, Морозилка, Окуловский и деревни Петровка и Чеца
<i>Сельское поселение</i>		
Быченское	деревня Бычье	деревни Баковская, Бычье, Езевец, Елкино, Калино, Лобан, Мосеево, Сафоново
Долгощельское	село Долгощелье	село Долгощелье, мыс Абрамовский и деревня Нижа
Дорогорское	село Дорогорское	село Дорогорское и деревни Кимжа, Тимошетье
Жердское	село Жердь	село Жердь и деревни Жукова, Петрова, Усть-Няфта, Усть-Пеца
Козьмогородское	деревня Козьмогородское	деревни Березник, Кильца, Козьмогородское, Печище, Погорелец
Койденское	село Койда	село Койда, остров Моржовец, деревня Майда и маяк Вороновский
Ручьевское	село Ручьи	село Ручьи и деревни Инцы, Мегра
Совпольское	деревня Чижгора	деревни Карьеполье, Совполье, Соколово, Чижгора
Соянское	деревня Сояна	деревня Сояна и поселок Кепино
Целегорское	деревня Целегора	деревни Азаполье, Мелогора, Целегора, Черсова
Няндомский район	город Няндама	
<i>Городское поселение</i>		
Няндомское	город Няндама	город Няндама, лесные поселки Великая Речка, Солюга, поселки Лещево, Мирный, Шестиозерский, деревни Андреевская, Бережная, Дом отдыха Озерки, Конда, Кузьминская, Сафонова Гора, Сидорова Гора, Шултус, Яковлевская, железнодорожные станции Бурачиха, Зеленый, Полоха, и железнодорожный разъезд Зарученье
<i>Сельское поселение</i>		
Мошинское	деревня Макаровская	деревни Абатурово, Алексеевская, Анташиха, Большая Орьма, Большое Матзеро, Большой Двор, Большой Двор, Бор, Боровская, Бряшниха, Будринская, Васильевская, Вахрамеиха, Вельская, Верховье, Верхотина, Волковская, Гавриловская, Гавриловская, Гридино, Гришинская, Гора, Горевская, Горка, Горка, Горка Грехнева, Горка Дуплева, Грудиха, Даниловская, Дровневская, Задняя, Заболотье-1, Заболотье-2, Зеленевская, Занаволок, Ивановская, Ивашково, Икса,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Ильинский Остров, Казаковская, Кипровская, Климовская, Климушина, Конинская, Корехино, Котовская, Кривцы, Кстово, Кувшиниха, Кулемиха, Курниково, Курья, Лобановская-1, Лобановская-2, Логиновская, Лупачиха, Макаров Двор, Макаровская, Малая Орья, Малое Матъзеро, Мальшинская, Манушкин Остров, Мартевская, Мартыновская, Милехинская, Монастырский Остров, Мостовая, Наволок, Нестеровская, Низ (Воезеро), Низ (Канакша), Низ, Никоновская, Ореховская, Ортевская, Остров, Охтома, Пал, Пархиева, Петариха, Пигинская, Погост, Погост, Подлесная, Поздеиха, Полинская, Поповская, Проково, Пустарево, Ручей, Рябово-Матъзеро, Село, Суегра, Тарасово, Тухачиха, Филипповская, Фофаново, Холопье, Хомкино, Шернинская, Шолга, Юдинская, поселки Заозерный, Новая и лесной поселок Новая Икса
Шалакушское	поселок Шалакуша	поселки Холмолеево, Шалакуша, деревни Андреевская, Григорьевская, Гришинская, Демьяновская, Еремеевская, Ившинская, Калининская, Кондратовская, Кырчема, Лужная, Наумовская, Осковская, Павловская, Савинская, Сибирь, Ступинская, Торновская, Турлаевская, Федосеевская, Федотовская, Федьковская, Яковлевская, железнодорожные станции Лельма, Лепша, Шожма, железнодорожные разъезды Междудворье, Шипаховский и лесные поселки 23-го квартала, Ивакша, Лепша-Новый, Тарза
Онежский район	город Онега	
<i>Городское поселение</i>		
Малошуйское	рабочий поселок Малошуйка	деревни Абрамовская, Кушерека, Унежма, рабочий поселок Малошуйка и железнодорожный разъезд Шунданец
Онежское	город Онега	город Онега
<i>Сельское поселение</i>		
Золотухское	поселок Золотуха	поселки Золотуха, Куша, Унежма и железнодорожная станция Сулозеро
Кодинское	поселок Кодино	поселки Глазаниха, Кодино, Мудьюга, Сухая Вычера и железнодорожные разъезды Косторучей, Рименьга, Тесовка, 315 км
Нименьгское	поселок Нименьга	деревни Ворзогоры, Нименьга, Юдмозеро, поселки Нименьга, Шаста, железнодорожные станции Нименьга, Поньга и разъезд Шастинский
Покровское	поселок Покровское	деревни Кянда, Лямца, Нижмозеро, поселки Верхнеозерский, Маложма, Покровское и села Пурнема, Тамица
Порожское	село Порог	деревни Амосовская, Андозеро, Вонгуда, Грибановская, Каменное, Карамино, Корельское, Макарьино, Медведевская, Наумовская, Павловская, Семеновская, Усть-Кожа, Чижиково, поселки Анда, Ватега, села Порог, железнодорожная станция Вонгуда и железнодорожные разъезды Грибаниха, 243 км

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Чекуевское	деревня Анциферовский Бор	деревни Анциферовская, Анциферовский Бор, Большая Фехтальма, Большое Шарково, Большой Бор, Букоборы, Вазенцы, Великосельская, Верховье, Воймозеро, Грихново, Залесье, Затезье, Канзапельда, Карбатово, Каска, Клещево, Копыловка, Кутованга, Кялованга, Малая Фехтальма, Малое Шарково, Медведево, Мондино, Наволок, Нермуша, Павловский Бор, Пачепельда, Пертема, Пияла, Поле, Посад, Прилуки, Прошково, Пянтино, Сельский Бор, Сырья, Таборы, Усолье, Филява, Хачела, Хаяла, Целягино, Чешьюга, поселки Ковкула, Шомокша и село Чекуево
Пинежский район	село Карпогоры	
<i>Сельское поселение</i>		
Веркольское	деревня Веркола	деревни Веркола, Летопада, Смутово и поселки Лосево, Новый Путь
Карпогорское	село Карпогоры	деревни Айнова, Ваймуша, Марьяна, Церкова, Шардонемь, Шотова и село Карпогоры
Кеврольское	деревня Кеврола	деревни Едома, Кеврола, Киглохта, Немнюга
Кушкопальское	деревня Кушкопала	деревни Еркино, Кушкопала и поселок Пачиха
Лавельское	поселок Новолавела	деревни Заедовье, Занаволок, Лавела, Репище, Явзора и поселки Новолавела, Ручьи
Междуреченское	поселок Междуреченский	поселки Междуреченский, Привокзальный, Сога, Шангас
Нюхченское	деревня Занюхча	деревни Занюхча, Кучкас, Нюхча
Пинежское	поселок Пинега	деревни Березник, Березник, Валдокурье, Вальтево, Вешкома, Вижево, Воепада, Вонга, Высокая, Заборье, Заозерье, Заозерье, Каргомень, Конецгорье, Крылово, Кулогора, Кулой, Малетино, Матвера, Михеево, Окатово, Пепино, Першково, Петрова, Печгора, Пильегоры, Подрадье, Почезерье, Сояла, Труфанова, Усть-Поча, Холм, Цимола, Чикинская, Чушела, Щелья, Юбра, Юрола и поселки Голубино, Красная Горка, Красный Бор, Кривые Озера, Пинега, Тайга, Холм
Пиринемское	деревня Пиринемь	деревни Веегора, Водогора, Городок, Кочмогора, Кусогора, Пиринемь, Чакола, Чешегора, Шаста, Шеймогоры, Шотогорка и поселок Широкое
Покшеньгское	деревня Кобелево	деревни Большое Кротово, Кобелево, Красное, Лохново, Малое Кротово
Сийское	поселок Сия	поселки Сия, Сылога
Сосновское	поселок Сосновка	поселки Кулосега, Мамониha, Сосновка и деревни Сульца, Шиднема
Сурское	село Сура	деревни Гора, Городецк, Горушка, Засурье, Марково, Оксовица, Осаново, Остров, Пахурово, Пимбера, Прилук, Слуда, Холм, Шуломень, поселок Шуйга и село Сура
Шилегское	поселок Ясный	деревни Березник, Земцово и поселки Русковера, Таежный, Шилега, Ясный
Плесецкий район	рабочий поселок Плесецк	
<i>Городское поселение</i>		
Обозерское	рабочий поселок	рабочий поселок Обозерский, поселки

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
	Обозерский	Большая Кяма, Великоозерский, Летнеозерский, Малиновка, Мошное, Первомайский, Сосновка, Уромец, Швакино, деревня Малые Озерки и село Щукозерье
Плесецкое	рабочий поселок Плесецк	рабочий поселок Плесецк и поселок Пукса
Савинское	рабочий поселок Савинский	рабочий поселок Савинский, поселки 88-го квартала, Кривозерко, Река Емца, Санатория Тимме, Шелекса, село Савинское и деревня Шестово
Североонежское	рабочий поселок Североонежск	рабочий поселок Североонежск, деревни Кармозерская, Курлаевская, Максимовская и поселки Икса, Осташкино, Строителей
<i>Сельское поселение</i>		
Емцовское	поселок Емца	поселки Верховский и Емца
Кенозерское	деревня Вершинино	деревни Бухалово, Вершинино, Горбачиха, Горы, Дедова Горка, Емельяновская, Ершово, Захарова, Зехнова, Карпова, Качикова Горка, Косицына, Кузьминка, Майлахта, Минина, Мыза, Нижнее Устье, Першинская, Печихина, Погост, Преснецовская, Рыжково, Ряпусовский Погост, Семеново, Сивцева, Спицына, Строева Горка, Сысова, Тамбич-Лахта, Телицына, Тырышкино, Федосова, Филипповская, Шишкина и поселки Поча, Усть-Поча
Коневское	село Конево	деревни Авдотьино, Аверкиевская, Антушевская, Афанасовская, Бабинская, Бабкино, Бережная Дуброва, Боброво, Верещагина, Вознесенская, Волово, Враниковская, Гаврилово, Глуходворская, Гоголево, Горка, Грязово, Иваново, Ивановская, Измайловская, Караник, Карельское, Коковка, Коровино, Корякино, Костино, Красное, Кувакино, Кузнецова, Кузьминская, Курятовская, Мартемьяновская, Масталыга, Муравьево, Надконецкая, Нижняя, Новая Кашникова, Новины, Пашевская, Першлахта, Подкарельское, Пожаровская, Поромское, Потылицинская, Рудниковская, Самково, Самылово, Старая Кашникова, Степановская, Томихино, Труфановская, Часовенская, Шейна, Шелгачево, Шуреньга, поселки Коровино, Мост, Самково и село Конево
Оковское	поселок Оковский	поселки Булатово, Оксовский, Пустынька, Росляковская Запань, деревни Гора, Казакова, Коршакова, Матвеевская, Наволок, Оксова, Польская, Тарасова, Тетерина, Фалево, Хавдина, Шиловская и село Дениславье
Пуксоозерское	поселок Пуксоозеро	поселки Белое Озеро и Пуксоозеро
Самодедское	поселок Самодед	поселки Авангард, Лиственичный, Ломовое, Малька, Самодед, Холмогорская
Тарасовское	деревня Подволочье	деревни Алексеевская, Бархатиха, Блиниха, Бородина, Великий Двор, Вересник, Верхний Конец, Горка, Гришина, Гусевская, Еремеевская, Заболото, Кашина, Концегорье, Королиха, Креково, Курка Гора, Лейнема, Масленникова, Матнема, Мишутиха,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Монастырь, Наволок, Низ, Озаргина, Перхина, Пивка, Плесо, Подволочье, Подгорня, Пресничиha, Скрипово, Средьпогост, Степаниха, Тарасиха, Угол, Фудякова, Чубарова, Юрмала, Юра-Гора, Якшина
Ундозерское	поселок Ундозеро	деревни Гороховская, Мезень, Погост, Скарлахта и поселки Ундозеро, Янгоры
Федовское	село Федово	деревни Алферово, Антроповская, Бодухино, Боярская, Бураково, Васильевская, Горка, Грязная, Губино, Закумихинская, Зашондомье, Зиново, Зубово, Иевлево, Ириньино, Корзово, Кортаево, Кузнецово, Ленино, Мануиловская, Михалево, Мозолово, Монастырская, Ожбалово, Погост, Порозово, Прохново, Рублево, Сандрово, Семеново, Тарасово, Харлово, Черноково, поселки Липаково, Лужма, Сеза и села Богданово, Федово
Ярнемское	поселок Улитино	деревни Иг, Ярнема и поселок Улитино
Приморский район	город Архангельск	
<i>Сельское поселение</i>		
Боброво-Лявленское	поселок Боброво	деревни Бабанегово, Бакарица, Большие Карелы, Боброво, Бор, Бутырская, Дедов Полой, Емельяновская, Ершовка, Заручевская, Зачапино, Карандашевская, Конецгорье, Кузьмино, Косково, Лингостров, Мордарово, Новинки, Новое Стражково, Олешник, Погорелка, Псареве, Савинская, Сапушкино, Словенское, Старое Стражково, Степановская, Трепузово, Туманок, Хорьково, Ценовец, Черный Яр, Шейнская, поселки Боброво, Вайново, разъезд Лодемский и остров Ягодник
Заостровское	деревня Анисимово	Большое деревни Большое Анисимово, Большое Бурдуково, Большое Тойнокурье, Борисовская, Боры, Великое, Верхнее Ладино, Глинник, Кипарово, Кырласово, Левковка, Лянецкое, Малая Тойнокурья, Малая Хечемень, Малое Анисимово, Малое Бурдуково, Нижнее Ладино, Нижние Валдушки, Опорно-опытный пункт, Перхачево, Пуново, Рикасово, Средние Валдушки, Усть-Заостровская и поселок Луговой
Катунинское	поселок Катунино	деревни Лахта, Холм и поселки Беломорье, Катунино
Лисестровское	деревня Окулово	деревни Амосово, Большая Корзиха, Бутырки, Верхние Валдушки, Волохница, Заозерье, Заручей, Захарово, Исакогорка, Кривляево, Кукушка, Любовское, Малая Корзиха, Мелехово, Мыза, Негино, Нестерово, Никольское, Новое Лукино, Окулово, Первая Гора, Ригач, Саломат, Семеново, Слободка, Средняя Гора, Тараканово, Фельшинка, Часовенское, Ширша, поселки Васьково, Ширшинский, железнодорожные станции Брусеница, Илес, Тундра и населенный пункт Аэропорт Васьково
Островное	село Вознесенье	деревни Андрианово, Байкалово, Беричево,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Большая Федоровская, Борковское, Брательское, Вагино, Вагинский Наволок, Верхнее Рыболово, Волочек, Выселки, Гневашево, Голова, Долгое, Залахотье, Заручей, Захарово, Зворково, Кавкола, Кальчино, Конецдворье, Красное, Курган, Кяроостров, Ластола, Лахта, Мяндино, Наумцево, Нижнее Рыболово, Одино, Одиночка, Онишово, Осинник, Острова, Пески, Питяево, Прилук, Пустой Двор, Пустошь, Свинец, Студименское, Тиноватик, Тойватово, Хвосты, Чекоминка, Чубола, Чубола-Наволок и село Вознесенье
Пертоминское	поселок Пертоминск	деревни Красная Гора, Летний Наволок, Летняя Золотица, Лопшеньга, Луда, Пушлахта, Уна, Яреньга, поселок Пертоминск, маяки Орловский, Чесменский, Унский и остров Жижгин
Приморское	деревня Рикасиха	деревни Бармино, Белое, Лая, Личка, Рикасиха, Чужгоры, Ширириха, поселок Лайский Док, железнодорожная станция Лайская и железнодорожные разъезды 34, 22, 28 км
Соловецкое	поселок Соловецкий	поселки Малая Муксалма, Реболда, Савватьево, Соловецкий
Талажское	поселок Талаги	деревни Архипово, Верхняя Золотица, Верховье, Горка, Ижма, Кадь, Козлы, Кондратьевская, Корелы, Коровкинская, Кушкушара, Куя, Лапоминка, Наволок, Нижняя Золотица, Патракеевка, Повракульская, Погорельская, Подборка, Хаврогоры, Часовенская, поселки Дом инвалидов, Мудьюг, Талаги, маяки Вепревский, Зимнегорский и выселок Това
Уемское	поселок Уемский	поселок Уемский и деревни Дряхлицыно, Куропти, Малые Карелы
Устьянский район	рабочий поселок Октябрьский	
<i>Городское поселение</i>		
Октябрьское	рабочий поселок Октябрьский	деревни Анциферовская, Белоусово, Беляевская, Бываловская, Вахрушевская, Верхняя Поржема, Костылево, Леонтьевская, Лосевская, Михайловская, Мягкославская, Неклюдовская, Павлицево, Петраково, Прокопцевская, Рыжковская, Чадрома, Шастов Починок, рабочий поселок Октябрьский, поселки Костылево, Красный Бор, Сушзавода, Казарма 880 - 881 км, Казарма 884 км
<i>Сельское поселение</i>		
Березницкое	село Березник	деревни Бережная, Вежа, Горылец, Дудино, Едьма, Задорье, Зыково, села Березник, поселок Богдановский и хутор Бор
Бестужевское	село Бестужево	деревни Акичкин Починок, Аксеновская, Андреев Починок, Бережная, Веригинская, Глубокий, Ивашевская, Набережная, Никитинская, Пестово, Соболевская, Туриха, Фомин Починок, Шалимова, Язовицы, поселок Глубокий и село Бестужево
Дмитриевское	деревня Алферовская	деревни Алферовская, Армино,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Бородинская, Великая, Кондратовская, Кукуево, Куриловская, Луцево, Маньшинская, Назаровская, Тарасовская, Щеколдинская и поселок Линяки
Илезское	поселок Илеза	деревни Клон, Кочкурга, поселки Илеза, Первомайский, Сулонда, Шурай и станция Шангалы
Киземское	поселок Кизема	поселки Вонжуга, Кизема, Сенгос
Лихачевское	поселок Мирный	деревни Бритвино, Илатово, Лихачево, Михалево и поселки Казово, Мирный, Первомайский
Лойгинское	поселок Лойга	поселки Лойга и Уфтюга
Малодорское	село Малодоры	деревни Большая Вирова, Большой Дор, Верховская, Глазанова, Горочная, Зарузская, Кустовская, Лыловская, Малая Вирова, Малый Дор, Маренинская, Наумовская, Подгорная, Подосенова, Спасская, Черновская, Чуриловская, Шеломечко, Ширшовская, Якушевская и село Малодоры
Орловское	деревня Дубровская	деревни Бережная, Дубровская, Коптяевская, Митинская, Нос-Сады
Плоское	деревня Левоплоская	деревни Исаевская, Карповская, Левогорочная, Левоплоская, Михалевская, Михеевская, Окатовская, Пирятинская, Правогорочная, Правоплоская и поселок Студенец
Ростовско-Минское	деревня Ульяновская	деревни Автономовская, Алекино, Алексеевская, Алешковская, Антипинская, Арефинская, Березник, Бережная, Богачевская, Большая Медвежевская, Васильевская, Веригинская, Выставка, Дубровская, Дудинская, Евсютинская, Ершевская, Заручевская, Захаровская, Захаровская, Заячевская, Заячерицкий Погост, Зубаревская, Исаковская, Исаковская, Климовская, Крыловская, Конятинская, Кузьминская, Ларютинская, Левинская, Лукияновская, Ляпуновская, Максимовская, Малая, Маломедвежевская, Матвеевская, Мозоловская, Моисеевская, Мотоусовская, Нагорская, Обонеговская, Орюковская, Патрушевская, Пашутинская, Переслигинская, Петраково, Погорельская, Подгорная, Пошиваевская, Романовская, Рубчевская, Сарбала, Семушинская, Скочевская, Сокиринская, Становская, Стешевская, Тереховская, Толстиковская, Угольская, Ульяновская, Усачевская, Филинская, Хариловская, Царевская, Шоломовская и выселок Горский
Синицкое	поселок Кидюга	деревни Васьковская, Заречье, Медвежье, Синики, Чернополье и поселок Кидюга
Строевское	село Строевское	деревни Будрино, Большое Пенье, Грунцовская, Исаковская, Кузоверская, Малое Пенье, Наволок, Прилуки, Сабуровская, Щапинская, Щипцово, Ямная, поселок Ульюха и село Строевское
Череновское	деревня Кадыевская	деревни Беклемишевская, Кадыевская, Кезоминская, Пыркино, Череновская, Шаткурга, поселок Квазеньга и хутор Майдан

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Шангалское	село Шангалы	деревни Аверкиевская, Бережная, Заостровье, Ион-Горка, Камкинская, Кононовская, Малиновка, Милославская, Нижнеборская, Плесевская, Починовская, Степанов Прилук, Тарасоноволоцкая, Шеломенская, Юратинская, поселок Советский, село Шангалы и хутор Красный
Холмогорский район	село Холмогоры	
<i>Сельское поселение</i>		
Белогорское	поселок Белогорский	деревни Верхняя Паленьга, Гбач, Горка, Кузомень, Леуново, Остров, Чуга, поселок Белогорский и железнодорожная станция Паленьга
Двинское	поселок Двинской	поселки Двинской и Липовик
Емецкое	село Емецк	деревни Аксеновы, Антониево-Сийский Монастырь, Белая Гора, Беличи, Бельково, Болото, Большая Гора, Большое Село, Бор-Больница, Бросачиха, Бызовы, Великий Двор, Верхнее Заполье, Верхняя, Верхняя Горка, Волость, Волость, Высокое, Гора, Гора, Горка-Рудаковская, Горончарово, Демидовы, Донковы, Ендюга, Ждановы, Заболотье, Заборье, Заборье, Заборье, Задворье, Закода, Залебедка, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заручевье, Заручей, Зачачье, Золотка, Калажма, Карчево, Кашевариха, Кельи, Клубочиха, Кожгора, Короли, Короткие, Коскошина, Красный Яр, Красный Яр, Кривец, Крюк, Кудосмина, Кузнецово, Кузнечиха, Кулига, Кулига, Кульмино Большое, Кульмино Малое, Кязьмеш, Лохта, Лысица, Макары, Малая Гора, Малое Село, Мурги 1-е, Мыза, Мякурье, Надозеро, Нижнее Заполье, Нижний Конец, Нижняя, Нижняя Горка, Низ, Нифериха, Новая, Новинные, Орлово, Осередок, Осередок, Осередок, Офролиха, Печково, Погост, Погост, Погост, Подгор, Подлесье, Подсосанье, Подсосанье, Понизовье, Прилук, Рехачевы, Рипалово, Россохи, Семеновы, Слободка, Старая Мельница, Сухарево, Такшеево, Таратины, Тегра Верхняя, Тегра Нижняя, Тегра-Осередок, Толокново, Узиково, Усолье, Усть-Емца, Усть-Мехреньга, Фатеевы, Фомины, Хвосты Старые, Часовня, Чашевка, Чупровщина, Чуроз-Гора, Чухча, Шидозеро, Шильцево, Шильцево, поселки Ваймужский, Пешемское, Почтовое и село Емецк
Кехотское	деревня Марковская	деревни Васильевская, Григоровская, Красная Горка, Марковская, Матвеевская, Остров Гривы, Соснино, Чевакино
Койдокурское	деревня Хомяковская	деревни Александровская, Борковская, Бурмачевская, Варнавская, Дублево, Дурасовская 1-я, Дурасовская 2-я, Ельник, Ивойловская, Калитинская, Кондратьевская, Куст-Лындовская, Нефедьево, Новозатопляевская, Одиночка, Оладовская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Петрушевская, Пустошка, Старозатопляевская, Усть-Лындовская, Филимоновская, Хомяковская, Чухарево
Луковецкое	поселок Луковецкий	деревни Амосово, Глухое, Заручей, Кеницы, Кожево, Новина, Поташевская, Сетигоры, Среднепогостская, Тарасово, Тереховское, Шолково, Юра, поселок Луковецкий и железнодорожная станция Кеницы
Матигорское	деревня Харлово	деревни Березы, Большая Товра, Большое Нижнее, Буты, Винная Горка, Власьевское, Вороновское, Голдобиха, Гора, Горка, Горка, Горка, Дальнее, Данилово, Демидово, Заозерье, Заполье, Заполье, Заречка, Заручевье, Земник, Ичково, Канзово, Карьеры Нижние, Копачево, Копытово, Кричевское, Курья Нога, Кутозерская, Кушово, Малое Нижнее, Марилово, Мыза, Наволочек, Надеиха, Надручей, Новинки, Новинки, Одиночка, Орлецы, Погост, Подгорье, Пухтаковка, Пятково, Ступино, Собино, Среднее, Труфаново, Фабрики, Харлово, Хетка, Чащины, Шепицы и поселки Малая Товра, Орлецы, Ступинские карьеры
Ракульское	поселок Брин-Наволоч	деревни Березник, Великий Двор, Верхнее, Верхняя Гора, Горка-Ладковщина, Жилино, Заборье, Заручевье, Кожинская, Крениха, Летняя, Нижняя Гора, Околодок, Осередок, Осередок, Палишино, Погост, Подборье, Речка, Среднеконская, Ульяново, Часовенская и поселки Брин-Наволоч, Зеленый Городок, Казенщина, Палово
Светлозерское	поселок Светлый	поселок Светлый
Усть-Пинежское	поселок Усть-Пинега	поселки Варда, Печки, Рожево, Усть-Пинега и деревня Нижняя Паленьга
Ухтоостровское	деревня Горка-Кузнечевская	деревни Александровская 1-я, Александровская 3-я, Андриановская, Богоявленская Горка, Большая Вашкаранда, Большой Наволоч, Бор, Вождорма, Волково, Гольцово, Горка-Кузнечевская, Елисеевская, Кашино, Кобылинская, Кузьминская, Малая Вашкаранда, Малый Наволоч, Митрофановщина, Нестерово, Рембуево, Романовская, Шеинская и хутор Матера
Хаврогорское	деревня Погост	деревни Басалиха, Березник, Болото, Болото, Бор, Борок, Бутырки, Бухоровщина, Бушковы, Вахново, Верхний Конец, Гора, Горка, Домачево, Дорохово, Ерзовка, Задняя, Законкса, Заозеро, Заозерье, Заполье, Заполье, Заполье, Запольица, Заречье, Заручевье, Зуевщина, Ивановы, Казаковщина, Кареньга, Клишовщина, Кокарево, Конокса, Корзовы, Кручинины, Кузнецовы, Кузнецы, Кулига, Куково, Луташи, Макары, Минеши, Низ, Никитины, Оводовы, Околодок, Ощепково, Первомайская, Перелесок, Плахино, Плесо, Погода, Погост, Погост, Подгор, Пукшеньга, Пустыщи, Рябиха, Сергеевщина, Сивозерщина, Старостины, Сухие, Танашовщина, Тарасица, Терехиха,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Терентьево, Устрека, Фелово, Часовня и поселки Пукшеньга, Челмохотская база
Холмогорское	село Холмогоры	деревни Анашкино, Андрияновская, Белая Гора, Большое Залесье, Бор, Боярская, Бушково, Вавчуга, Даниловская, Демидово, Демушино, Жучково, Залыва, Заручевье, Ивлево, Ильино, Кичижно, Косновская, Кочерино, Красное Село, Кузополье, Лубянки, Лыжино, Макарово, Малое Залесье, Марково, Мироново, Митревщина, Неверово, Некрасово, Обухово, Осина Гора, Пекишево, Перхуровская, Побоище, Погост, Подгорье, Подсосны, Почапы, Разлог, Смольниковская, Спасская, Строительская, Сурово, Татаурово, Телепниха, Тихновская, Третьяково, Трехновская, Тряпищино, Харитоново, Ходчино и села Ломоносово и Холмогоры
Шенкурский район	город Шенкурск	
<i>Городское поселение</i>		
Шенкурское	город Шенкурск	город Шенкурск
<i>Сельское поселение</i>		
Верхоледское	деревня Раковская	деревни Булавинская, Володская, Дывлевская, Ивлевская, Лапухинская, Осиевская, Паскандская, Поташевская, Раковская, Хомутинская и поселок Уколок
Верхопаденьгское	село Ивановское	село Ивановское, деревни Артемьевская, Архангельская, Бельневская, Вяткинская, Горбачевская, Зенкинская, Калиновская, Киселевская, Купуринская, Леваково, Лосевская, Наволок, Остахино, Погорельская, Подсосенная, Поташевская, Степановская, Часовенская, Юрьевская и поселок Керзеньга
Никольское	деревня Шипуновская	деревни Анисимовская, Арефинская, Бараковская, Боровинская, Васильевская, Водопоевская, Выселок Фрушинский, Глубышевская, Гребеневская, Давыдовская, Зуевская, Ивановская, Ивановская, Красковская, Кузнецовская, Кузьминская, Кульковская, Лепшинская, Медведевская, Никольский Погост, Пакшинская, Петровская, Прилукская, Родионовская, Романовская, Рыбогорская, Семеновская, Степановская, Тюхневская, Уксора, Федотовская, Фоминская, Чащинская, Шипуновская, Шульгинская, Шульгинская, Шульгинский Выселок, Якуровская, Якуровская и село Спасское
Ровдинское	село Ровдино	села Демидовское, Ровдино, Ушаковское, деревни Акулонаволоцкая, Аксеновская, Андреевская, Бараковская, Барановская, Болкачевская, Боровская, Волковская, Высокая Гора, Голенищенская, Дурневская, Ереминская, Желтиковская, Жильцовская, Забейновская, Запаковская, Захаровская, Затуйская, Исаевская, Кабановская, Камешник, Клементьевская, Кокочинская, Константиновская, Копеецкая, Кревцовская, Леоновская, Макаровская, Митинская, Михайловская, Никольская, Никольская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Новиковская, Носовская, Палыгинская, Пахомовская, Порожская, Рудинская, Сараевская, Серебеница, Синцовская, Степачевская, Стуковская, Трубинская, Тушевская, Тырлинская, Федоровская, Филипповская, Фоминская, Чекмаревская, Щебневская, Югрютинская и поселок Плесо
Сюмское	деревня Куликовская	деревни Ермолинская, Куликовская, Леховская, Нижнелукинская, Павловская, Пентюгинская и поселок Клемушино
Усть-Паденьгское	деревня Усть-Паденьга	деревни Алешковская, Березник, Васильевская, Васильевская, Голыгинская, Горская, Деминская, Жилинская, Климовская, Кривоноговская, Леоновская, Лодыгинская, Максимовская, Михайловская, Недниковская, Овсянниковская, Осиновская, Павловская, Подгорная, Рохмачевская, Таруфтинская, Тронинская, Усть-Паденьга, Федунинская, Шиловская и поселок Шелашский
Федорогорское	деревня Никифоровская	деревни Артюгинская, Аршутинская, Бобыкинская, Ванихинская, Васильевская, Власьевская, Дмитриевская, Жернаковская, Заберезовская, Кирилловская, Климово-Заборье, Копалинская, Кроминская, Левачево-Ельцево, Логиновская, Монастырская, Нагорная, Нестеровская, Никифоровская, Носовская, Нюнежская, Покровская, Рогачевская, Сергеевская, Смотраковская, Сметанино, Филиппово-Кичинская, Шахановка, Юрьевская и поселки Россохи и Стрелка
Шеговарское	село Шеговары	село Шеговары, деревни Абакумовская, Абрамовская, Андриановская, Антипинская, Антроповская, Беркиевская, Букреевская, Бурашевская, Водокужская, Гришинская, Данковская, Журавлевская, Захаровская, Зеленинская, Игнашевская, Князевская, Кобылинская, Колобовская 1, Корбала, Коромысловская, Красковская, Красная Горка, Кроповская, Кувакинская, Кузелевская, Леушинская, Леушинская, Литвиновская, Лихопуровская, Логиновская, Макушевская, Мальчугинская, Марковская, Медлеша, Михеевская, Наум-Болото, Нижнезолотилово, Никифоровская, Одинцовская, Павликовская, Павловская, Пенигеевская, Песенец, Пищагинская, Пушка, Самотворовская, Селезневская, Сенчуковская, Степинская, Степычевская, Стеховская, Фадеевская, Федьковская, Чаплинская, Черепаха, Чушевская, Яковлевская и поселки Красная Горка и Нерезьма

**Численность населения Архангельской области
на 1 января 2019 года**

	Все население, человек	в том числе:	
		городское	сельское
Архангельская область	1 100 290	863 960	236 330
<i>муниципальные образования Архангельской области:</i>			
городские округа:			
Город Архангельск	355 476	348 343	7 133
Город Коряжма	36 224	36 224	-
Котлас	74 274	74 208	66
Мирный	32 028	32 028	-
Новая Земля	3 201	2 617	584
Город Новодвинск	38 082	38 082	-
Северодвинск	183 284	182 291	993
муниципальные районы:			
Вельский	48 668	27 382	21 286
Верхнетоемский	12 787	-	12 787
Вилегодский	9 350	-	9 350
Виноградовский	13 667	5 273	8 394
Каргопольский	16 853	10 037	6 816
Коношский	21 087	10 739	10 348
Котласский	18 894	8 349	10 545
Красноборский	11 609	-	11 609
Ленский	10 976	4 161	6 815
Лешуконский	6 227	-	6 227
Мезенский	8 482	5 195	3 287
Няндомский	25 440	19 416	6 024
Онежский	29 590	21 181	8 409
Пинежский	21 471	-	21 471
Плесецкий	39 347	24 690	14 657
Приморский	25 100	-	25 100
Устьянский	26 100	9 057	17 043
Холмогорский	19 704	-	19 704
Шенкурский	12 369	4 687	7 682

1.2 Социально-экономическая характеристика Архангельской области

Динамика основных макроэкономических показателей по Архангельской области за 2016-2018 годы представлена в таблице 1.2-1.

Таблица 1.2-1

Динамика основных макроэкономических показателей за 2016-2018 годы

	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Валовой региональный продукт	% к предыдущ. году	99,2	103,8	¹
Индекс потребительских цен, на конец периода	%, декабрь к декабрю предыдущ. года	104,8	101,5	104,0
Индекс промышленного производства ²	% к предыдущ. году	100,0	132,4	95,9
добыча полезных ископаемых	% к предыдущ. году	109,5	110,7	119,3
обрабатывающие производства	% к предыдущ. году	99,1	137,1	94,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование	% к предыдущ. году	104,1	98,8	99,5
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	% к предыдущ. году	102,7	110,3	89,0
Индекс производства продукции сельского хозяйства	% к предыдущ. году	99,3	84,1	108,9
Инвестиции в основной капитал	% к предыдущ. году	129,8	130,9	87,6
Объёмы работ по виду деятельности «Строительство»	% к предыдущ. году	108,4	125,0	59,8
Ввод в действие жилых домов	% к предыдущ. году	95,6	115,3	77,0
Реальные располагаемые денежные доходы населения	% к предыдущ. году	92,1	98,1	95,4
Реальная заработная плата	% к предыдущ. году	100,0	102,5	108,9
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата	% к предыдущ. году	107,1	105,9	110,7
Уровень безработицы к экономически активному населению (на конец периода)	%	1,7	1,5	1,5
Оборот розничной торговли	% к предыдущ. году	96,6	102,7	103,6

Общая оценка социально-экономической ситуации за 2018 год

Социально-экономическая ситуация в Архангельской области в 2018 году по сравнению 2017 годом характеризуется следующими позитивными тенденциями:

- объем производства продукции сельского хозяйства вырос на 8,9 %;
- оборот розничной торговли вырос на 3,1 %;
- объем платных услуг увеличился на 4,2 %;
- среднемесячная заработная плата (номинальная) за 2018 год возросла к уровню 2017 года на 10,7 %;

¹ Информация будет опубликована Федеральной службой государственной статистики в марте 2020 года

² Агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». С учетом поправки на неформальную деятельность

- реальная заработная плата за 2018 год увеличилась к уровню 2017 года на 8,9 %;
- индекс потребительских цен в декабре 2018 года по отношению к декабрю 2017 года составил 4,0 %.

Среди негативных тенденций отмечаются следующие:

- среднедушевые денежные доходы населения в реальном выражении (по предварительным данным) снизились на 0,8 %;
- объем работ по виду экономической деятельности «Строительство» сократился на 40,2 %;
- индекс промышленного производства сократился на 4,1 %;
- объем инвестиций сократился на 12,4 %;
- ввод в действие жилых домов сократился на 24,2 %, в том числе объем индивидуального жилищного строительства сократился на 0,2 %.

Промышленность

Структура промышленности Архангельской области по объему отгруженных товаров представлена в таблице 1.2-2.

Таблица 1.2-2

Структура промышленности в 2018 году

Виды промышленных производств	% к итогу ³
Промышленность – всего	100,0
Добыча полезных ископаемых	11,4
Обрабатывающие производства, из них:	76,0
лесопромышленный комплекс, в том числе:	41,1
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	10,7
производство бумаги и бумажных изделий	30,4
машиностроительный комплекс	28,4
производство пищевых продуктов и напитков	3,9
прочие виды обрабатывающих производств	2,6
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	10,8
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,8

Индекс промышленного производства по Архангельской области в целом за 2018 год составил 95,9 % к уровню 2017 года.

Снижение показателя обусловлено падением индекса производства в обрабатывающем секторе промышленности – на 5,1 %. Снизились объемы в судостроении – на 1,3 %, деревообработке – на 2,8 %, производстве строительных материалов – 6,7 %, машин и оборудования – на 8,5 %, пищевых продуктов – на 8,4 %, судоремонте – на 43,8 %.

Снижение объемов производства относительно аналогичного периода 2017 года отмечалось также в работе организаций, занимающихся водоснабжением, водоотведением (на 11 %) и обеспечением электрической энергией, газом и паром (на 0,5 %).

Положительная динамика отмечена в целлюлозно-бумажном производстве – увеличение на 1,8 %, производстве напитков – на 1,3 %.

Существенное увеличение объемов производства отмечено в добывающем секторе – на 19,3 %.

Таблица 1.2-3

Индексы производства по основным видам промышленного производства

Виды промышленных производств	2018 год к 2017 году, %
Промышленность – всего	95,9
Добыча полезных ископаемых	119,3
Обрабатывающие производства, из них:	94,9
производство пищевых продуктов	91,6
производство напитков	101,3

³ Оценка министерства экономического развития Архангельской области

Виды промышленных производств	2018 год к 2017 году, %
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	97,2
производство бумаги и бумажных изделий	101,8
производство металлургическое	100,2
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	106,6
производство электрического оборудования	69,1
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	91,5
производство прочих транспортных средств и оборудования	98,7
ремонт и монтаж машин и оборудования	56,2
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	99,5
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	89,9

Развитие отраслей промышленности

Добыча полезных ископаемых

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в январе – декабре 2018 года увеличился в сопоставимых ценах на 19,3 % и составил 34,4 млрд. руб. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 11,4 %.

В последние годы на территории Архангельской области отмечалось развитие добывающих предприятий и предприятий, осуществляющих первичную переработку полезных ископаемых. Предприятия горнодобывающей промышленности Архангельской области независимы от внешних сырьевых поставок.

На территории области осуществлялась добыча алмазов, бокситов, глин для цементного производства, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, гранито-гнейсов, базальтов, гипса, песков и песчано-гравийных смесей для строительной индустрии и дорожного строительства. Основной объем обеспечивался добычей алмазов на двух месторождениях: им. М.В. Ломоносова и им. В. Гриба.

ПАО «Севералмаз» и АО «АГД ДАЙМОНДС» осуществляли добычу алмазной руды, ее обогащение, с извлечением алмазов и последующей реализацией необработанных камней. Обработка алмазов на данных предприятиях не осуществлялась.

Два предприятия выпускали продукцию первичной переработки с незначительной добавленной стоимостью – строительный и балластный щебень и бутовый камень из гранитов, гранито-гнейсов и базальтов: ООО «Онега Неруд», ООО «Булатовский базальт».

АО «Северо-Онежский бокситовый рудник», Архангельский филиал ООО «Кнауф Гипс Колпино» и ООО «Швакинские известняки» осуществляли реализацию необработанных полезных ископаемых: бокситов, гипсового камня и известняка для целлюлозно-бумажной промышленности.

В 2018 году Перечень системообразующих организаций Архангельской области в части предприятий горнодобывающей промышленности в сравнении с 2017 годом не изменился и включал следующие организации: АО «АГД ДАЙМОНДС» (ранее – АО «АРХАНГЕЛЬСКГЕОЛДОБЫЧА»); ПАО «Севералмаз» (дочернее предприятие АК «АЛРОСА» (ПАО)); АО «Северо-Онежский бокситовый рудник»; ООО «Швакинские известняки»; Архангельский филиал ООО «Кнауф Гипс Колпино»; ООО «Онега Неруд»; ООО «Булатовский базальт» (ранее ООО «Булат СБС»).

Ситуация в горнодобывающем секторе экономики Архангельской области за 2018 год по сравнению с 2017 годом характеризовалась ростом на 25,8 % объемов извлечения алмазов (АО «АГД ДАЙМОНДС» и ПАО «Севералмаз»), на 24,1 % объемов добычи известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (ООО «Швакинские известняки»). Более чем в восемь раз в 2018 году увеличились объемы добычи базальтов, что, прежде всего, связано с открытием в 2017 году и вовлечением в 2018 году в промышленное освоение ООО «Запсибгазпром-Газификация» месторождения Карьер-1 на острове Земля Александры архипелага земля Франца Иосифа в административных границах муниципального образования «Талажское» Приморского района Архангельской области. На 75 % увеличились объемы добычи базальтов ООО «Булатовский базальт».

Несущественно снизились объемы добычи бокситов и глин, гранито-гнейсов, гипсового камня. За 2018 год добыто бокситов и глин (АО «Северо-Онежский бокситовый рудник») – 693,7 тыс. т (88,1 % по отношению к периоду 2017 года); гипсового камня (Архангельский филиал ООО «Кнауф Гипс Колпино») – 616,9 тыс.т (91,3 % по отношению к периоду 2017 года); гранито-гнейсов (ООО «Онега Неруд») – 434,46 тыс. куб. м (97 % по отношению к периоду 2017 года).

Налог на добычу полезных ископаемых, уплаченный в областной бюджет за 2018 год увеличился на 29,2 % по отношению к периоду 2017 года и составил 3 066 434 тыс. руб. При

этом налог на добычу алмазов увеличился на 29 % и составил 2 976 906 тыс. руб., налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых увеличился на 82 % и составил 59 078 тыс. руб., налог на добычу прочих полезных ископаемых (доля, уплаченная в областной бюджет) увеличился на 4 % и составил 18 270 тыс. руб.

Среди основных проблем добывающей отрасли выделялись следующие:

1. Отдаленность потребителей. Территория Архангельской области расположена в северо-западной части Российской Федерации и значительно удалена от крупных промышленных центров, являющихся потребителями как непосредственно добытых полезных ископаемых для последующей их переработки и выпуска готовой продукции, так и самой произведенной продукции.

Предприятиями-потребителями полезных ископаемых и продукции на их основе соответствующие закупки осуществлялись у поставщиков с наименьшей стоимостью транспортировки сырья до потребителя, что вполне обоснованно с точки зрения целесообразности и экономической эффективности деятельности предприятия.

Высокая стоимость транспортировки сырья при отсутствии иных весомых преимуществ (таких как качество) определяло отсутствие востребованности отдельных месторождений. Указанная проблема напрямую касалась колоссальных запасов и прогнозных ресурсов базальтов, пригодных для использования в различных направлениях, в том числе для изготовления сверхтонкого базальтового волокна и продукции на его основе, щебня гранито-гнейсов, минеральных красок, известняков, доломитов для металлургии, палыгорскитовых глин, торфа и других полезных ископаемых Архангельской области.

2. Низкая транспортная доступность Архангельской области являлась причиной значительного удорожания не только перевозок добытых полезных ископаемых, но и существенно увеличивала стоимость геологоразведочных работ, открытие месторождений, без проведения которых, не представляется возможным. Стоимость геологоразведочных работ, включая транспортировку грузов и персонала и иные затраты, связанные с особенностями ведения работ в Архангельской области (климат, экономическая освоенность, привлечение квалифицированных специалистов) учитываются при последующей реализации проектов освоения месторождений, как непосредственные затраты, связанные с их открытием. Они также участвуют в ценообразовании единицы полезного ископаемого и являются одним из факторов, определяющих экономическую эффективность соответствующего проекта.

Указанная проблема напрямую касалась наиболее отдаленных муниципальных районов: Мезенского, Онежского, Лешуконского, Пинежского и других, архипелагов: Новая Земля, Земля Франца Иосифа, где зачастую вместо наземного автомобильного транспорта использовалась авиация.

3. Отсутствие собственных производств, непосредственно сказывающееся на добавленной стоимости реализуемой продукции и формировании соответствующего налога.

Ни одно из восьми наиболее крупных горнодобывающих предприятий Архангельской области в 2018 году не производило продукцию глубокой переработки со значительной долей добавленной стоимости.

ООО «Онега Неруд» и ООО «Булатовский базальт» выпускали строительный и балластный щебень и бутовый камень из гранитов, гранито-гнейсов и базальтов – продукцию первичной переработки с незначительной добавленной стоимостью. АО «СОБР» и Архангельский филиал ООО «Кнауф Гипс Колпино» осуществляли реализацию необработанных полезных ископаемых: бокситов и гипсового камня. ПАО «Севералмаз» и АО «АГД ДАЙМОНДС» осуществляли добычу алмазной руды и извлечение из нее алмазов, обработка алмазов на данных предприятиях не осуществлялась. Огранкой алмазов занималось ОАО «Центр Судостроения «Звездочка», где в 2000 году создано производство по огранке алмазов с отдельным участком по изготовлению ювелирных изделий. Сырье для огранки поставлялось АК «АЛРОСА» (ПАО), в основном из Якутии, часть сырья поставлял Гохран.

Потенциал Архангельской области в части организации собственных производств по переработке имеющихся полезных ископаемых с выпуском готовой или промежуточной продукции достаточно велик.

4. В последние годы в освоение вовлечена незначительная часть существующих запасов базальтов (для производства щебня), фактически пригодных для использования в различных отраслях: изготовления сверхтонкого базальтового волокна и продукции на его основе, минеральной ваты, блоков из природного камня, облицовочных плит, заполнителя в гидротехнические и тяжелые бетоны. Не использовались доломиты для металлургии, палыгорскитовые глины, пригодные для производства порошка для буровых растворов, очистки загрязненных вод от радионуклидов, осушки газов, очистки дымовых газов ТЭЦ, умягчения питьевой воды, очистки сточных вод от металлов. Бокситы Иксинского месторождения, пригодные для производства глинозема, сталеплавильного и сталелитейного производства, производства огнеупоров, в большей части использовались для производства цемента. В незначительных объемах в качестве сырья для целлюлозно-бумажной промышленности использовались колоссальные запасы известняков.

Обрабатывающие производства

Производство пищевых продуктов и напитков

Наиболее крупными предприятиями отрасли в отчетном периоде являлись следующие организации:

- в переработке молока и молочных продуктов: ОАО «Молоко», ОАО «Северодвинск-Молоко», ЗАО «Вельский Анком»;
- в производстве мясных полуфабрикатов и колбасных изделий: ООО «Мясоперерабатывающий цех «Апрель», МПЦ «Стрела» (г. Котлас), ООО «Мясные продукты» (г. Северодвинск);
- в производстве хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий: ЗАО работников «Народное предприятие «Архангельскхлеб», ОАО «Северодвинский хлебокомбинат»;
- в производстве водки и ликероводочных изделий: ОАО «Архангельский ликероводочный завод»;
- производство рыбной продукции: АО «Архангельский траловый флот», ООО «Ягры», Союз рыболовецких колхозов Архангельской области.

В структуре производства пищевых продуктов наиболее значимыми отраслями являлись: молокоперерабатывающая, мясоперерабатывающая, производство хлебобулочных изделий, производство алкогольной продукции, переработка рыбы. По состоянию на 1 января 2019 года доля продукции местных товаропроизводителей в общем объеме товаров в торговых сетях в Архангельской области составила 38 %, что на уровне 2017 года. Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство пищевых продуктов» в 2018 году составил 9 млрд. руб., индекс производства – 91,6 %.

Производство мяса и субпродуктов домашней птицы сократилось относительно 2017 года на 22,2 %. Производство колбасных изделий составило 9,4 тыс. т, или 81,3 % к уровню 2017 года, мясных полуфабрикатов – 6,4 тыс. т, или 78,7 %.

Производство молока (кроме сырого) составило 27,7 тыс. т и снизилось относительно 2017 года на 0,7 %, производство сливочного масла сократилось на 5,3 % и составило 1 654,9 т.

Производство хлебобулочных изделий недлительного хранения составило 45,7 тыс. т, или 95,0 % к уровню 2017 года, кондитерских изделий - 2,7 тыс. т, или 91,2 % к уровню 2017 года.

За 2018 год производство рыбы, переработанной и консервированной, составило 94,8 тыс. т, или 87,2 % к уровню 2017 года.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство напитков» составил 2,8 млрд. руб., индекс производства – 101,3 %.

В производстве алкогольной продукции отмечен прирост водки на 6,7 %.

По состоянию на 01 января 2019 года доля продукции местных товаропроизводителей в общем объеме товаров в торговых сетях Архангельской области сохраняется на уровне 2017 года – 38 %.

Лесопромышленный комплекс

Индекс производства по виду деятельности «Производство бумаги и бумажных изделий» за 2018 год составил 101,8 %, объем отгруженных товаров – 91,7 млрд. руб. По сравнению с уровнем 2017 года производство целлюлозы выросло на 1,5 %, бумаги и картона возросло на 1,7 %.

Лесопильно-деревообрабатывающие предприятия региона были ориентированы на выпуск экспортных пиломатериалов. Основной объем (до 65 %) производился предприятиями: ЗАО «Лесозавод 25», ООО «Поморская лесопильная компания», ООО «ЛПК «Север», АО «Онежский ЛДК», ООО «Устьянский ЛПК». Самые крупные лесопильные заводы расположены в г. Архангельске, г. Онеге, Вельском и Устьянском районах Архангельской области. ЗАО «Лесозавод 25», ООО «Устьянский ЛПК» выпускали гранулы топливные, ЗАО «Архангельский фанерный завод» в г. Новодвинске производил фанеру клееную.

По данным Архангельскстата за 2018 год и объем отгруженной продукции составил 32382,0 млн. руб., а индекс производства – 97,2 % к уровню 2017 года. Снижение связано со значительным уменьшением выпуска погонажных изделий из-за нерентабельности производства. Производство пиломатериалов хвойных пород увеличилось к уровню 2017 года на 6,7 % (2,2 млн. м³), производство пиломатериалов лиственных пород сократилось на 51,1 % (8,9 тыс. м³). В отчетном периоде произведено гранул топливных (пеллет) – 390,4 тыс. т или 139,2 % к уровню 2017 года, выработано фанеры 138,0 тыс. м³ или 105,7 % к уровню 2017 года.

По оперативным данным крупных и средних деревообрабатывающих предприятий в 2018 году увеличили объемы производства пиломатериалов к уровню 2017 года следующие предприятия: ЗАО «Лесозавод 25» (121,4 %), АО «Онежский ЛДК» (115,0%), ООО «Устьянский ЛПК» (184,0 %). Рост производства гранул топливных (пеллет) наблюдался у ЗАО «Лесозавод 25», запущены новые цеха по выпуску пеллет в ООО «Поморская лесопильная компания» и ООО «Устьянский лесопромышленный комплекс».

Продукция целлюлозно-бумажного производства выпускалась на двух целлюлозно-бумажных комбинатах: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск) и филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме. Предприятия производили целлюлозу древесную и целлюлозу из прочих волокнистых материалов, бумагу и картон.

Индекс производства по виду деятельности «Производство бумаги и бумажных изделий» за январь – декабрь 2018 года составил 101,8 % к уровню 2017 года, объем отгруженных товаров – 91,7 млрд. руб.

Темпы роста по целлюлозе – 101,5 %, по товарной группе «бумага и картон» – 101,7 % к соответствующему периоду прошлого года.

По оперативной информации региональных целлюлозно-бумажных комбинатов в текущем году объемы производства продукции к соответствующему периоду прошлого года составили:

- АО «Архангельский ЦБК»: целлюлоза по варке 102,1 %, по товарной группе «бумага и картон» – 100,1 %;
- Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме увеличил объемы производства целлюлозы по варке на 2 %, продукции с высокой добавочной стоимостью «бумага и картона» на 2,6 %.

К основным проблемам в лесопромышленном комплексе относятся:

- исчерпанность лесного фонда в транспортно-доступных сырьевых районах центральной и южной части области (вблизи железнодорожных и водных путей, автомобильных дорог общего пользования);
- ухудшение состояния лесного фонда: увеличение доли лиственных насаждений, тонкомерной древесины, ухудшение санитарного и лесопатологического состояния хвойных лесов приводит к снижению выхода наиболее ценных сортиментов, добавленной стоимости при их переработке;
- отсутствие достоверной информации о наличии лесных ресурсов в связи с устаревшими материалами лесоустройства; несвоевременное проведение лесоустроительных

работ и инвентаризации лесов искажает сведения о количестве и качестве древесных насаждений и не позволяет планировать развитие отрасли;

- недостаточно развитая транспортная логистика; дефицит лесных дорог круглогодичного действия, ограниченные возможности сети дорог общего пользования и водных артерий области делают отрасль сезонной;
- ограниченные возможности для диверсификации: традиционная специализация лесопромышленного комплекса Архангельской области – экспорт пиломатериалов и целлюлозы, обуславливает существующие технологии, переход на другие виды продукции и технологии в этом секторе требует полного изменения структуры комплекса;
- дефицит высококвалифицированных специалистов рабочих профессий и менеджеров среднего звена, не соответствующий современным требованиям уровень материально-технической базы отраслевых учебных заведений.

Машиностроительный комплекс

Определяющим видом экономической деятельности в машиностроительном комплексе Архангельской области являлся «Производство транспортных средств и оборудования», индекс производства по данному виду деятельности за 2018 год составил 98,7 % к 2017 году. Спад показателей связан с производственными циклами судостроительных предприятий, которые напрямую зависят от объема выполненных работ и количества сданных заказчикам объектов судостроения в отчетном году, в том числе по линии государственного оборонного заказа.

Предприятия отрасли в 2018 году осуществляли: техническое перевооружение морской ледостойкой стационарной платформы «Приразломная», строительство 11 атомных подводных лодок проектов «Ясень-М», «Борей-А», модернизацию атомного ракетного крейсера проекта 11442М «Адмирал Нахимов», ремонт и модернизацию тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов» и дизель-электрической подводной лодки «Синдурадж» класса «Kilo» военно-морских сил Индии (проект 877 ЭКМ), ходовые испытания океанографического исследовательского судна «Академик Александров».

Производство химических веществ и химических продуктов

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Производство химических веществ и химических продуктов» в январе – декабре 2018 года по сравнению с 2017 годом вырос в сопоставимых ценах на 2,7 % и составил 4,2 млрд. руб.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности по итогам 2018 года занимала 1,4 %.

Лидирующее предприятие отрасли - ОАО «Котласский химический завод», основная продукция которого: нефтепромысловая химия, лакокрасочные материалы, продукция для дорожного строительства.

Также по данному виду экономической деятельности на территории Архангельской области вели свою деятельность следующие предприятия:

- ООО «Беломорские краски» с основной продукцией: лаки, шпатлевки, грунтовки, краски, эмали, компаунды, клеи, растворители;
- ООО «НПО «Завод химических реагентов» с основной продукцией - химические реагенты широкой номенклатуры: сопутствующие реагенты для очистки питьевой воды, для водоподготовки в энергетике и целлюлозно-бумажной индустрии, для очистки хозяйственных и промышленных стоков: реагенты для обеззараживания воды; реагенты для стабилизации и умягчения воды и корректировки pH; антикоррозийные вещества; материалы для фильтрации и др.

Основной деятельностью ООО «Клото» и ООО «Техносервис» являлось производство прочих химических органических основных веществ: химические реагенты для буровых растворов и гранулированная древесная зола соответственно.

Производство прочей неметаллической минеральной продукции

Основной вклад в производство прочей неметаллической минеральной продукции вносили: ОАО «Кузнецовский комбинат строительных конструкций и материалов», выпускающий детали крупнопанельного домостроения, сборные железобетонные конструкции и бетонные смеси и растворы, ОАО «Северодвинский завод строительных материалов», специализирующийся на выпуске сборных железобетонных конструкций и бетонных смесей и растворов, ООО «Котласский завод силикатного кирпича», выпускающий кирпич строительный и ООО «Архангельский комбинат строительных конструкций, производящий железобетонные изделия и конструкции и товарный бетон.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг за январь – декабрь 2018 года составил 1 771,4 млн. руб., индекс производства – 93,3 % к 2017 году.

Снижение индекса производства вызвано снижением выпуска блоков и сборных строительных изделий на 7,3 %, кирпича строительного, (включая камни) из бетона, цемента, или искусственного камня на 13,7 %.

Предприятия по производству строительных материалов области загружены не на полную мощность, большинство из них с низким техническим и технологическим уровнем, что привело к реальному сокращению производственных мощностей и снижению объемов и качественных показателей выпускаемой продукции.

Энергетика

За 2018 год объем отгруженных товаров по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» составил 31,6 млрд. руб., индекс производства – 99,5 % к уровню 2017 года. Производство электроэнергии составило 6,6 млрд. кВт*часов (100,5 % к уровню 2017 года), пара и горячей воды – 20,1 млн. Гкал (97,4 %).

В структуре промышленного производства на данный вид приходится 10,8 %. Наиболее крупные тепловые электростанции: Архангельская ТЭЦ, Северодвинская ТЭЦ-1, Северодвинская ТЭЦ-2, АО «Группа «Илим», ОАО «Архангельский ЦБК», ОАО «ГТ-ТЭЦ Энерго», входящие в состав ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области.

Основными проблемами энергетического комплекса Архангельской области явились:

- Значительный объем субсидирования из областного бюджета на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на тепловую и электрическую энергию, для населения и других потребителей.

Так, для обеспечения поддержки ресурсоснабжающих организаций Правительством Архангельской области в 2018 году перечислено средств областного бюджета для возмещения недополученных доходов 3,56 млрд. руб. (в том числе, 1,7 млрд. руб. – теплоснабжающим и 0,8 млрд. руб. – энергоснабжающим организациям, 0,06 млрд. руб. – газоснабжающим организациям, 0,10 млрд. руб. – топливоснабжающим (дрова) организациям, 0,9 млрд. руб. – организациям водопроводно-канализационного хозяйства).

- Неценовая зона оптового рынка электрической энергии и мощности.

Архангельская область входит в неценовую зону оптового рынка электроэнергии и мощности, в которой применение механизмов рыночных отношений и конкуренции между электростанциями ограничено. Крупнейшие станции, расположенные на территории Архангельской области, являются системообразующими ввиду ограничений по перетокам мощности из соседних энергосистем.

При этом существенный износ основного оборудования станций и ограниченность конкуренции привели к тому, что тариф на электрическую энергию на территории области явился одним из самых высоких в Российской Федерации (тариф на электроэнергию в Архангельской области на 2018 год составлял 4,59 руб. за кВт*ч; согласно рейтингу цен на электроэнергию и ее доступности для россиян, Архангельская область, по одноставочному тарифу для населения, занимала 77 место среди всех субъектов). Данный факт негативно сказывается на возможности социально-экономического развития области.

Кроме того, в ряде удаленных районов Архангельской области, не связанных с единой энергосистемой России, электроснабжение осуществлялось от дизельных электростанций (далее – ДЭС), которые характеризуются высокими эксплуатационными расходами. Серьезной проблемой оставалась доставка топлива ввиду труднодоступности районов. Необходимость эксплуатации ДЭС обусловила к существенной нагрузке на областной бюджет в виде компенсации разницы между уровнями экономически обоснованных тарифов и тарифов для населения и приравненных к населению потребителей (порядка 800 млн. руб. в год).

Сельское хозяйство

Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 2018 год составил 12 059,3 млн. руб., что на 8,9 % (в сопоставимых ценах) больше, чем в 2017 году.

В 2018 году в хозяйствах всех категорий произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 7,8 тыс. т (85,8 % к уровню 2017 года), молока – 125,3 тыс. т (102,1 %), яиц – 47,2 млн. штук (68,9 %).

Поголовье крупного рогатого скота в 2018 году в целом по области снизилось на 4,8 %, в том числе коров – на 2,8 %, в коллективных хозяйствах (получателей субсидий) поголовье скота так же стало меньше на 7,1 %. Поголовье свиней в области уменьшилось на 22 %.

В сельскохозяйственных организациях за 2018 год производство молока составило 105,4 % к аналогичному периоду 2017 года, поголовье КРС - 99 %, поголовье коров - 101,5 %; по производству яиц наблюдается снижение (65,6 %), поголовье птицы снизилось и составило 91,9 %, по поголовью овец и коз рост на 4,3 %.

Посевная площадь в хозяйствах всех категорий в 2018 году составила 69,3 тыс. га или 98,4 %.

Таблица 1.2-4

Производство продукции растениеводства в 2018 году

Показатель	2018 год, тыс. т	к уровню 2017 года, %
Валовый сбор:		
зерно (в весе после доработки)	2,002	127
картофель	91,1	148,7
сельскохозяйственные товаропроизводители	21,4	198
хозяйство населения	69,72	138,0
овощи	26,4	109,1
сельскохозяйственные товаропроизводители	0,7	100
хозяйство населения	22,7	100

В 2018 году заготовлено кормов собственного производства в количестве 24,0 центнеров кормовых единиц на одну условную голову или 107 % к уровню 2017 года, данного объема достаточно для успешной перезимовки скота.

Проведены работы по вводу в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий за счет строительства и реконструкции мелиоративных систем (Вельский, Устьянский, Няндомский районы) на площади 2048,5 га.

Основной проблемой агропромышленного комплекса Архангельской области являлась высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции вследствие сложных природно-климатических условий на фоне значительной конкуренции с сельскохозяйственными товаропроизводителями регионов, расположенных южнее. Указанное обстоятельство характеризовалось следующими цифрами самообеспеченности региона основными продуктами питания: картофель – 80 %, молоко – 58 %, овощи – 33 %, яйца – 31,5 %, мясо – 9 %.

Отрицательно влияли на динамику инвестиций в новое строительство трудности в привлечении инвестиционных кредитов и кредитов на осуществление текущей деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Проблемой в получении льготных кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей Архангельской области стало одобрение заявок на льготные кредиты на уровне уполномоченных банков, так как при принятии решения о возможности кредитования потенциальных заемщиков банками проводится комплексный всесторонний анализ бизнеса клиента на основании критериев, определяемых банками, к которым относятся: платежеспособность, кредитная история, деловая репутация, достаточность обеспечения кредита, отсутствие задолженности по налогам и сборам, другие факторы. В случае несоответствия указанным критериям, банки отказывают сельскохозяйственным

товаропроизводителям в получении льготных кредитов и не включают их в реестры потенциальных заемщиков.

Данная ситуация привела к тому, что в Архангельской области в реестр потенциальных заемщиков, направляемый в Минсельхоз России, не включено ни одно крестьянское (фермерское) хозяйство, нуждающееся в кредитных ресурсах, и шансы воспользоваться государственной поддержкой в форме льготного кредитования у данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей практически отсутствуют.

Отрицательно сказался и рост цен на дизельное топливо.

По сравнению с прошлым годом дизельное топливо летнее подорожало на 24,4 %, зимнее – на 24,8 %, автобензин – на 16,8 %. В связи с этим дополнительно из резервного фонда Правительства Российской Федерации на условиях софинансирования в 2018 году Архангельской области были выделены денежные средства в размере 6 936, 444 тыс. руб. на возмещение части затрат по приобретению дизельного топлива.

В декабре 2018 года закончились договора аренды лесного фонда у 15 сельскохозяйственных товаропроизводителей Архангельской области (с общим поголовьем коров 10% от всех предприятий коллективного сектора Архангельской области). Данный лесной фонд (104 тыс. м³ в год) заранее передан под приоритетные инвестиционные проекты в лесопромышленном комплексе. В результате данные сельскохозяйственные товаропроизводители на фоне отсутствия областной политики по монетизации сельскохозяйственных льгот в дополнительное субсидирование окажутся на грани закрытия. Многие из них занимаются сельским хозяйством, поскольку исконно имеют лесной фонд. Все это приведет к дальнейшему «вымиранию» сельских территорий Архангельской области.

На предприятиях аграрного сектора присутствует проблема кадрового обеспечения, нехватка квалифицированных работников в сфере агропромышленного комплекса Архангельской области, низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий сотрудников с профильным и профессиональным образованием. В крупных предприятиях агропромышленного комплекса Архангельской области и крестьянско - фермерских хозяйствах (91 предприятие) в 2018/ году было задействовано 2 537 работающих.

Из них имеют профессиональное образование 1 932 человека, высшее – 246 человек, среднее – 811 человек, начальное – 859 человек. Потребность в молодых специалистах организаций агропромышленного комплекса в 2018 году составила 122 работника (из них: 7 агрономов, 9 зоотехников, ветеринарные врачи – 14, механизаторы – 44, другие категории – 48).

Рыбопромышленный комплекс и рыбоводство

В регионе в 2018 году добычу (вылов) водных биоресурсов осуществляли 15 крупных и средних рыбодобывающих предприятий, в том числе 7 рыболовецких колхозов. Организациями велся океанический промысел, на котором было задействовано 16 собственных рыбопромысловых судов. Основным предприятием являлось АО «Архангельский траловый флот», на его долю от общего вылова водных биоресурсов приходилось 58 %.

Из объектов промысла основными являлись: треска, пикша, путассу.

Прибрежное и промышленное рыболовство во внутренних водных объектах Архангельской области (Белое море, реки и озера) осуществляло более 180 хозяйствующих субъектов. Общий объем добычи (вылова) водных биоресурсов за 2018 года составил 140,4 тыс. т (за 2017 – 141,1 тыс. т), из них: океанический промысел – 138,8 тыс. т (в основном треска, пикша, путассу); добыча во внутренних водных объектах – 1,6 тыс. т (в основном добыча морских водорослей в Белом море – 1,3 тыс. т).

За 2018 год освоение квот на добычу (вылов) водных биоресурсов составило – 96 %.

Переработка выловленных водных биоресурсов осуществлялась на судах рыбопромыслового флота и на береговых рыбоперерабатывающих заводах. Производство рыбной продукции за 2018 год составило 122,3 тыс. т (за 2017 – 110,8 тыс. т).

Основные береговые предприятия, осуществляющие рыбопереработку: АО «Архангельский траловый флот», АО «Рыбокомбинат «Беломорье», АО «Архангельский опытный водорослевый комбинат».

Товарным рыбоводством были заняты 8 хозяйств. Объем их производства за 2018 год составил 130 т (за аналогичный период прошлого года – 111,2 т). Основным объектом товарного рыбоводства являлась форель.

В целях развития аквакультуры (рыбоводства) рыбоводным хозяйствам предоставляется государственная поддержка. В Архангельской области в указанных целях из областного бюджета выделяются субсидии на компенсацию части затрат на рыбные корма и рыбопосадочный материал. В 2018 году объем финансирования из областного бюджета составил 3521,5 тыс. руб. Господдержка представлена четырем хозяйствующим субъектам. Выделенные средства использованы в полном объеме.

Кроме того, в целях развития аквакультуры в нашем регионе проводятся работы, направленные на исследование водных объектов в целях определения приоритетных участков потенциально пригодных для производства товарной аквакультуры, а также в целях определения рационального и эффективного размещения объектов экономической деятельности. В 2018 году проведены работы по обследованию водных объектов в Няндомском районе Архангельской области. В результате работ подготовлен отчет «Рыбоводно-биологическое обоснование рационального и эффективного размещения объектов аквакультуры на водоемах Архангельской области (Няндомский район)».

Одними из основных факторов, сдерживающих развитие рыболовства, являлись: неопределенность в реализации механизма, закрепления квот на добычу (вылов) валютоемких ресурсов (в том числе краба); несовершенство механизма, предоставления льготных кредитов для развития рыбохозяйственных предприятий.

Строительство

Объем работ по виду деятельности «Строительство» за 2018 год составил 37,3 млрд. руб., что на 40,2 % ниже уровня 2017 года.

Жилищное строительство

На территории Архангельской области за 2018 года построено 304,0 тыс. м² жилья, что на 23 % ниже 2017 года. Из них индивидуальными застройщиками построено 133,6 тыс. м², что 2 % выше уровня 2017 года.

Наибольший удельный вес общей введенной площади приходится на города: Архангельск (27,6 %), Северодвинск (22,6 %), Котлас (10,8 %), а также на муниципальные районы: Приморский (7,3 %) Вельский (4,8 %), Плесецкий и Устьянский (по 3,5 %).

К основным проблемам, сдерживающим рост строительства, необходимо отнести следующие.

Строительство жилья в условиях Крайнего Севера требует особого подхода, что сказывается на требованиях по устойчивости к низким температурам, энергоэффективности и т.д. Многие проекты, реализуемые на территориях других регионов России, не подходят для Архангельской области по причине более жестких требований к характеристикам применяемых строительных материалов и норм проектирования в суровых северных условиях, а также слабой несущей способности грунтов, требующей значительных вложений на этапе инженерной подготовки земельных участков.

Сложная транспортная доступность районов существенно влияет на себестоимость строительства объектов в регионе, а сезонность возможной доставки необходимых материалов (с некоторыми районами области отсутствует круглогодичное сообщение) увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов.

Несмотря на наличие минерально-сырьевой базы в регионе ограничена номенклатура выпускаемых строительных материалов и имеется дефицит отдельных групп строительной продукции (керамического кирпича, теплоизоляционных материалов, кровельных материалов, гипсовой продукции и т.д.), что увеличивает объемы ввоза недостающих материалов из других регионов страны, влияет на стоимость самих материалов и, как следствие, негативно сказывается на себестоимости строящихся объектов.

Недостаточное предложение земельных участков для строительства по причине отсутствия разработанной и утвержденной в установленном порядке документации по планировке территорий, неактуальность схем территориального планирования, генеральных планов, а также правил землепользования и застройки в муниципальных образованиях. Указанные причины составляют основу препятствий формирования земельных участков и ограничивают возможности инвесторов к реализации инвестиционных проектов на территории Архангельской области.

Высокий процент износа систем и объектов инженерной инфраструктуры. Так в соответствии со статистическими данными в 2018 году находились в ветхом состоянии и требовали замены порядка 728 км тепловых сетей в двухтрубном исчислении, 6378 км электрических сетей, 1046 км канализационных сетей, генерирующее оборудование 182 локальных котельных суммарной установленной мощностью 832 Гкал/час.

Транспорт

Железнодорожный транспорт

По густоте железнодорожной сети Архангельская область в 2018 году занимала 66-ю строчку среди субъектов Российской Федерации с показателем 43,2 км на 10 000 км².

На территории Архангельской области находятся Архангельский и Сольвычегодский регионы Северной железной дороги – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги». Эксплуатационная длина железнодорожных путей составила 1 775,8 км, а развернутая длина путей этих регионов – 3 031,0 км. Эксплуатационная длина электрифицированных участков составила 564,6 км.

В 2018 году в рамках реализации государственной программы Архангельской области «Развитие транспортной системы Архангельской области (2014 – 2024)» организовано движение 64 поездов в пригородном сообщении, в том числе по маршрутам, где данный вид транспорта является единственно возможным. В 2018 году перевезено 1 514,3 тыс. человек, объем грузов, перевезенных железнодорожным транспортом по территории Архангельской области за 9 месяцев 2018 года составил 14 009 тыс. т.

Воздушный транспорт

На территории Архангельской области сложилась система авиаперевозок, использующая аэродромы и посадочные площадки местных воздушных линий, большинство из которых располагается в населенных пунктах, где авиация является, как правило, практически единственным круглогодичным видом транспорта. На территории Архангельской области функционирует два аэродрома и 21 посадочная площадка, семь из которых имеют искусственные взлетно-посадочные полосы, остальные являются грунтовыми.

Основным аэропортом региона является аэропорт «Архангельск», который в 2017 году обслужил 893,0 тыс. пассажиров и обработал 2 508 т грузов. За 11 месяцев 2018 года обслужено 878 тыс. пассажиров и обработано 1 763 т груза.

В комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры включено мероприятие по реконструкции ИВПП аэропорта «Архангельск» в период 2020 – 2024 годы. В данный комплексный план также включено мероприятие по реконструкции аэропортового комплекса «Соловки», о. Соловецкий (период строительства 2018 – 2021 годы).

По результатам проделанной работы Правительства Архангельской области в федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 – 2020 годы в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы России» предусмотрены денежные средства на реконструкцию аэропортового комплекса «Соловки» в размере 2,5 млрд. руб.

5 декабря 2018 года между государственным казенным учреждением Архангельской области «Главное управление капитального строительства» и акционерным обществом «СТРОЙТРАНСГАЗ» (г. Москва) заключен государственный контракт на выполнение работ по объекту «Реконструкция аэропортового комплекса «Соловки», о. Соловецкий, Архангельская область» в рамках которого предусмотрена реконструкция искусственной взлетно-посадочной полосы, устройство водосточно-дренажной системы, обустройство патрульной дороги, установка светосигнального и метеорологического оборудования и т.д. Срок окончания работ – 30 ноября 2020 года.

АО «2-ой Архангельский ОАО» является основным перевозчиком, осуществляющим социально-значимые воздушные перевозки на местных воздушных линиях Архангельской области. В 2018 году перевозки осуществлялись из аэропорта «Васьково» воздушными судами Л-410 на аэродромы и посадочные площадки, имеющие искусственные взлетно-посадочные полосы, АН-2 на грунтовые взлетно-посадочные полосы, а в период их размокания перевозки осуществлялись с использованием вертолетов Ми-8. В 2018 году при участии Правительства Архангельской области предприятием были приобретены по договору лизинга два воздушных судна Л-410 УВП, которые используются на местных и региональных воздушных линиях.

Также АО «2-ой Архангельский ОАО» оказывал услуги санитарной авиации, являющейся одним из приоритетных направлений повышения качества медицинской помощи в труднодоступных районах нашей области. Ежегодно бригадами службы санитарной авиации выполняется порядка 400 вылетов.

В целях обеспечения приемлемого уровня тарифов на перевозки пассажиров и багажа воздушным транспортом в областном бюджете Архангельской области на 2018 год были предусмотрены денежные средства в размере 169,9 млн. руб. на возмещение недополученных доходов перевозчикам.

Водный транспорт

Транспортная водная система Архангельской области, обеспечивающая судоходство, состоит из бассейна р. Северной Двины, в который входят реки Северная Двина, Вычегда, Вага, Пинега; бассейна р. Онеги; бассейна р. Мезень, в который входят р. Мезень и р. Кулой; бассейна Белого моря.

Несколько крупных населенных пунктов в городе Архангельске, Холмогорском, Пинежском, Мезенском, Лешуконском, Верхнетоемском районах Архангельской области имеют только водное сообщение.

Транспортное обслуживание на реках Архангельской области осуществляется путем организации регулярных пассажирских перевозок водным транспортом, грузопассажирских переправ и наплавных мостов. В 2018 году общее количество маршрутов водного транспорта по территории Архангельской области составило 69 единиц, из них: пассажирских маршрутов – 33; грузопассажирских маршрутов – 36. Количество наплавных мостов – 15.

За навигацию 2018 года операторами внутреннего водного транспорта региона перевезено 990 тыс. пассажиров. При этом общий объем возмещения недополученных доходов операторам водного транспорта в рамках тарифного регулирования в 2018 году составил более 106 млн. руб.

В части инфраструктуры морского транспорта на территории Архангельской области расположены 3 морских порта: Архангельск, Онега, и Мезень.

В состав морского порта Архангельск в 2018 году входило шесть ключевых морских операторов по перевалке грузов с собственными грузовыми районами, а также специализированные причалы предприятий лесопромышленного комплекса, задействованные, в основном, на прием сырья и отправку собственной продукции на экспорт.

На 2018 год около 60 % грузов Архангельского транспортного узла составляли грузы по каботажным перевозкам в Арктическом бассейне, что позволяет говорить о наличии у Архангельского транспортного узла сложившегося профиля деятельности – перевозки в Российской Арктике.

Автомобильный транспорт

На 2018 год в Архангельской области было установлено 93 межмуниципальных маршрута, из них 37 – междугородных и 56 – пригородных. Указанные маршруты обслуживались 26 перевозчиками, из которых 25 являются негосударственными (13 индивидуальных предпринимателей и 12 юридических лиц) и 1 – муниципальным (Ленское ПАТП). Большинство перевозчиков являлись субъектами малого предпринимательства.

На межмуниципальных маршрутах было задействовано более 150 автобусов малого, среднего и большого класса в зависимости от интенсивности пассажиропотока.

Межмуниципальные маршруты соединяют большинство административных центров муниципальных образований Архангельской области с административным центром Архангельской области – городом Архангельском.

Неохваченными регулярным автобусным сообщением в Архангельской области остаются только Мезенский и Лешуконский муниципальные районы. Перевозки в данные муниципальные образования организованы посредством заказных перевозок на автомобилях категории М1 (имеющих не более восьми мест для пассажиров).

Основными транспортными автомагистралями на территории Архангельской области являются автомобильная дорога общего пользования федерального значения М-8 «Холмогоры» с подъездами к г. Северодвинску и международному аэропорту «Архангельск» (Талаги), региональные автомобильные дороги Архангельск (от п. Брин-Наволоки) – Каргополь – Вытегра (до с. Прокшино) (передаваемая в 2019 году в федеральную собственность), Долматово – Няндомо – Каргополь – Пудож. Указанные автомобильные дороги обеспечивают транспортные связи с Москвой, Санкт-Петербургом, Вологодской областью и Республикой Карелия. Кроме того, по территории области проходит автодорожный маршрут Санкт-Петербург – Лодейное Поле – Вытегра – Пудож – Каргополь – Котлас – Сыктывкар – Кудымкар – Пермь, который обеспечивает транзитные перевозки в Северо-Западном Федеральном округе, а также транспортное сообщение с Уральским и Приволжским Федеральными округами и является частью опорной дорожной сети России.

Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на территории Архангельской области в 2018 году составляла 28,9 км на 1000 км² территории, что ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального значения на территории области составляла 7 621,7 км, в том числе с твердым покрытием – 6 927,4 км, из них – 2 192,9 км с усовершенствованным покрытием. Протяженность грунтовых дорог составляла 694,3 км. Кроме того, в 2018 году обеспечивалась организация и функционирование автозимников и ледовых переправ общей протяженностью 403,4 км.

На конец 2018 года нормативным требованиям соответствовало 14,6 % автомобильных дорог общего пользования регионального значения, что на 0,8 % выше уровня этого показателя на начало предыдущего года.

Общее количество мостов на сети региональных дорог составляло 613 шт. (общая протяженность 23,2 пог. км), из них деревянных – 405 шт. (9,1 пог. км). Только 33,9 % от общего количества мостовых сооружений или 60,8 % их протяженности, являются капитальными и удовлетворяют современным требованиям по грузоподъемности, надежности, долговечности, пропускной способности, то есть отвечают характеристикам, имеющим первоочередное значение для опорной сети региональных автомобильных дорог. В нормативном состоянии находилось 75 % от общего количества и 79 % общей протяженности мостовых сооружений.

В 2018 году грузовым автомобильным транспортом перевезено 6,4 млн. т грузов, что на 6,4 % выше объема, сложившегося в 2017 году, при этом грузооборот за 2018 год составил 1151,1 млн. т км, что на 14 % выше уровня 2017 года.

Автомобильным транспортом по маршрутам общего пользования в 2018 году перевезено 85,8 млн. пассажиров, что на 0,4 % выше уровня 2017 года. При этом основная доля объема перевозки пассажиров приходится на город Архангельск – 78,5 %, Северодвинск – 13,7 %.

Пассажирооборот автомобильного транспорта общего пользования в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился на 0,6 % и составил 771,1 млн. пасс. км.

Развитие транспортного комплекса Архангельской области сдерживается следующими системными проблемами:

1. Высокая доля региональных и муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям.

Из-за многолетнего недофинансирования дорожного хозяйства региона 85 % автомобильных дорог общего пользования регионального значения и 96,1 % муниципальных дорог не отвечало нормативным требованиям. Дорожные фонды, созданные в 2012 году, лишь частично снимают остроту проблемы.

Существенно увеличат темпы приведения в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования регионального значения мероприятия в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», реализация которых планируется с 2019 года по 2024 год.

Региональным проектом «Программа комплексного развития объединенной дорожной сети Архангельской области, Архангельской агломерации» планируется доведение доли

автомобильных дорог регионального значения в нормативном состоянии до 29,1 % к концу 2024 года.

2. Низкая плотность транспортных путей, ограниченность транспортной доступности на территории области.

Плотность транспортных путей постоянного действия к среднему по Российской Федерации составляет – 0,520.

Плотность железнодорожных путей общего пользования в Архангельской области на конец 2018 года составила 30 км путей на 10 000 км² территории, против 51 км на 10 000 км² по Российской Федерации.

Плотность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального и местного значения с твердым покрытием в Архангельской области составляет 29 км дорог на 1 000 км² территории, в России в целом – 62 км на 10 000 км².

3. Существенное значение для обеспечения транспортной доступности имеет состояние мостового хозяйства.

На автомобильных дорогах общего пользования регионального значения на конец 2018 года насчитывалось 594 мостовых переходов (общая протяженность 23 213,97 пог. м), из которых 381 – деревянные и комбинированные сооружения некапитального типа (9 047,05 пог. м). Только 35,9 % от общего количества мостовых сооружений или 61 % их протяженности, являются капитальными и удовлетворяют современным требованиям по грузоподъемности, надежности, долговечности, пропускной способности, то есть отвечают характеристикам, имеющим первоочередное значение для опорной сети региональных автомобильных дорог. В нормативном состоянии находится 77 % от общего количества и 78 % общей протяженности мостовых сооружений. На автомобильных дорогах местного значения было расположено свыше 450 мостовых сооружений, из которых более 120 мостов находились в предаварийном или аварийном техническом состоянии.

На конец 2018 года формирование опорной сети региональных автомобильных дорог в Архангельской области не завершено. Отсутствует автодорожная связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием трех удаленных административных центров муниципальных районов (с. Лешуконское, Лешуконский район; с. Карпогоры, Пинежский район; с. Яренск, Ленский район) с административным центром Архангельской области. 114 населенных пунктов Архангельской области с численностью населения более 100 человек в каждом не имеют автотранспортной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования по автомобильным дорогам с твердым покрытием в связи с необходимостью строительства автомобильных дорог большой протяженности и крупных мостов, что требует многомиллиардных капитальных вложений.

Вместе с тем необходимо отметить, что ежегодно из дорожного фонда Архангельской области выделяется 70-80 млн. руб. для организации работы в летний период паромно-понтных переправ с целью обеспечения проезда через водные преграды на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения (Красноборский, Лешуконский, Мезенский, Пинежский, Приморский и Холмогорский районы).

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли за январь – декабрь 2018 года составил 254,2 млрд. руб., что выше уровня аналогичного периода 2017 года на 3,6 %, оборот общественного питания увеличился на 5,6 % и составил 14,1 млрд. руб.

В макроструктуре оборота розничной торговли доля продовольственных товаров составила 52,1 %, непродовольственных – 47,9 %.

Основной объем розничного товарооборота формируется субъектами малого бизнеса: в структуре оборота розничной торговли 2018 года индивидуальные предприниматели (вне рынка) составляли 36,8 %. Доля организаций, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, составила 33,3 %, малых предприятий – 26,4 %, субъектов среднего предпринимательства – 2,8%, доля продаж товаров на рынках и ярмарках занимала 0,7%.

За январь – декабрь 2018 года населению Архангельской области было оказано платных услуг на сумму 68,4 млрд. руб., или 100,8 % к аналогичному периоду 2017 года.

Ситуация на потребительском рынке Архангельской области стабильна, соотношение рыночного спроса и предложения сбалансировано.

Инвестиции

Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций за 2018 год составил 100,2 млрд. руб., снизившись к уровню 2017 года на 12,4 %.

В структуре инвестиций (без учета малого предпринимательства) основной объем был направлен на обрабатывающие производства – 30,5 % инвестиций (в основном – целлюлозно-бумажное производство и деревообработка) и государственное управление и обеспечение безопасности (11,1%), на развитие транспорта и хранения (8,8 %), энергетика (8,4 %), сельское хозяйство (6,6 %).

Наибольшую долю в объеме занимает частная собственность (61,5 %) и средства федерального бюджета (17,9 %).

Цены

Индекс потребительских цен в декабре 2018 года к декабрю 2017 года составил 104 %, в том числе продовольственные товары по отношению к декабрю 2017 года подорожали на 3,5 %, непродовольственные товары – на 3 %, платные услуги населению выросли на 6,1 %.

Занятость и рынок труда

По состоянию на 31 декабря 2018 года общая численность безработных граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения Архангельской области, составила 8406 человек, что на 159 человека меньше, чем на 31 декабря 2017 года. Уровень регистрируемой безработицы, рассчитанный как отношение численности зарегистрированных безработных к численности рабочей силы, составил, как и на начало года, 1,5 %.

Значительное превышение среднеобластного показателя зафиксировано в Мезенском (5,9 %), Верхнетоемском (5,7 %), Пинежском (5,3 %), Лешуконском (5,1 %), Ленском (5,0 %), Красноборском (4,3 %), Вилегодском (3,5 %) муниципальных районах. Ниже среднеобластного показателя уровень безработицы наблюдался в городах: Мирный (0,3%), Архангельск и Котлас (0,7 %), Северодвинск (0,6 %).

Одной из основных проблем рынка труда области остается территориальный и профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения по городам и районам области, что не позволяет полностью удовлетворить заявки работодателей и потребность специалистов в рабочих местах.

Отмечается снижение количества вакансий, заявленных в органы службы занятости (2017 год – 57 тыс. вакансий, 2018 год 51 тыс. вакансий), что связано, в том числе, с ежегодным сокращением числа работодателей, зарегистрированных в Архангельской области в среднем на 1 тыс. единиц (по данным Статрегистра количество организаций в Архангельской области

составляло на 01.01.2017 – 23 212 единиц, на 01.01.2018 – 22 107 единиц, 01.01.2019 – 21 106 единиц).

Потребность в работниках (вакансии), которой располагали органы службы занятости населения на 31 декабря 2018 года, составила 10248 человек (на 31 декабря 2017 года – 12 010 человек). Коэффициент напряженности на рынке труда области (число незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в расчете на одну вакансию) на 31 декабря 2018 года составил 1,0 человека (на 31 декабря 2017 года – 0,9 человека).

Самая большая численность незанятых граждан, приходящаяся на одну заявленную вакансию, зафиксирована в следующих центрах занятости: Верхнетоемском (9,3 человек на одну вакансию), Каргопольском (8,0) Лешуконском (7,0), Вилегодском (6,9), Пинежском (6,0), Мезенском (5,2), Шенкурском (5,1), Котласском (5,0) муниципальных районах.

Уровень жизни

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2015 – 2017 годы, представлена в таблице 1.2-5.

Таблица 1.2-5

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2015 – 2017 годы

Наименование показателя	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	руб.	38 117,9	40 352,1	45 211,4
темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций	% к предыдущему году	107,1	105,9	110,7
Реальная начисленная заработная плата	% к предыдущему году	100,0	102,5	108,9
Среднедушевые денежные доходы населения	руб.	31 046,8	31 705,5	31 306,0
темп роста среднедушевых денежных доходов населения	% к предыдущему году	99,8	102,1	99,6
Реальные располагаемые денежные доходы населения	% к предыдущему году	92,1	98,1	95,4

По оценке Архангельскстата среднедушевые денежные доходы населения в 2018 году составили 31 306,0 рубля (снижение к 2017 году составило 0,4 %), при этом реальные располагаемые среднедушевые денежные доходы снизились до 95,4 %. Величина среднемесячного дохода обеспечила в 2017 году 2,6 величины прожиточного минимума, рассчитанного для населения в целом.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в январе – декабре 2018 года (по полному кругу организаций) составила 45211,4 рубля, что выше уровня соответствующего периода 2017 года на 10,7 %, реальная заработная плата увеличилась на 8,9 %. Номинальная величина среднемесячной заработной платы в январе-декабре 2018 года обеспечила 3,5 величины прожиточного минимума, рассчитанного для трудоспособного населения.

Следует отметить, что по-прежнему существует дифференциация уровня заработной платы в разрезе видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД), а также тенденция снижения уровня номинальной и реальной заработной платы в некоторых отраслях обрабатывающий производств и торговле.

Данные о среднемесячной номинальной начисленной и реальной заработной плате в разрезе ОКВЭД представлены в таблице 1.2-6.

Данные о среднемесячной номинальной численной и реальной заработной плате

ОКВЭД	Среднемесячная заработная плата работников			
	январь-декабрь 2018 года, руб.	январь- декабрь 2018 года к январю- декабрю 2017 года, %	в %	
			Отклонение от средней по области	реальная
Всего, из них:	45211,4	110,7	100,0	108,9
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, в том числе	50729,4	119,9	112,2	117,9
растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	31329,7	109,9	69,3	108,1
лесоводство и лесозаготовки	44080,5	126	97,5	123,9
рыболовство и рыбоводство	102786,3	114,1	227,3	112,2
добыча полезных ископаемых	75012	103,9	165,9	102,2
обрабатывающие производства, в том числе:	55626	106,4	123,0	104,6
производство пищевых продуктов	34932,4	105,7	77,3	103,9
производство напитков	33189,8	108,4	73,4	106,6
производство текстильных изделий	19486,3	87,7	43,1	86,2
производство одежды	6379,7	116,1	14,1	114,2
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	30627,6	106,9	67,7	105,1
производство бумаги и бумажных изделий	52563,7	107,2	116,3	105,4
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	22811,1	112,8	50,5	110,9
производство химических веществ и химических продуктов	47257,8	105	104,5	103,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	23455	102,7	51,9	101,0
производство прочей неметаллической минеральной продукции	30403,3	102,2	67,2	100,5
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	52518	105,4	116,2	103,6
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	49677,9	109	109,9	107,2
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	16228,6	105,1	35,9	103,3
производство прочих транспортных средств и оборудования	67603	105,6	149,5	103,8
производство мебели	35522,7	101,1	78,6	99,4
производство прочих готовых изделий	31578,5	95,8	69,8	94,2
ремонт и монтаж машин и оборудования	49352,1	97	109,2	95,4
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	47486,7	100,2	105,0	98,5
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	34587,4	115,6	76,5	113,7
строительство	40950	117,4	90,6	115,4

ОКВЭД	Среднемесячная заработная плата работников			
	январь-декабрь 2018 года, руб.	январь- декабрь 2018 года к январю- декабрю 2017 года, %	в %	
			Отклонение от средней по области	реальная
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	29211,2	111,6	64,6	109,7
торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	34274,3	108,2	75,8	106,4
торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	36638,1	116,1	81,0	114,2
торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	25529,1	109,8	56,5	108,0
транспортировка и хранение	52437,6	108,3	116,0	106,5
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	22616,4	103,7	50,0	102,0
деятельность в области информации и связи	44302,8	107	98,0	105,2
деятельность финансовая и страховая	70713	112,6	156,4	110,7
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	34645,7	117,2	76,6	115,2
деятельность профессиональная, научная и техническая, в том числе:	47200,6	109,2	104,4	107,4
научные исследования и разработки	88160,8	107	195,0	105,2
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	26451,3	107,2	58,5	105,4
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	55236,8	106,7	122,2	104,9
образование	32777,6	115,4	72,5	113,5
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	40079,4	126,6	88,6	124,5
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	39708,1	115,8	87,8	113,9
предоставление прочих видов услуг	33960,4	108,9	75,1	107,1

Среднемесячная заработная плата по крупным и средним организациям в январе-декабре 2018 года составила 48 345,7 руб., рост к уровню аналогичного периода 2017 года составил 111,8 %.

Данные по уровню номинальной и реальной среднемесячной заработной платы в разрезе городских округов и муниципальных районов Архангельской области представлены в таблице 1.2-7.

Таблица 1.2-7

Среднемесячная заработная плата в разрезе городских округов и муниципальных районов

Муниципальные образования	Среднемесячная заработная плата в январе-декабре 2018 года				
	руб.	ранг	к январю-декабрю 2017 года, %	отклонение от средней по области, %	реальная, %
Всего	48345,7		111,8		109,9
городские округа:					
Архангельск	49503,3	5	113,2	102,4	111,3
Коряжма	43877,1	8	110,5	90,8	108,7
Котлас	41793,5	10	112,9	86,4	111,0
Новодвинск	41160,0	13	111	85,1	109,1
Северодвинск	58301,4	2	107,4	120,6	105,6

муниципальные районы:					
Вельский	39319,0	14	113,3	81,3	111,4
Верхнетоемский	30499,6	24	112,6	63,1	110,7
Вилегодский	36973,9	19	115,8	76,5	113,9
Виноградовский	35108,9	21	117,6	72,6	115,6
Каргопольский	31370,4	23	115,8	64,9	113,9
Коношский	38502,1	17	115,9	79,6	114,0
Котласский	50600,6	4	110,7	104,7	108,8
Красноборский	37257,2	18	118	77,1	116,0
Ленский	52122,0	3	109,8	107,8	108,0
Лешуконский	41447,6	12	110,7	85,7	108,8
Мезенский	59845,8	1	106,1	123,8	104,3
Няндомский	44766,4	7	116	92,6	114,1
Онежский	39186,0	15	114,1	81,1	112,2
Пинежский	41491,5	11	119,1	85,8	117,1
Плесецкий	39082,5	16	112,1	80,8	110,2
Приморский	49274,1	6	108,0	101,9	106,2
Устьянский	43039,2	9	122,4	89,0	120,4
Холмогорский	35644,8	20	114	73,7	112,1
Шенкурский	33105,3	22	118,3	68,5	116,3

Таблица 1.2-8

**Величина прожиточного минимума
(в среднем на душу населения; руб. в месяц)**

Период	Все население	в том числе по социально-демографическим группам населения			Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума ⁴ , %
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
2016 год	12 217	13 167	10 172	11 862	255,1
2017 год	11 700	12 693	9 734	11 465	271,0
2018 год	11 857	12 886	9 872	11 650	264,0

⁴ За 2017-2018 год – предварительные данные.

Демография

Численность населения Архангельской области на 01 января 2019 года составила 1 100,3 тыс. человек, за 2018 год население сократилось на 10,7 тыс. человек (за 2017 год – на 10,8 тыс. человек).

Снижение численности, обусловлено как естественной убылью, так и миграционным оттоком населения. Как следствие ежегодного сокращения численности населения области проявляется негативная демографическая тенденция, выражающаяся в изменении возрастной структуры или старении населения (увеличение удельного веса лиц старше трудоспособного возраста при одновременном снижении численности трудоспособного населения), что значительно увеличивает демографическую нагрузку, которая оказывает сдерживающее влияние на экономическое развитие области.

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы за 2016-2018 годы, представлена в таблице 1.2-9.

Таблица 1.2-9

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы

Наименование показателя	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Численность населения (на конец года)	тыс. человек	1 121,8	1 111,0	1 100,3
Численность населения (среднегодовая)	тыс. человек	1 126,0	1 116,4	1 105,7
Убыль населения	тыс. человек	-8,4	-10,8	-10,7
Естественный прирост/убыль (-)	тыс. человек	-2,2	-3,0	-4,04
родившиеся	тыс. человек	13,3	11,7	10,63
умершие	тыс. человек	15,4	14,7	14,67
Естественный прирост/убыль (-)	на 1 000 человек населения	-1,9	-2,6	-3,6
Миграционный прирост/убыль (-)	тыс. человек	-6,3	-7,8	-6,7
прибыло	тыс. человек	39,0	39,1	47,5
выбыло	тыс. человек	45,2	46,9	48,2

Наблюдаются изменения структуры причин убыли: если в 2017 году на естественную убыль приходилось 28 %, то в 2018 году уже 37 %, доля миграционной убыли соответственно сократилась на девять процентных пунктов и составила 63 % против 72 % в 2017 году.

За 2018 год миграционная убыль составила 6,7 тыс. человек (за 2016 год – 6,3 тыс. человек, за 2017 год – 7,8 тыс. человек).

В целом миграционная убыль населения в 2018 году по сравнению с предшествующим годом сократилась на 1113 человек, в то время как убыль от естественных причин возросла на 1072 человек. При наблюдаемой тенденции сокращения потерь от миграции, естественные потери остаются существенными и сохраняют тенденцию к увеличению. Основной причиной нарастания естественной убыли является снижение рождаемости.

Снижение рождаемости в 2018 году на 1092 человека по сравнению с 2017 годом и снижение коэффициента рождаемости до 9,6 человек на 1000 населения против 10,5 в 2017 году обусловлено объективными причинами отрицательного влияния двойного демографического эха: Великой отечественной войны и конца 90-х годов.

Таким образом, по объективным причинам в настоящее время в трудоспособный и репродуктивный возраст как в Архангельской области, так и в России в целом вступает малочисленное поколение, что серьезно усложняет выполнение задач по улучшению демографической ситуации и, несмотря на осуществляемую политику в этом направлении, демографические ориентиры становятся самыми трудновыполнимыми.

В таблице 1.2-10 приведена динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа и Российской Федерации в целом.

Динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста

Годы	Архангельская области без НАО			Российская Федерация		
	Коэффициент рождаемости на 1000 жителей	Коэффициент смертности на 1000 жителей	Естественная убыль на 1000 жителей	Коэффициент рождаемости на 1000 жителей	Коэффициент смертности на 1000 жителей	Естественная убыль на 1000 жителей
2016	11,8	13,7	-1,9	12,2	14,2	-2,0
2017	10,5	13,2	-2,7	11,2	13,7	-2,5
2018	9,6	13,2	-3,6	10,9	12,4	-1,5

Среди регионов Северо-Западного федерального округа положительный естественный прирост в 2018 году был зафиксирован только в Ненецком автономном округе (+4,7 человек на 1000 жителей), самая значительная естественная убыль (-7,5 на 1000 жителей) сложилась в Псковской области. В Новгородской области естественная убыль составила (-6,8), Ленинградской области – (-5,3), Республике Карелия – (-5,0), Вологодской области (-3,6).

В то же время в Архангельской области при ежегодном снижении численности первых и вторых рождений вследствие сокращения числа женщин репродуктивного возраста, число новорожденных, являющихся третьими и последующими детьми, в Архангельской области по-прежнему увеличивается.

Положительной тенденцией демографии стало снижение младенческой смертности с 6 человек на 1000 родившихся в 2017 году до 4,8 родившихся в 2018 году.

Также при росте численности умерших в 2018 году в целом на 27 человек по сравнению с предшествующим годом сократилась смертность от внешних причин, новообразований, болезней органов дыхания и болезней органов пищеварения.

2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

2.1 Качество атмосферного воздуха

Атмосферный воздух - жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Источники загрязнения атмосферы бывают естественными и искусственными. Естественные источники загрязнения атмосферы - лесные пожары, пыльные бури, процессы выветривания, разложение органических веществ. К искусственным (антропогенным) источникам загрязнения атмосферы относятся промышленные и теплоэнергетические предприятия, транспорт, системы отопления жилищ, сельское хозяйство, бытовые отходы.

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³;
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³.

Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с предельно допустимыми концентрациями примеси для населенных мест (далее – ПДК).

Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (далее - ПДК_{с.с.}), максимальные из разовых концентраций — с ПДК максимально разовыми (далее - ПДК_{м.р.}).

Для оценки качества воздуха используется показатель ИЗА — комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается: низким при ИЗА от 0 до 4, повышенным при ИЗА от 5 до 6, высоким при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким при ИЗА равном или больше 14.

В 2018 году в городах: Архангельске, Новодвинске и Северодвинске регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на стационарных постах государственной службы наблюдений ФГБУ «Северное УГМС»; в Коряжме – ведомственной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» и автоматизированных постах наблюдения качества атмосферного воздуха ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в городах Архангельск и Коряжма. В воздухе контролировалось содержание основных загрязняющих веществ, присутствующих в выбросах почти каждого источника загрязнения (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, оксид и диоксид азота, бенз(а)пирен), а также специфических, присутствие которых обусловлено спецификой производств (сероводород, сероуглерод, формальдегид, метилмеркаптан, бензол, толуол, ксилол, этилбензол).

Характеристика загрязняющих веществ

ВЗВЕШЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА

Взвешенные вещества включают пыль, золу, сажу, дым, сульфаты, нитраты и другие твердые вещества, которые образуются в результате сгорания всех видов топлива и при производственных процессах. В зависимости от состава выбросов они могут быть высокотоксичными и почти безвредными. Наряду с антропогенным, взвешенные вещества могут иметь и естественное происхождение, например, образовываться в результате почвенной эрозии. В данных о выбросах все эти вещества отнесены к твердым.

Взвешенные частицы при проникновении в органы дыхания человека приводят к нарушению системы дыхания и кровообращения. Вдыхаемые твердые частицы влияют как непосредственно на респираторный тракт, так и на другие органы за счет токсического воздействия входящих в состав частиц различных компонентов. Люди с хроническими

нарушениями в легких, сердечно-сосудистыми заболеваниями, с астмой, частыми простудными заболеваниями, пожилые и дети особенно чувствительны к влиянию мелких взвешенных частиц диаметром менее 10 микрон. Эти частицы составляют обычно 40-70% от общего числа взвешенных частиц. Особенно опасно сочетание высоких концентраций взвешенных веществ и диоксида серы.

ОКСИДЫ АЗОТА

Среди загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу с антропогенными выбросами от промышленности, электростанций и транспорта, оксиды азота относятся к наиболее важным. Они образуются в процессе сгорания органического топлива при высоких температурах в виде оксидов азота, которые трансформируются в диоксид азота. Все выбросы обычно оцениваются в пересчете на NO_2 , хотя нельзя точно определить, какая часть выбросов присутствует в атмосфере в виде NO_2 или NO . Оксид и диоксид азота играют сложную и важную роль в фотохимических процессах, происходящих в тропосфере и стратосфере под влиянием солнечной радиации.

При вдыхании монооксид азота, как и оксид углерода, связывается с гемоглобином. При этом образуется метгемоглобин, который затрудняет процесс переноса кислорода. При небольших концентрациях диоксида азота наблюдается нарушение дыхания, кашель. Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) рекомендовано не превышать 40 мкг/м^3 , поскольку выше этого уровня наблюдаются болезненные симптомы у больных астмой и других групп людей с повышенной чувствительностью. При средней за год концентрации, равной 30 мкг/м^3 , увеличивается число детей с учащенным дыханием, кашлем и больных бронхитом.

ДИОКСИД СЕРЫ

Поступает в атмосферу при сгорании топлива, содержащего серу. Главными источниками диоксида серы в воздухе городов являются электростанции, котельные и предприятия металлургии.

По данным ВОЗ, воздействие диоксида серы в концентрациях выше предельно допустимых может приводить к существенному увеличению различных болезней дыхательных путей, воздействовать на слизистые оболочки, вызывать воспаление носоглотки, бронхиты, кашель, хрипоту и боли в горле. Особенно высокая чувствительность к диоксиду серы наблюдается у людей с хроническими нарушениями органов дыхания, в частности, с астмой.

ОКСИД УГЛЕРОДА

Поступает в атмосферу от промышленных предприятий в результате неполного сгорания топлива. Много оксида углерода содержится в выбросах предприятий металлургии и нефтехимии, но главным источником оксида углерода является автомобильный транспорт.

Вдыхаемый в больших количествах оксид углерода поступает в кровь, уменьшает приток кислорода к тканям, повышает количество сахара в крови, ослабляет подачу кислорода к сердцу. У здоровых людей этот эффект проявляется в уменьшении способности выносить физические нагрузки. У людей с хроническими болезнями сердца он может воздействовать на всю жизнедеятельность организма. В случаях нахождения вблизи автомагистрали с интенсивным движением транспорта у людей с больным сердцем могут наблюдаться различные симптомы ухудшения здоровья.

БЕНЗ(А)ПИРЕН

Поступает в атмосферу при сгорании различных видов топлива. Большое количество бенз(а)пирена содержится в выбросах предприятий цветной и черной металлургии, энергетики и строительной промышленности.

ВОЗ указывает, что при среднегодовом значении концентрации выше $0,001 \text{ мкг/м}^3$ могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

ФОРМАЛЬДЕГИД

Среди вредных веществ, содержащихся в атмосфере городов, важное место занимает формальдегид. В промышленности он образуется при неполном сгорании жидкого топлива, при

изготовлении искусственных смол, пластических масс, при выделке кож и т.д. В атмосферу формальдегид поступает также в смеси с другими углеводородами от предприятий деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической и нефтехимической промышленности и др.

Формальдегид является веществом второго класса опасности, оказывает раздражающее действие на организм человека, обладает высокой токсичностью. При концентрациях существенно выше ПДК формальдегид действует на центральную нервную систему, особенно на органы зрения. При острых отравлениях характерно раздражение слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей, резь в глазах, першение в горле, кашель, боль и чувство давления в груди, удушье.

СЕРОВОДОРОД

При высоких концентрациях сероводорода появляется головная боль, головокружение, бессонница, общая слабость, кашель. Наблюдается также общее нейротоксическое действие.

СЕРОУГЛЕРОД

Острое отравление развивается при воздействии сероуглерода в концентрации 500-3000 мг/м³ и характеризуется в основном проявлением неврологических и психиатрических симптомов. При воздействии 100-500 мг/м³ отмечаются неврологические и сосудистые нарушения в зрительном аппарате. При хроническом воздействии 20-300 мг/м³ установлено воздействие сероуглерода на кровеносные сосуды и различные органы и ткани, приводящее к развитию энцефалопатии и нефропатии.

МЕТИЛМЕРКАПТАН

Содержится в выбросах предприятий целлюлозно-бумажного производства, а также образуется в процессе крекинга на нефтеперерабатывающих заводах.

Действие на организм человека высоких концентраций метилмеркаптана вызывает расстройство дыхания, цианоз, лихорадку, судороги и кому. Опасные концентрации данного вещества во много раз выше тех, которые обладают резким запахом.

Характеристика загрязнения атмосферы в городах

АРХАНГЕЛЬСК

Основные источники загрязнения атмосферы: предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, теплоэнергетики, автомобильный, речной и железнодорожный транспорт.



Рисунок 2.1-1 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Архангельске

Наблюдения проводились на трех стационарных постах государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды (далее – ГСН) (рис. 2.1-1). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 5), «промышленный», вблизи предприятий (пост 6) и «авто», вблизи автомагистралей с интенсивным движением транспорта (пост 4).

Уровень загрязнения атмосферы в 2018 году был повышенный. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2017 году не превышали установленных нормативов, однако в 2018 году зафиксировано 2 случая высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном.

Случаев экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет не отмечен рост концентраций ни одной из наблюдаемых примесей. За указанный период в атмосферном воздухе города произошло снижение содержания взвешенных веществ, оксида углерода, оксидов азота, формальдегида и бенз(а)пирена. Концентрации диоксида серы, сероводорода и метилмеркаптана за период с 2014 по 2018 гг. существенно не изменились.

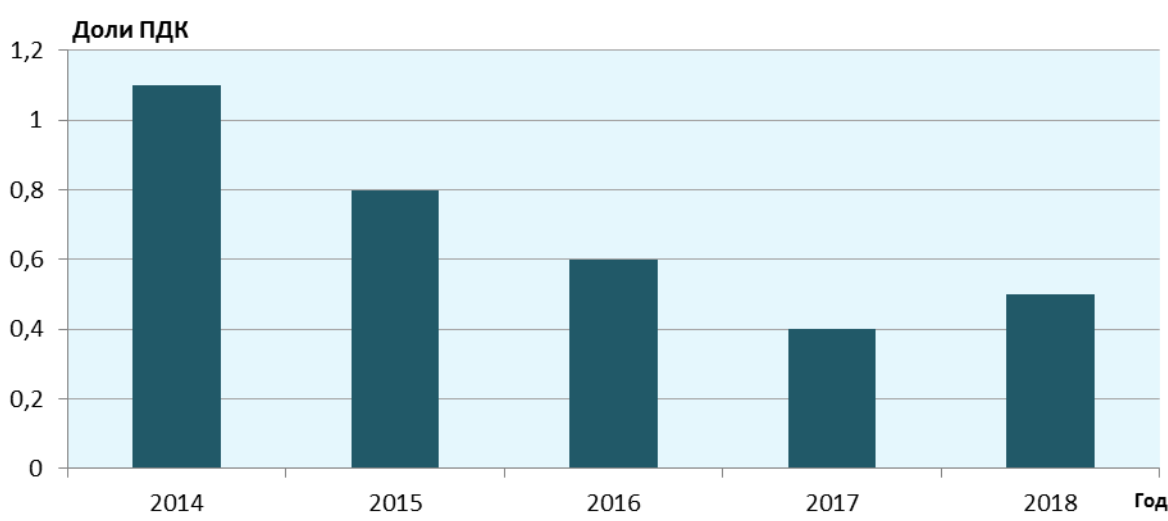


Рисунок 2.1-2 Изменение среднегодовых концентраций формальдегида в Архангельске

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в 2018 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном

автоматизированном посту в городе Архангельск, расположенном на пересечении пр. Обводный канал и ул. Урицкого, относящийся к категории «автомобильный».

Для получения информации о среднесуточных и максимально разовых концентрациях вредных (загрязняющих) веществ на постах проводились ежедневные круглосуточные наблюдения.

В 2018 году в г. Архангельске проведено 116 237 замеров. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: диоксид азота – 4; оксид углерода -17. В течение 67 дней отмечались превышения максимально разовых концентраций по сероводороду.

Зафиксированные превышения ПДК максимально разовые приведены в таблице 2.1-1.

Таблица 2.1-1

Количество зафиксированных превышений ПДК_{м.р.}

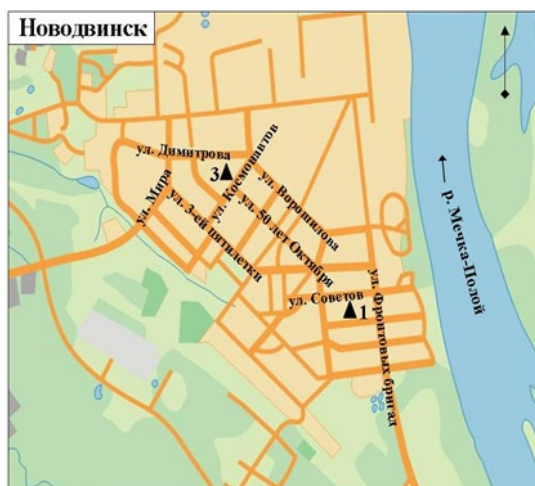
Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе			
		до 1,0 ПДК	1,1 – 2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	>5,1 ПДК
Оксид углерода	1 912	1 726	168	-	-
Оксид азота	22 865	22 865	-	-	-
Диоксид азота	22 865	22 865	-	-	-
Пыль	22 865	22 865	-	-	-
Сероводород	22 865	22 162	614	82	7
Диоксид серы	22 865	22 865	-	-	-
ВСЕГО	116 237	115 161	800	82	7

В 2018 году по сравнению с 2017 годом значительно увеличилось количество превышений максимально разовых концентраций по сероводороду: в 11 раз в пределах 1,1 – 2,0 ПДК_{м.р.}, в 27 раз в пределах 2,1 – 5,0 ПДК_{м.р.}, зафиксированы превышения свыше 5 ПДК_{м.р.}

В 2018 году наблюдались превышения максимальных среднесуточных концентраций по оксиду углерода и диоксиду азота в пределах 1,1 – 2,0 ПДК_{с.с.}. По остальным контролируемым загрязняющим веществам существенных изменений не выявлено.

НОВОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы: АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», который вносит основной вклад в выбросы стационарных источников, ЗАО «Архангельский фанерный завод» и автотранспорт.



Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1-3). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 1) и «промышленный», вблизи предприятия (пост 3).

Уровень загрязнения атмосферы в 2018 году был низкий. Средние за год концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе города были ниже установленных нормативов.

Рисунок 2.1-3 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Новодвинске

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет не отмечен рост концентраций ни одной из наблюдаемых примесей. За указанный период в атмосферном воздухе города произошло снижение

содержания взвешенных веществ, диоксида азота, метилмеркаптана и бенз(а)пирена. Концентрации диоксида серы, оксида углерода, сероводорода и формальдегида за период с 2014 по 2018 гг. существенно не изменились.

СЕВЕРОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы: предприятия теплоэнергетики, машиностроения, металлообработки, пищевой промышленности, мебельное производство, автомобильный и железнодорожный транспорт.

Основной вклад в выбросы стационарных источников вносили Северодвинская ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области и Северодвинская ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области. Наибольшее количество специфических веществ выбрасывалось на АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».



Рисунок 2.1-4 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Северодвинске

Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1-4). По местоположению посты условно подразделяются на «автомобильный», вблизи автомагистралей (пост 1) и «городской фоновый», в жилых районах (пост 2).

Уровень загрязнения атмосферы в 2018 году был низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2018 году не превышали установленных нормативов.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание взвешенных веществ и оксида углерода (рис. 2.1-5). Снизилось среднегодовое содержание формальдегида, бенз(а)пирена и диоксида азота. Уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом серы существенно не изменился.

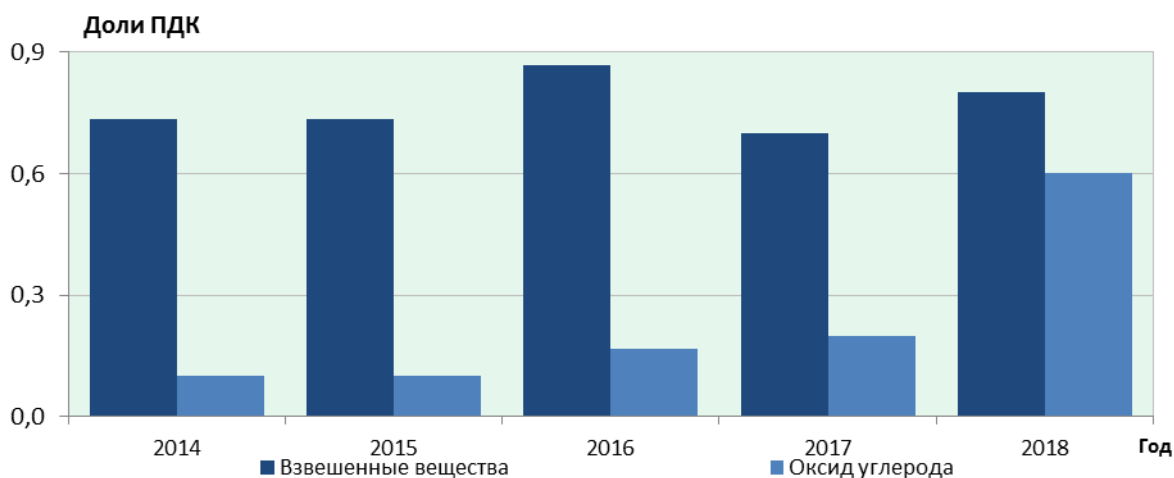


Рисунок 2.1-5 Изменение среднегодовых концентраций взвешенных веществ и оксида углерода в г. Северодвинске

КОРЯЖМА

Основные источники загрязнения атмосферы: Филиал Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме, вклад которого в выбросы стационарных источников составлял 99 %, и автотранспорт.

Наблюдения проводились на одном стационарном посту ведомственной службой – санитарно-промышленной лабораторией Филиала Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме (рис. 2.1-6). Пост относится к категории «промышленный».

Уровень загрязнения атмосферы в 2018 году был ориентировочно низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2018 году не превышали установленных нормативов.



Рисунок 2.1-6 Схема размещения стационарного поста ведомственной службы в г. Коряжме

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание диоксида серы (рис.2.1-7). Снизилось среднегодовое содержание диоксида азота и бенз(а)пирена. За указанный период концентрации взвешенных веществ, метилмеркаптана и сероводорода в атмосфере города существенно не изменились.

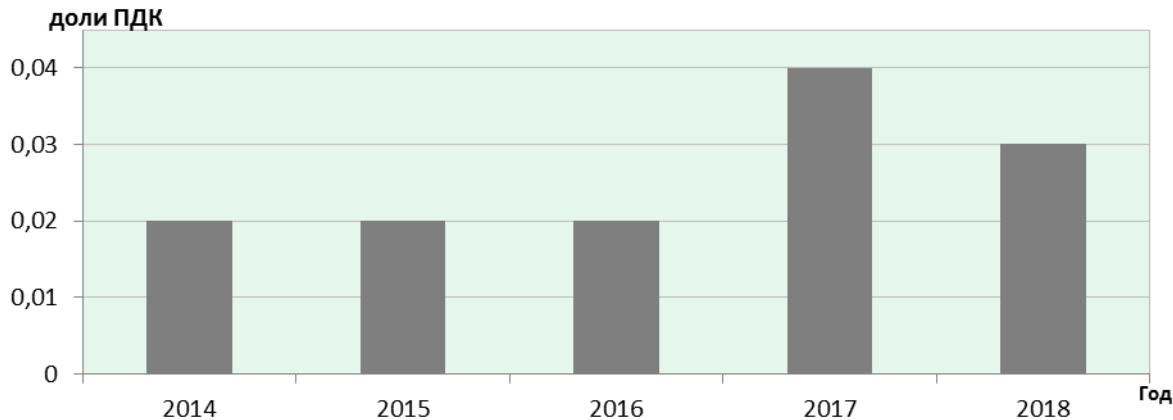


Рисунок 2.1-7 Изменение средних концентраций диоксида серы в г. Коряжме

В 2018 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в городе Коряжме, установленном в парковой зоне на границе санитарно-защитной зоны Филиала Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме, относящийся к категории «промышленный».

В 2018 году в г. Коряжме проведено 71 725 замеров. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: диоксид азота – 26, оксида азота – 2, оксида углерода - 1. В течение 47 дней отмечались превышения максимально разовых концентраций по сероводороду.

Зафиксированные превышения ПДК максимально разовые приведены в таблице 2.1-2.

Количество зафиксированных превышений ПДК_{м.р.}

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе			
		до 1,0 ПДК	1,1 – 2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	>5,1 ПДК
Оксид углерода	14 345	14 344	1	-	-
Оксид азота	14 345	14 345	-	-	-
Диоксид азота	14 345	14 345	-	-	-
Сероводород	14 345	14 148	168	56	-
Диоксид серы	14 345	14 345	-	-	-
ВСЕГО	71 725	71 527	169	56	-

В 2018 году по сравнению с 2017 годом значительных изменений концентраций исследуемых загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не выявлено.

Информация о качестве атмосферного воздуха в городах Архангельске и Коряжме размещалась на сайте ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (<http://www.eco29.ru>), направлялась заинтересованным органам государственной власти и органам местного самоуправления для принятия последующих управленческих решений, в ФГБУ «Северное УГМС» - с целью выполнения лицензионных требований и дальнейшей передачи в Единый государственный фонд данных о состоянии окружающей среды и ее загрязнении. За 2018 год подготовлено 95 отчетов о состоянии атмосферного воздуха в городах Архангельске и Коряжме.

2.1.1 Мониторинг парниковых газов

В соответствии с «Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572 в региональный реестр объектов Архангельской области, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в 2018 году министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области включены 218 объектов негативного воздействия. По информации указанной в заявках для постановки на учет объектов негативного воздействия суммарная фактическая масса выбросов 33 парниковых газов в перерасчете на углекислый газ (СО₂ - эквивалент) по 63 предприятиям составила 75 264,40207 т в год.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации», утвержденными распоряжением Минприроды России от 16.04.2015 № 15-р, ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» проведены работы по инвентаризации объема выбросов парниковых газов в Архангельской области. Итоги работы отражены в информационной системе «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» (<http://emissions.eco29.ru>), которая выступает в качестве инструмента для агрегирования и сбора сведений об источниках и объемах антропогенных выбросов парниковых газов с целью последующей инвентаризации объема выбросов парниковых газов в Архангельской области, а также для разработки показателей сокращения парниковых газов по секторам экономики. Результаты расчетов содержат информацию о количестве выбросов парниковых газов в Архангельской области, включая углекислый газ, метан и диоксид азота для таких отраслей экономики как энергетика, транспорт, утилизация отходов.

В 2018 году проведена работа по расчету объема поглощения парниковых газов лесными землями в соответствии с методикой, утвержденной распоряжением Минприроды России от 30.06.2017 № 20-р. Расчеты выполнены на основе данных из государственного лесного реестра по распределению площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста с использованием общедоступных статистических данных.

В 2018 году в рамках Программы сотрудничества в сфере окружающей среды и климата АНО «Центр экологических инвестиций» в сотрудничестве с Административным Советом округа Норрботтен (Швеция) подготовило отчет о реализации международного климатического проекта в Архангельской области «Инвентаризация выбросов парниковых газов и черного углерода в Архангельской области за 2016 год. Оценка возможностей и путей их сокращения с учетом углеродных стратегий предприятий и потенциала поглощения углерода в лесах». Основной целью Проекта является расширение сотрудничества между Северными странами и Северо-Западом России в сфере смягчения климатических изменений (ограничения роста средней глобальной температуры) и адаптации к ним исходя из целей и задач, сформулированных в Парижском соглашении 2015 года. Проект предусматривает создание устойчивой партнерской сети с участием региональных органов государственной власти, заинтересованных предприятий и организаций и развитие кооперации между ними в климатической сфере, включая совместное получение и обмен знаниями и информацией.

В настоящей работе были сделаны оценки потенциала увеличения поглощений СО₂ в лесах с прогнозом до 2030 года в зависимости от стратегии ведения рубок, мер по сохранению и защите лесов, а также от изменения климата. Уделено внимание рискам учащения лесных пожаров, атак вредных насекомых и другим рискам, которые связаны с изменением климата и несут угрозы лесному сектору Архангельской области. Рассмотрены другие факторы, влияющие на адаптацию лесного хозяйства к изменениям климата. Результаты Проекта представлялись на различных встречах и семинарах, как в России, так и за ее пределами.

В рамках намеченного по Проекту диалога с основными предприятиями-эмитентами парниковых газов с целью обмена знаниями о том, как использовать стратегии устойчивого развития для продвижения на зеленых рынках и обеспечения зеленого роста, обсуждались

выгоды таких стратегий и низкоуглеродного развития с компаниями и было организовано двухстороннее сотрудничество по этим вопросам с тремя из них, а именно: АО «Архангельский ЦБК», АО «Группа «ИЛИМ» и ЗАО «Лесозавод 25». Углеродные стратегии на перспективу до 2030 года были разработаны для двух компаний: АО «Архангельский ЦБК» и ЗАО «Лесозавод 25». Обе стратегии были одобрены и приняты заказчиками в 2018 году.

Информация о системе учета выбросов парниковых газов, мероприятия по сокращению выбросов парниковых газов

АО «Архангельский ЦБК»

Проведена ежегодная верификация сведений (отчетов) о выбросах парниковых газов независимым органом по сертификации Бюро Веритас Сертификейшн Русь в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 14064-1 –2007.

В 2018 году АО «Архангельский ЦБК» пятый год подряд участвовало в международном проекте по раскрытию данных о выбросах парниковых газов - The Carbon Disclosure Project (CDP). По итогам отчетной кампании 2018 года АО «Архангельский ЦБК» подтвердил свое лидерство в климатической сфере среди российских компаний, продемонстрировав показатели на уровне среднемировых.

АО «ЦС «Звездочка»

Учет объемов выбросов парниковых газов велся по фактическому расходу топлива в соответствии с требованиями «Методических указаний и руководства по количественному определению объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации», утвержденных приказом Минприроды России от 30.06.2015 № 300. По окончании отчетного периода был составлен отчет (сведения) о выбросах парниковых газов за 2018 год.

ЗАО «Лесозавод 25»

В рамках создания корпоративной системы учета и управления выбросами парниковых газов для каждого углеродного проекта разработаны и утверждены регламенты мониторинга сокращения выбросов парниковых газов в соответствии со стандартом ИСО 14064 Часть 2. В регламенте определены источники выбросов, точки мониторинга, порядок сбора и передачи данных, методика расчета, порядок подготовки отчетов и проведения верификации. В соответствии с разработанными регламентами предприятие ежегодно выпускает отчеты о сокращении выбросов парниковых газов в соответствии с требованиями ИСО 14064 Часть 2. Для целей добровольной отчетности о выбросах ПГ разработан и утвержден Регламент инвентаризации выбросов ПГ в соответствии с требованиями ИСО 14064 Часть 1. По итогам года предприятие готовит отчет о выбросах парниковых газов. ЗАО «Лесозавод 25» разработало корпоративную климатическую стратегию на период до 2030 года.

2.2 Водные ресурсы

2.2.1 Поверхностные воды

Гидрографическая сеть Архангельской области сформировалась под воздействием таких факторов как геологическое строение, рельеф, климатические и почвенные особенности.

Гидрологические особенности речной сети определяются, прежде всего, тем, что территория области расположена в зоне избыточного увлажнения, то есть с положительным водным балансом, в результате чего обеспечивается повышенный сток при наличии даже небольших уклонов местности, следствием чего является возникновение водотоков.

Белое море в пределах территории Архангельской области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами крупных рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Речная сеть области принадлежит к бассейну Белого моря. Речная сеть густая и развита сравнительно равномерно, что связано с избыточным увлажнением и относительно однородными природными условиями на большей части территории, Коэффициент густоты речной сети составляет 0,5-0,6 км/км².

Общее количество рек в области – 71 776, из них 94 % относятся к рекам длиной менее 10 км. Рек длиной 100 км и более всего 0,2 %. Общее количество озер – 59 404, с площадью зеркала – 6 072 км². Самым крупным считается озеро Лача и Кенозеро, имеющие площадь зеркала 356 км² и 68,6 км². Остальные озера имеют площадь зеркала менее 10 км². В области насчитывается 5 823 тыс. га болот. Из них 1 223 тыс. га в той или иной степени изучены в процессе разведки торфяного фонда Архангельской области. Среди изученных болот 73 % относятся к верховому типу, 8 % к переходному и 19 % к низинному. Средняя площадь болота составляет 801 га. Примерно 70 % болот имеют площадь до 200 га, 30 % более 200 га.

Река Северная Двина дает 70 % всего притока речной воды в Белое море. По водоносности в Европейской части Российской Федерации она уступает реке Волге. Большинство рек области относится к водотокам равномерного типа, отличается плавным продольным профилем, не превышающим, как правило, 0,2 %.

Реки, протекая в относительно мягких ледниковых отложениях, имеют хорошо разработанные речные долины с широкими, затопляемыми в период весеннего половодья поймами. Наибольший слой стока наблюдается на склонах возвышенностей. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья, особенно на северо-востоке, где высок процент осадков в виде снега и из-за вечной мерзлоты, ничтожна доля грунтовых вод в питании рек. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой. Твердый сток низкий вследствие слабой эрозионной деятельности рек в условиях сильной залесенности, заболоченности и мерзлоты.

Наблюдения за русловыми процессами и деформацией берегов не проводятся. Данные промеров русел на основных гидрологических постах позволяют сказать, что на отдельных постах р. Северная Двина (с. Усть-Пинега), р. Мезень (с. Малонисогорская) и других имеется небольшая деформация русел, которая не оказывает существенного влияния на водность рек.

Водопользование

Водопользование в 2018 году осуществлялось в бассейне Белого моря 210 предприятиями Архангельской области, что больше по сравнению с прошлым годом на 2 предприятия по следующим причинам: поставлено на учет новых респондентов - 20; снято с учета - 19. По данным государственного учета вод объем воды, забранной из природных водных объектов в 2018 году, уменьшился на 2,78 млн. м³ или 0,39 % по сравнению с прошлым годом и составил 705,31 млн. м³.

Из общего объема воды, забранной из природных водных объектов:

- *пресной воды* – 597,65 млн. м³, что на 5,51 млн. м³ или 0,91 % меньше прошлогоднего, из них:

- ✓ *поверхностной пресной воды* забрано – 545,50 млн. м³, что меньше прошлогоднего на 8,9 млн. м³ или 3,61 %;

- ✓ *подземной* – 52,14 млн. м³, что на 3,38 млн. м³ или 6,93 % больше прошлогоднего, в том числе шахтно-рудничных вод – 2,56 млн. м³, что на 0,54 млн. м³ или 26,73 % больше прошлогоднего по причине увеличения забора АО «Северо-Онежский бокситовый рудник» (+0,58) и уменьшения ООО «Онега Неруд» (-0,03);

- *морской воды* – 3,03 млн. м³, что на 0,48 млн. м³ или 18,69 % больше прошлогоднего;

- *минеральной* – 0,04 млн. м³, забор воды остался на уровне прошлого года;

- *коллекторно-дренажной* – 104,59 млн. м³, что на 2,24 млн. м³ или 2,2 % больше прошлогоднего.

На различные нужды предприятиями области в 2018 году использовано 551,61 млн. м³, что на 5,22 млн. м³ или 0,94 % меньше прошлогоднего.

Из них использовано:

- *на хозяйственно-питьевые нужды* – 53,29 млн. м³, что на 9,25 млн. м³ или 21,02 % больше прошлогоднего;

- *на производственные нужды* – 489,40 млн. м³, что на 7,86 млн. м³ меньше прошлогоднего (уменьшение на 1,58 %), из них питьевого качества использовано на производственные нужды – 33,31 млн. м³; использовано на производственные нужды морской воды – 2,94 млн. м³, что на 0,46 млн. м³ или 18,55 % больше прошлогоднего;

- *на сельскохозяйственное водоснабжение* – 0,50 млн. м³, что на 0,02 млн. м³ или 4,57 % больше, чем в 2017 году;

- *на нужды прудов рыбного хозяйства* – 2,24 млн. м³, что на 0,08 млн. м³ или 3,4 % меньше прошлогоднего;

- *на прочие нужды* – 6,18 млн. м³, на 6,64 млн. м³ или 44,1 % меньше показаний прошлого года.

Сброшено сточных вод всего в 2018 году – 658,64 млн. м³, что на 8,34 млн. м³ меньше прошлого года (уменьшение на 1,25 %).

Из общего объема сточных вод сброшено в поверхностные водные объекты – 653,94 млн. м³, в том числе в пресные водоемы – 645,65 млн. м³, в море – 8,29 млн. м³. Уменьшение сброса сточных вод составило 9,95 млн. м³ или 1,5 % к прошлому году.

Из них сброшено:

- *загрязненных без очистки* – 13,72 млн. м³ (данная категория сброса составляет 2,1 % от общего сброса сточных вод, уменьшение сброса составило 8,01 млн. м³ или 36,86 % по причине уменьшения сброса АО «Групп Илим» в г. Коржма);

- *загрязненных недостаточно-очищенных* – 309,06 млн. м³ (данная категория сброса составляет 46,9% от общего сброса сточных вод, увеличение сброса составило – 2,79 млн. м³ или 1,87 %);

- *нормативно-чистых (без очистки)* – 301,61 млн. м³ (данная категория сброса составляет 45,8 % от общего сброса сточных вод, уменьшение сброса составило – 8,16 млн. м³ или 2,64 %);
- *нормативно-очищенных на сооружениях очистки* – 29,56 млн. м³ (данная категория сброса составляет 4,5 % от общего объема сброса сточных вод, увеличение сброса составило – 0,54 млн. м³ или 1,84 %).

В накопители, рельеф местности сброшено 4,70 млн. м³ сточных вод, что на 1,62 млн. м³ или 52,6 % больше прошлогоднего. Мощность очистных сооружений составила 1176,90 млн. м³ перед сбросом в водные объекты при объеме сточных вод, требующих очистки 352,33 млн. м³. Увеличение произошло за счет передачи очистных сооружений МУП «Водоканал» г. Архангельска в июле 2018 года от ОАО «СЦБК». Системы оборотного и повторно-последовательного водоснабжения задействованы на 23 предприятиях области. Объем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения увеличился в 2018 году на 10,81 млн. м³ или 1,22 % и составил 896,46 млн. м³. Экономия свежей воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения составила 64,7 %.

Потери воды при транспортировке составили 24,91 млн. м³, что на 1,49 млн. м³ (5,65 %) меньше прошлогоднего. От забранной для использования воды в объеме 571,58 млн. м³ потери по области составили 4,4 %. Основной причиной потерь забранной для использования воды является аварийное состояние водопроводных сетей, которые на сегодняшний день имеют нулевую балансовую стоимость. Для устранения утечек необходима полная перекладка водопроводных сетей, на что требуются значительные финансовые затраты, которых предприятия жилищно-коммунального хозяйства в полной мере не имеют. Такая ситуация наблюдается в населенных пунктах: Архангельск, Котлас, Мирный, Няндама, Вельск, Коноша и др.

Объем воды, забранной из природных водных объектов и учтенной водоизмерительными приборами, составил в 2018 году 593,75 млн. м³ или 84,2 % от объема забранной воды. На водозаборах приборный учет налажен у 100 водопользователей, которые составляют 59,2 % из 169 предприятий по области.

Приборный учет сброса сточных вод в поверхностные водные объекты налажен у 49 из 124 предприятий, имеющих выпуски сточных вод в поверхностные водные объекты, или 40,0 % предприятий.

Основные показатели водопотребления и водоотведения за 2018 год приведены в таблице 2.2-1.

Таблица 2.2-1

Основные показатели водопотребления и водоотведения (млн.м³)

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1. Забор воды из водных объектов, всего	727,86	708,09	705,31
в том числе из:			
1.1. поверхностных	575,88	556,95	548,53
1.2. подземных	47,79	48,76	52,14
2. Из общего водозабора забор для перераспределения стока			
3. Использование воды, всего	562,25	556,83	551,61
в том числе на:			
3.1. хозяйственно-питьевые нужды	51,22	44,04	53,29
3.2. производственные нужды	498,83	497,26	489,40
из них			
3.2.1. питьевого качества	25,60	34,18	33,31
3.3. орошение	-	-	-
3.4. обводнение	-	-	-
3.5. сельхозводоснабжение	0,47	0,48	0,50
3.6. прудов рыбного хозяйства	2,08	2,32	2,24
3.7. прочие нужды	9,65	12,74	6,18

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.
4. Расходы в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	822,73	885,65	896,46
5. Процент экономии воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	62,3	64,7	64,04
6. Потери при транспортировке	39,42	26,40	24,91
7. Безвозвратное водопотребление	-	-	-
8. Водоотведение, всего	672,78	666,98	658,64
8.1. Водоотведение в поверхностные водные объекты, всего	669,56	663,89	653,94
из них:			
8.1.1. загрязненных, всего	328,66	325,10	322,78
в том числе:			
а) без очистки	28,08	21,73	13,72
б) недостаточно-очищенных	300,58	303,37	309,06
8.1.2. нормативно-чистых (без очистки)	309,12	309,77	301,61
8.1.3. нормативно-очищенных	31,77	29,02	29,56
8.2. Водоотведение в накопители, рельеф местности	3,22	3,08	4,70
8.3. Водоотведение в подземные водные объекты	-	-	-
9. Мощности очистных сооружений	994,84	996,22	1176,90

Сброс сточных вод в водные объекты за 2018 год в разрезе муниципальных образований приведен в таблице 2.2-2.

Таблица 2.2-2

Сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты в разрезе административных районов (млн. м³)

Наименование района, города	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод	Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды									Объем сточных вод, требующих очистки	Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты
		Всего	Загрязненной			Нормативно чистой	Нормативно-очищенной на сооружениях очистки					
			Всего	Без очистки	Недостаточно очищенной		Всего	Биологической	Физико-химической	Механической		
Архангельская область	124	653,94	322,78	13,72	309,06	301,61	29,56	1,92	2,6	25,04	352,33	1176,9
Вельский	6	1,64	1,64	0,07	1,57	0	0	0	0	0	1,64	2,69
Верхнетоемски	2	0,07	0,07	0,03	0,04	0	0	0	0	0	0,07	0,27
Вилегодский	3	0,15	0,14	0	0,14	0	0,01	0,01	0	0	0,15	0,9
Виноградовски	4	0,03	0,03	0,01	0,02	0	0	0	0	0	0,03	0,31
Каргопольский	2	0,14	0,14	0	0,14	0	0	0	0	0	0,14	0,28
Коношский	5	0,26	0,26	0	0,26	0	0	0	0	0	0,26	2,15
Котласский	17	147,80	135,76	0	135,76	12,01	0,04	0,01	0	0,03	135,8	335,31
Красноборский	4	0,03	0,03	0	0,03	0	0	0	0	0	0,03	0,19
Ленский	5	0,36	0,14	0,14	0	0,02	0,19	0,17	0	0,02	0,33	1,79
Мезенский	2	57,95	0	0	0	56,16	1,79	0,06	1,72	0,01	1,79	19,35
Няндомский	3	1,14	1,14	0	1,14	0	0	0	0	0	1,14	1,68
Онежский	7	3,16	1,21	0,31	0,90	1,87	0,09	0,08	0	0,01	1,29	3,50
Пинежский	4	0,18	0,18	0	0,17	0	0	0	0	0	0,18	1,26
Плесецкий	8	16,95	4,83	0	4,83	0,58	11,54	0,36	0	11,18	16,37	38,31
Приморский	19	60,6	0,76	0,06	0,69	46,64	13,2	0,18	0,14	12,88	13,96	22,07
Соловецкий	1	0,03	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0,03	0
Устьянский	3	0,49	0,49	0	0,49	0	0	0	0	0	0,49	0,81
Холмогорский	7	0,3	0,3	0	0,3	0	0	0	0	0	0,3	1,74
Шенкурский	2	0,02	0,02	0	0,02	0	0	0	0	0	0,02	0,22
г. Архангельск	20	146,27	32,71	5,33	27,37	110,87	2,69	1,05	0,74	0,9	35,4	320,61
г. Кораяма	1	140,74	128,89	0	128,89	11,85	0	0	0	0	128,89	315,45
г. Котлас	5	6,48	6,48	0	6,48	0	0	0	0	0	6,48	15,59
г. Новодвинск	2	125,99	108,44	0	108,44	17,55	0	0	0	0	108,44	361,23

Наименование района, города	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод	Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды								Объем сточных вод, требующих очистки	Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты	
		Всего	Загрязненной			Нормативно чистой	Нормативно-очищенной на сооружениях очистки					
			Всего	Без очистки	Недостаточно очищенной		Всего	Биологической	Физико-химической			Механической
г. Онега	4	2,77	0,89	0	0,89	1,87	0,01	0	0	0,01	0,90	2,70
г. Северодвинск	6	90,37	34,45	7,73	26,72	55,91	0	0	0	0	34,45	62,25
г. Мирный	1	4,17	4,17	0	4,17	0	0	0	0	0	4,17	6,06

Динамика сброса сточных вод в разрезе территорий административных районов Архангельской области за 2016-2018 годы приведена в таблице 2.2-3.

Таблица 2.2-3

Динамика сброса сточных вод в природные поверхностные водные объекты, млн. м³

	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод			Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Архангельская область	127	119	124	669,56	663,89	653,94
Вельский	9	7	6	2,26	2,18	1,64
Верхнетоемский	2	2	2	0,08	0,07	0,07
Вилегодский	4	4	3	0,16	0,29	0,15
Виноградовский	3	3	4	0,04	0,04	0,03
Каргопольский	2	2	2	0,11	0,10	0,14
Коношский	5	6	5	0,27	0,26	0,26
Котласский	14	16	17	159,08	147,48	147,80
Красноборский	3	3	4	0,04	0,03	0,03
Ленский	4	5	5	0,19	0,19	0,36
Мезенский	1	1	2	61,53	56,07	57,95
Няндомский	3	2	3	0,86	0,98	1,14
Онежский	6	6	7	3,15	3,30	3,16
Пинежский	5	4	4	0,19	0,19	0,18
Плесецкий	8	8	8	16,96	16,24	16,95
Приморский	14	17	19	54,71	59,18	60,6
Соловецкий	1	1	1	0,03	0,03	0,03
Устьянский	7	4	3	0,47	0,54	0,49
Холмогорский	7	8	7	0,17	0,32	0,30
Шенкурский	1	1	2	0,03	0,03	0,02
г. Архангельск	24	18	20	144,56	155,35	146,27
г. Коряжма	2	1	1	153,46	141,62	140,74
г. Котлас	4	5	5	5,29	5,44	6,48
г. Новодвинск	3	3	2	137,55	125,31	125,99
г. Онега	3	3	4	2,76	2,87	2,77
г. Северодвинск	7	6	6	87,12	95,72	90,37
г. Мирный	1	1	1	4,36	4,06	4,17

По данным государственной статистической отчетности по форме № 2-ТП (водхоз) за 2018 год в целом по предприятиям Архангельской области сброшено в поверхностные водные объекты в объеме 653,94 млн. м³, уменьшение сброса сточных вод составило 9,95 млн. м³ или 1,5 % к прошлому году.

В разрезе административных районов Архангельской области отмечено увеличение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты по следующим районам:

- Каргопольский район – 0,04 млн. м³;
- Котласский район – 0,32 млн. м³;
- Ленский район – 0,17 млн. м³;
- Мезенский район – 1,88 млн. м³;
- Няндомский район – 0,16 млн. м³;
- Плесецкий район – 0,71 млн. м³;
- Приморский район – 1,42 млн. м³;
- г. Котлас – 1,04 млн. м³;
- г. Новодвинск – 0,68 млн. м³;
- г. Мирный – 0,11 млн. м³.

Снижение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты отмечено по следующим районам:

- Вельский район - 0,54 млн. м³;

- Вилегодский район – 0,14 млн. м³;
- Виноградовский район – 0,01 млн. м³;
- Онежский – 0,14 млн. м³;
- Пинежский – 0,01 млн. м³;
- Устьянский район – 0,05 млн. м³;
- Холмогорский район – 0,02 млн. м³;
- Шенкурский район – 0,01 млн. м³;
- г. Архангельск – 9,08 млн. м³;
- г. Кораяма – 0,88 млн. м³;
- г. Онега – 0,10 млн. м³;
- г. Северодвинск – 5,35 млн. м³.

Объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты остался на уровне 2017 года по следующим районам Архангельской области: Верхнетоемский, Коношский, Красноборский, Соловецкий.

Содержание загрязняющих веществ в сточных водах предприятий

В 2018 году объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, уменьшился по сравнению с 2017 годом на 1,79 млн. м³ и составил 352,33 млн. м³.

Всего в сточных водах предприятий отмечены загрязняющие вещества 28 наименований.

В 2018 году в целом по области уменьшился сброс по азоту аммонийному (53,45 %), алкилсульфонату натрия (в техническом препарате) (100 %) вновь (АСПАВ), алюминию (7,01 %), БПК (21,11 %), взвешенным веществам (5,41 %), меди (34,36 %), метанолу (3,4 %), нефтепродуктам (36,4 %), никелю (14,5 %), нитратам (2,88 %), сульфатам (387,58 %), сухому остатку (62,13 %), фосфатам (46,91 %), хлоридам (94,13 %), ХПК (1,78 %), хрому трехвалентному (163,34 %), хрому шестивалентному (16,43 %), цинку (42,77 %).

В то же время в целом по области увеличился сброс по ванадию (68,84 %), железу (1,47 %), кадмию (38,3 %), марганцу (39,14 %), нитритам (33,95 %), свинцу (45,22 %), СПАВ (16,11 %), фенолам (9,88 %), формальдегиду (4,5 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Согласно распоряжению Управления Росприроднадзора по Архангельской области лигнин сульфатный, скипидар не контролируются и не определяются в сточных водах предприятий области.

В таблице 2.2-4 приводятся сведения по сбросам загрязняющих веществ предприятиями Архангельской области.

Таблица 2.2-4

Сброс загрязняющих веществ со сточными водами предприятий

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	БПК полн.	т	2 864,32	2 770,00	3354,66
2	Взвешенные вещества	т	5 102,36	4 476,05	4718,21
3	ХПК	кг	17 641 494,48	16 457 054,26	16 750 320,99
4	Нефтепродукты	т	21,98	20,43	27,86
5	Сухой остаток	т	22 322,41	24 872,70	40 325,52
6	Сульфаты	т	1 077,00	962,62	4 693,54
7	Хлориды	т	1 496,76	1 476,96	2 867,27
8	Фосфаты	т	219,84	212,79	312,60
9	Азот аммонийный	т	393,36	519,25	796,78
10	Нитраты	кг	1 102 303,98	1 050 286,22	1080569,88
11	Нитриты	кг	174 268,04	238 624,23	157 603,74
12	СПАВ	кг	35 124,54	32 431,30	27 205,94
13	Фенолы	кг	1 050,57	1 152,49	1038,68
14	Метанол	кг	109 733,28	101 908,48	105 374,80

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
15	Формальдегид	кг	26 493,5	23 916,21	22 840,05
16	Скипидар	кг	0,00	0,00	0,00
17	Алюминий	кг	27 918,69	17200,01	18 405,30
18	Железо	кг	6 105,77	6552,92	6 456,66
19	Марганец	кг	2 052,01	1 921,93	1 169,66
20	Медь	кг	26,29	33,33	44,78
21	Цинк	кг	28,91	75,46	107,75
22	Свинец	кг	2,76	7,16	3,92
23	Никель	кг	52,97	14,52	16,62
24	Хром шестивалентный	кг	49,38	121,21	141,12
25	Ванадий	кг	0,44	1,98	0,62
26	Мышьяк	кг	0,00	0,00	0,00
27	Хром трехвалентный	кг	6,64	1,57	4,14
28	Кадмий	кг	0,10	0,28	0,17
29	Кобальт	кг	0,01	0,00	0,00
30	Алкилсульфонат натрия (в техническом препарате)	кг	не определялся	не определялся	7,09
	ВСЕГО:	т	52 072,342	53242,104	75 267,75

Качество поверхностных вод

Наблюдения за загрязнением поверхностных вод ФГБУ «Северное УГМС» на территории Архангельской области в 2018 году осуществлялись в бассейнах рек Северная Двина, Онега, Мезень и Печора в 49 пунктах на 27 реках, 3 протоках, 3 рукавах и 2 озерах.

Проведена классификация степени загрязненности воды, т.е. условное разделение всего диапазона состава и свойств поверхностных вод в условиях антропогенного воздействия на различные интервалы с постепенным переходом от «условно чистой» к «экстремально грязной». Используемые классы качества воды приводятся в таблице 2.2-5.

Таблица 2.2-5

Классы качества воды

Класс и разряд	Характеристика состояния загрязненности воды
1-й	Условно чистая
2-й	Слабо загрязненная
3-й	Загрязненная
<i>разряд «а»</i>	<i>загрязненная</i>
<i>разряд «б»</i>	<i>очень загрязненная</i>
4-й	Грязная
<i>разряд «а»</i>	<i>грязная</i>
<i>разряд «б»</i>	<i>грязная</i>
<i>разряд «в»</i>	<i>очень грязная</i>
<i>разряд «г»</i>	<i>очень грязная</i>
5-й	Экстремально грязная

При оценке степени загрязненности поверхностных вод использованы «Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденные приказом Федерального агентства по рыболовству от 13.12.2016 № 552.

Река Северная Двина. В *верховье реки Северная Двина* загрязняющие вещества поступают со сточными водами предприятий городов: Великий Устюг, Красавино, Котлас, льяльными водами судов речного флота и водами притоков рек Сухона и Вычегда. По

комплексным оценкам вода реки во всех пунктах контроля характеризовалась как «грязная» и относилась к 4-му классу разряда «а».

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались соединения меди, железа, алюминия, марганца, трудноокисляемые органические вещества (по химическому потреблению кислорода (далее - ХПК), а также соединения цинка (кроме створа ниже г. Красавино). В отдельных пунктах к ним добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅) (выше г. Красавино), сульфаты, линдан (ниже г. Красавино и в районе г. Великий Устюг) и гексахлоран (ниже г. Красавино).

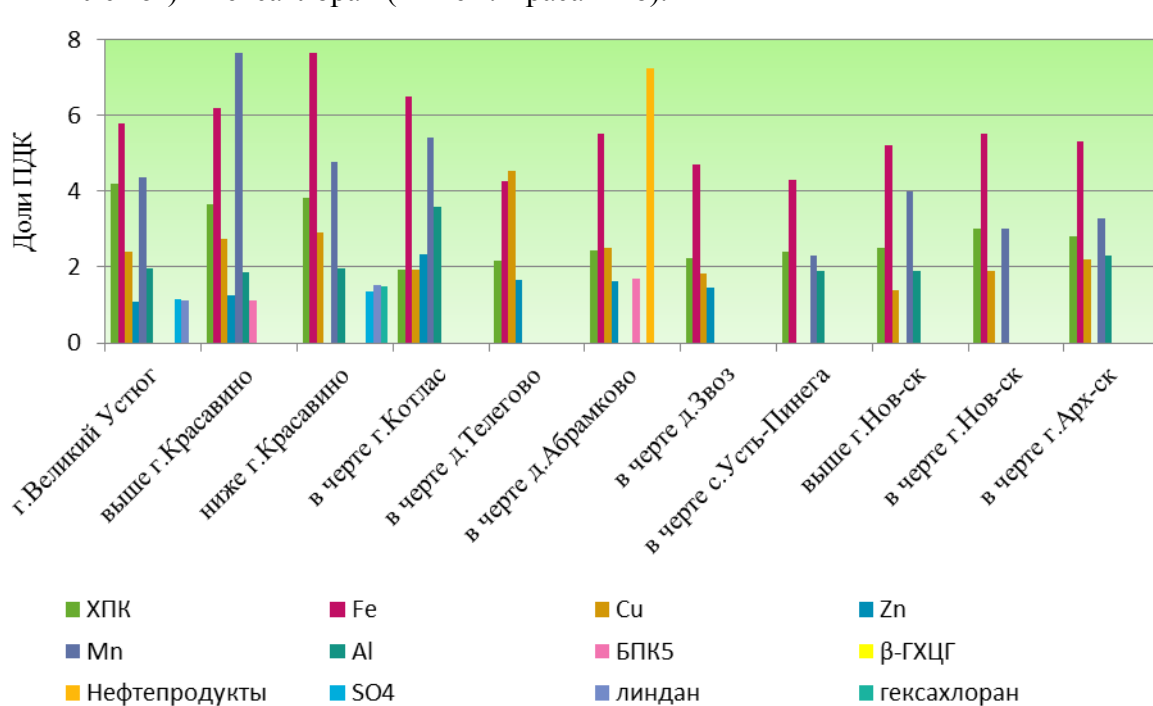


Рисунок 2.2-1 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ (в ПДК) по течению р. Северная Двина в 2018 г.

В среднем течении реки Северная Двина (д. Телегово, Абрамково, Звоз) качество воды по комплексным характеристикам ухудшилось во всех пунктах контроля. В створе у д. Телегово в отчетном году увеличилось количество загрязняющих ингредиентов с 5 до 7 из 13 учтенных в комплексной оценке (добавились нефтепродукты, наблюдалось ухудшение кислородного режима), возросла частота превышений норматива для соединений цинка с 40 % до 80 %. В створе у д. Звоз наблюдалось увеличение загрязненности воды соединениями цинка. В результате в указанных пунктах отмечалось изменение разряда «а» на «б» в пределах 3-го класса качества воды (с «загрязненная» на «очень загрязненная» вода).

В нижнем течении реки Северная Двина в черте с. Усть-Пинега качество воды по комплексным оценкам, как и в прошлом году, оценивалось 3-м классом качества, разрядом «б», вода характеризовалась как «очень загрязненная».

Режим растворенного в воде кислорода по течению реки, в основном, был благоприятным. Снижения концентрации растворенного в воде кислорода регистрировались в черте с. Усть-Пинега: в марте до 4,96-5,98 мг/дм³, в апреле до 5,92 мг/дм³, а также в черте г. Котласа в феврале до 5,92 мг/дм³, в марте до 4,73 мг/дм³ и в августе до 5,92 мг/дм³.

Основными источниками загрязнения устьевого участка реки Северная Двина являются сточные воды предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, суда речного и морского флота. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди и марганца, в черте г. Архангельска к ним добавлялись соединения алюминия. Качество воды на устьевом участке реки существенно не

изменилось и оценивалось, как и в прошлом году, 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода).

На рисунке 2.2-2 отражена повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина. На протяжении последних пяти лет качество воды реки в описываемом районе существенно не менялось.

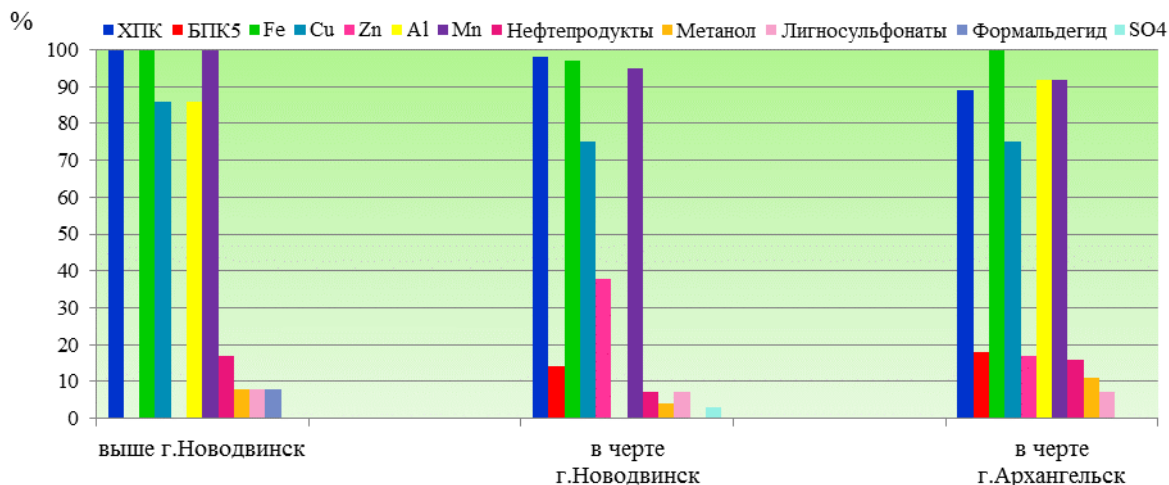


Рисунок 2.2-2 Повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина (район г. Архангельск и Новодвинск) в 2018 г.

Кислородный режим в течение года, в основном, был удовлетворительным. Снижение содержания растворенного в воде кислорода во всех описываемых створах отмечалось в марте 2018 г. до 4,58-5,95 мг/дм³, а также в черте г. Архангельска - в апреле до 5,01 мг/дм³.

В дельте Северной Двины (рукава Никольский, Мурманский, Корабельный, прот. Маймакса и Кузнечиха) уровень загрязнения по большинству нормируемых показателей существенно не изменился. Качество воды рукавов Никольский и Мурманский, а также прот. Кузнечиха (20 км выше устья), как и в прошлом году, характеризовалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода). Вода прот. Кузнечиха (4 км выше устья) и Маймакса, как и в предшествующем году, оценивалась как «грязная» и характеризовалась 4-ым классом качества разрядом «а».

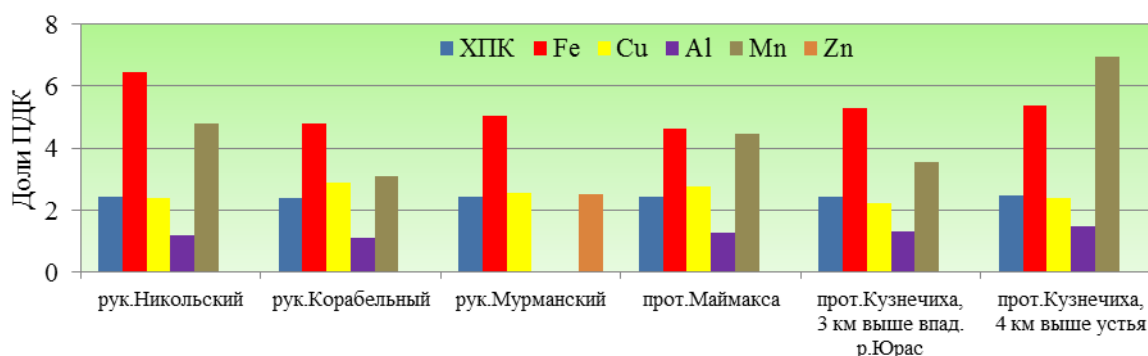


Рисунок 2.2-3 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ в дельте р. Северная Двина в 2018 г.

Одной из наиболее загрязненных в дельте реки Северная Двина является река Юрас, принимающая сточные воды нескольких предприятий г. Архангельска, в том числе и жилищно-коммунального хозяйства. По комплексным оценкам качество воды реки улучшилось по сравнению с прошлым годом. По результатам наблюдений в 2018 году соединения железа были исключены из критических показателей качества. Это произошло из-за снижения наблюдаемых

концентраций – среднегодовое (максимальное) содержание снизилось до 8 (14) ПДК против 10 (19) ПДК в 2017 году. Частота превышений норматива по содержанию легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) снизилась с 58,3 % до 25 %, соединений цинка – с 42,9 % до 14,3 %. В результате наблюдалась смена 4-го класса качества воды разряда «а» («грязная») на 3-ий класс качества разряда «б» («очень загрязненная» вода).

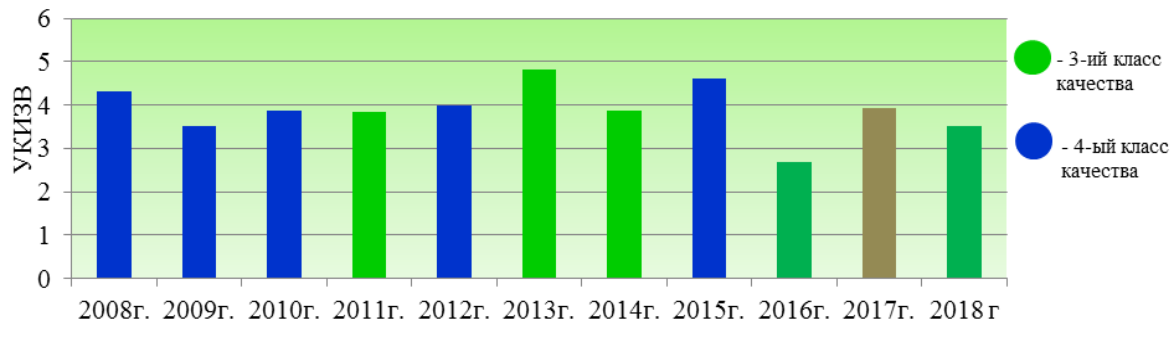


Рисунок 2.2-4 Динамика изменения качества воды р. Юрас в черте г. Архангельска

Кислородный режим в течение 2018 года, в основном, был удовлетворительным. Снижение содержания растворенного в воде кислорода до 4,68-5,91 мг/дм³ отмечалось в воде прот. Маймакса, Кузнечиха, рук. Никольский и Корабельный в марте; до 4,35-5,80 мг/дм³ – в прот. Маймакса и Кузнечиха, рук. Никольский в июле; до 4,83-5,68 мг/дм³ - в прот. Маймакса и Кузнечиха (4 км выше устья), рук. Никольский в августе; до 5,04 мг/дм³ – в р. Юрас в декабре.

По комплексным оценкам вода в нижнем течении *реки Вычегда* в створах выше г. Коряжмы и в черте г. Сольвычегодска оценивалась, как и в прошлом году, как «очень загрязненная» и характеризовалась 3-им классом разрядом «б». В створах 4,9 км ниже г. Коряжмы качество воды характеризовалось 4 классом разрядом «а» («грязная» вода).

Кислородный режим на описываемом участке реки оценивался как благоприятный (6,66-8,16 мг/дм³).

Загрязненность воды *реки Онега* в районе г. Каргополь и с. Порог осталась на уровне предшествующего года. Выше г. Каргополя вода реки по-прежнему характеризовалась как «загрязненная» и относилась к разряду «а» 3-го класса качества, ниже города – к разряду «б» аналогичного класса («очень загрязненная»). В черте с. Порог вода реки характеризовалась как «грязная» (4 класс, разряд «а»). Смена класса качества в сторону улучшения отмечалась в створах, расположенных в черте д. Красное и п. Североонежск, где в отчетном году количество загрязняющих ингредиентов снизилось с 8 до 7 (не отмечалось превышений допустимого значения для легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅). Кроме того, в черте п. Североонежск из перечня критических показателей загрязненности воды были исключены соединения марганца. В результате в обоих пунктах 4 класс качества воды разряда «а» («грязная» вода) сменился на 3 класс разряда «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами по-прежнему оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и соединения металлов: железа, меди. В черте д. Красное, с. Порог и п. Североонежск к ним добавлялись нефтепродукты, соединения марганца и алюминия.

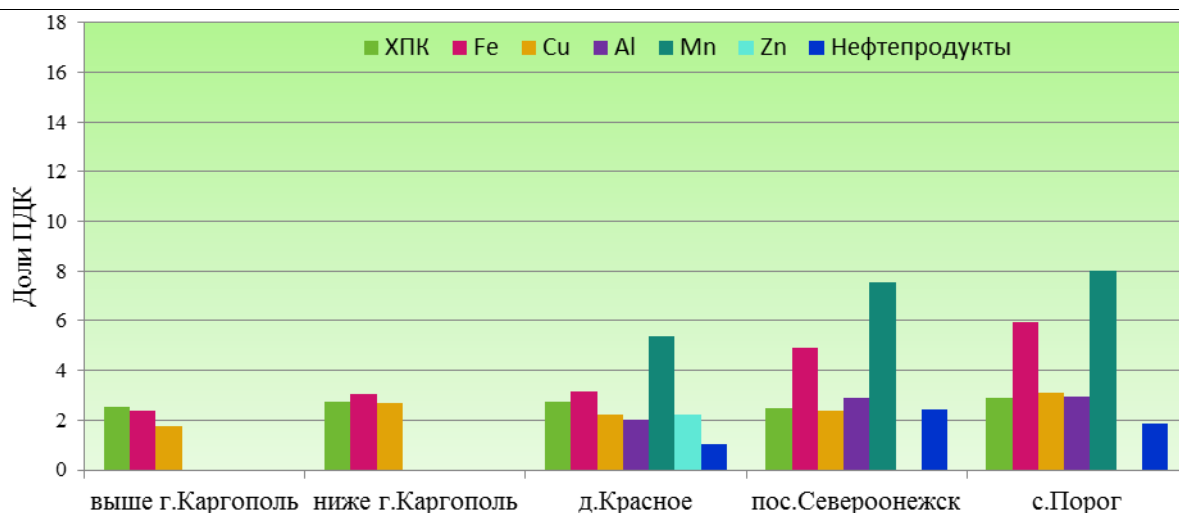


Рисунок 2.2-5 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ по течению р. Онега в 2018 г.

Кислородный режим реки в течение года был удовлетворительным (6,20-12,7 мг/дм³).

Река Волошка. Контроль качества воды *р. Волошка* в 2018 году осуществлялся в черте д. Тороповская. В отчетном году наблюдалась тенденция к увеличению загрязненности воды. По сравнению с прошлым годом возросло среднее за год (максимальное) содержание соединений меди до 5 (11) ПДК (против 1,8 (2,2) ПДК в 2017 г.) и соединений цинка до 2,4 (5) ПДК (против менее 1 (1,4) ПДК в 2017 г.). В результате чего произошла смена разряда «а» («загрязненная» вода) на разряд «б» («очень загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества воды.

Режим растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным (7,44-11,5 мг/дм³).

Река Кодина. Качество воды *р. Кодина* осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3-го класса качества.

Характерными загрязняющими веществами в период исследований являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди и цинка.

Кислородный режим в течение года оценивался как благоприятный (6,58-13,0 мг/дм³).

Озера Лача и Лекшм-озеро. Организованные выпуски сточных вод в озера отсутствуют. Как и в предшествующем году, вода *оз. Лача* у с. Нокола характеризовалась 3-им классом качества разрядом «б» («очень загрязненная» вода), вода *оз. Лекшм-озеро* у с. Орлово - 3-им классом качества разряд «а» («загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами для обоих озёр являлись соединения меди, цинка и легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), а в воде *оз. Лача* к ним добавлялись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и соединения железа.

Уровень растворенного в воде озёр кислорода в течение года был благоприятным, исключением незначительного снижения содержания растворенного в воде кислорода в оз. Лекшм-озеро в августе до 4,96 мг/дм³.

Река Мезень. По комплексным оценкам вода *р. Мезень* у с. Дорогорское, как и в прошлом году, характеризовалась как «очень загрязненная» и оценивалась 3-им классом качества разряда «б». У д. Малонисогорская и Макариб качество воды в отчетном году изменилось в сторону улучшения, что выразилось в некотором снижении концентраций в воде соединений меди, алюминия и марганца. Кроме того, в районе д. Малонисогорская отмечалось улучшение кислородного режима. В результате указанных изменений у д. Макариб произошла смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества воды; у д. Малонисогорская – 4-го класса разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряда «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами для воды *р. Мезень* являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа и меди, в створах у д. Малонисогорская и д. Макариб к ним добавлялись соединения алюминия и марганца, у д. Дорогорское - соединения цинка, у д. Макариб – легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅).

Кислородный режим реки в течение года оценивался как благоприятный (6,51-13,5 мг/дм³).

Река Печора. По комплексным оценкам вода в реке *Печора* на устьевом участке оценивалась в створе выше г. Нарьян-Мар 4 классом разряда «а» («грязная»). Качество воды реки ниже г. Нарьян-Мар ухудшилось, что выразилось в увеличении числа случаев превышения ПДК для соединения цинка с 32 % до 76 % и нефтепродуктов с 12 % до 92 %, в результате чего произошла смена класса качества с- 3-го разряда «б» («очень загрязненная») на 4 разряда «а» («грязная»).

Загрязненность воды устьевого участка реки нефтепродуктами была характерной в обоих створах (П₁=78 % выше г. Нарьян-Мар, П₁=92 % – ниже). Среднегодовое их содержание в течение года варьировало от 2 ПДК до 3 ПДК, при максимальных концентрациях 6 ПДК в створе выше г. Нарьян-Мар и 11 ПДК в створе ниже города.

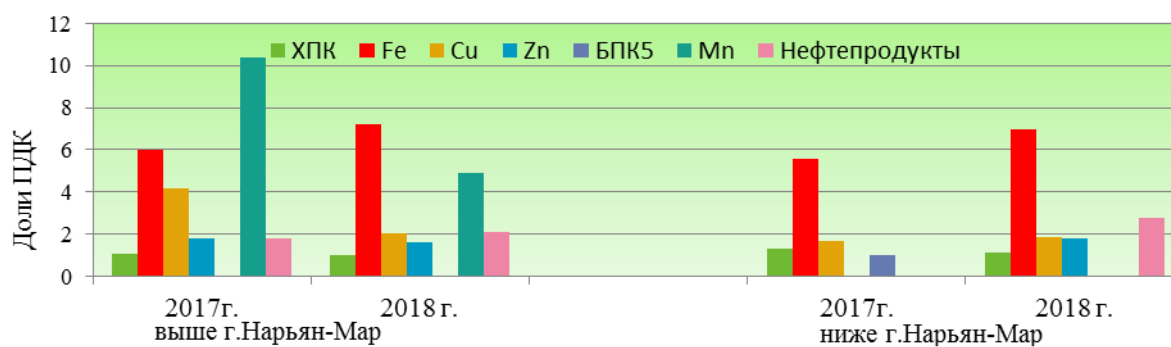


Рисунок 2.2-6 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих устьевом участке *р. Печора* в 2017-2018 гг.

В воде *прот. Городецкий Шар* у г. Нарьян-Мар в 2018 году снизилось содержание в воде соединений марганца, которые были исключены из списка критических показателей загрязненности воды, и среднегодовое (максимальное) содержание которых наблюдалось на уровне 8 (19,5) ПДК (против 27 (64,5) ПДК в 2017 г.). В результате произошла смена разряда «б» на разряд «а» в пределах 4-го класса качества, вода протоки характеризовалась как «грязная».

Кислородный режим на устьевом участке *р. Печора* был, в основном, удовлетворительным. Дефицит растворенного в воде кислорода регистрировался в марте в *р. Печора* в створе ниже г. Нарьян-Мар (5,0-5,71 мг/дм³), в период с марта по апрель в *р. Печора* в створе выше г. Нарьян-Мар (4,91-5,83 мг/дм³) и в *прот. Городецкий Шар* (3,05-3,73 мг/дм³). Снижение концентраций было связано со сложными гидрометеорологическими условиями и сильным промерзанием протоки из-за небольшой глубины в месте отбора проб.

2.2.2 Морские воды

В 2018 году в Двинском заливе Центром по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Северное УГМС» было выполнено две гидрохимических съемки: в летний и осенний периоды.

Высоких и экстремально высоких уровней загрязнения вод Двинского залива в период наблюдений не отмечалось.

Наблюдения за качеством морских вод Двинского залива показали, что в летний и осенний периоды 2018 года кислородный режим водного объекта был удовлетворительным. Содержание растворенного в воде кислорода в среднем составило 8,33 мг/л при диапазоне колебаний концентраций 7,60-9,58 мг/л. Насыщение водных масс залива кислородом изменялось в пределах 69-97 %. Минимальное значение (69,0 %) было зарегистрировано на станции № 9 в придонном слое воды осенью. По сравнению с предыдущим годом наблюдается некоторое понижение среднегодового насыщения водных масс залива кислородом, как по глубине, так и по всей акватории моря с 83 % в 2017 году до 82% в 2018 году.

Прозрачность морских вод составляла 1,5-3,5 м.

В 2018 году в водах Двинского залива присутствие нефтепродуктов не установлено. Средняя концентрация нефтепродуктов составила 0,00 мг/л, что ниже значения, зафиксированного в 2017 году (0,002 мг/л).

Концентрации форм азота не превышали установленных нормативов. Среднее содержание азота нитритного в период летней съемки было ниже (3,09 мкг/л), чем в осенний период (3,47 мкг/л). Максимальная концентрация зарегистрирована летом на станции № 17 в придонном горизонте и составила 6,23 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

В среднем концентрации азота аммонийного в период осенней съемки были выше (3,27 мкг/л), чем в летний период (2,48 мкг/л). Максимальная концентрация зарегистрирована осенью на станции № 18 в поверхностном горизонте и составила 12,26 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

Концентрации фосфора фосфатного в текущем году изменялись в пределах 2,74–33,45 мкг/л. Максимальная концентрация наблюдалась осенью на станции № 18 в поверхностном слое, но не превышала допустимую концентрацию.

Средняя концентрация азота нитратного составила 23,42 мкг/л, в летний период – 20,52 мкг/л, в осенний период – 26,33 мкг/л. Максимальная концентрация зафиксирована на станции № 18 в поверхностном горизонте, что ниже установленного норматива.

Индекс загрязненности вод Двинского залива не рассчитывался в связи с недостаточным набором наблюдаемых параметров.

По данным государственного учета вод в 2018 году по Архангельской области забор морской воды из Белого моря осуществлялся в объеме 3,03 млн. м³, что больше прошлогоднего на 18,8 % или 0,48 млн. м³ по причине увеличения забора воды предприятиями. Вся забранная морская вода использовалась на производственные нужды в объеме 2,94 млн. м³, что больше прошлогоднего на 0,46 млн. м³ или 18,6 %.

Потери морской воды при транспортировке в 2018 году составили 0,09 млн. м³ или 3,0 % от забранной предприятиями морской воды.

Сброс сточных вод в Белое море осуществляли 4 предприятия в объеме 8,29 млн. м³, что на 0,61 млн. м³ или 7,9 % больше прошлогоднего.

Из общего сброса в Белое море сброшено:

- загрязненных сточных вод – 8,29 млн. м³, что на 0,95 млн. м³ или 12,9 % больше прошлогоднего;
- загрязненных без очистки сточных вод – 5,02 млн. м³, что больше прошлогоднего на 0,85 млн. м³ или 20,4 %;

• загрязненных недостаточно очищенных сточных вод – 3,27 млн. м³, что на 0,11 млн. м³ или 3,5 % больше прошлогоднего.

Сброс после использования морских нормативно-чистых без очистки сточных вод составил в 2018 году – 0,0 млн. м³, что на 0,04 млн. м³ меньше прошлогоднего по причине загрязнения вод.

Сбросов нормативно-очищенных сточных вод в Белое море после очистных сооружений – 0,00 млн. м³, что на уровне прошлого года.

Таблица 2.2-6

Масса сброса со сточными водами загрязняющих веществ в Белое море

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Единица измерения	Масса сброса загрязняющего вещества		
			2016 год	2017 год	2018 год
1	БПК полн.	т	29,817	28,26	28,357
2	Взвешенные вещества	т	59,550	71,425	52,696
3	Нефтепродукты	т	0,422	0,539	1,067
4	Фосфаты	т	10,558	10,873	11,485
5	Азот аммонийный	т	24,256	26,797	25,300
6	Нитраты	кг	192480,638	171170,784	174889,220
7	Нитриты	кг	4219,235	3197,338	4046,872
8	СПАВ	кг	537,046	499,95	1092,474
9	Железо	кг	989,534	793,521	1056,673
10	Марганец	кг	87,618	107,594	64,438
11	Медь	кг	17,639	24,008	33,728
12	Цинк	кг	19,153	47,558	74,404
13	Свинец	кг	2,149	6,195	2,321
14	Никель	кг	48,363	12,245	12,658
15	Хром трехвалентный	кг	6,504	1,509	4,010
16	Кадмий	кг	0,092	0,267	0,164
	Всего	т	323,011	313,755	300,182

Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в Белое море составляла 10,07 млн. м³/год, 114,0 тыс. м³/сут.

2.2.3 Подземные воды

Ресурсная база подземных вод различных типов в Архангельской области представлена прогнозными ресурсами питьевых подземных вод, запасами питьевых, минеральных и промышленных подземных вод.

В 2018 году утверждены запасы подземных вод по 3-м месторождениям: Вашкинское МППВ (0,776 тыс. м³/сут. по кат. В), Кочмасское МППВ (1 тыс. м³/сут. по кат. С1) и Кижмольское МППВ (его запасы в количестве 0,5 тыс. м³/сут. по кат. В отнесены к забалансовым, МППВ не входит в указанное выше количество участков МППВ).

В 2018 году эксплуатировалось 22 месторождения (участка): Приводинское, Скородумовское, Няндомское (участок Североморский), Савинское (участок «Южносавинский»), Урдомское, Лесное, Вельское (участок Важский), Онежское, Березниковское (1 участок), Октябрьское, Дениславское (участок Плесецкий), Мирнинские МППВ и МТВ (5 участков), Пермиловское (1 участок), Тундро-Ломовское, Товринское, Золотицкое (1 участок), Западноплесецкое и Красноборское.

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов по состоянию на 01.01.2019 приводятся в таблице 2.2-7.

Таблица 2.2-7

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов

Типы подземных вод	Прогнозные ресурсы питьевых вод, тыс. м ³ /сут.	Количество месторождений	Запасы (по сумме категорий), тыс. м ³ /сут.
Питьевые и технические	15727,09	41	1323,776
Минеральные лечебные	-	8	21,476
Промышленные	-	3	27,76

По данным Архангельскстат численность населения Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) на 01.01.2019 составляет приблизительно 1121,8 тыс. человек. При такой численности на одного жителя области приходится более 1000 м³/сут. запасов подземных вод с минерализацией менее 1 г/дм³. Однако этот показатель следует считать весьма условным по причине неравномерности размещения разведанных запасов и проживания населения. Наиболее обеспеченным запасами подземных вод является население Плесецкого района (54 % утвержденных запасов) и Приморского района (35 %), наименее обеспечены – Виноградовский, Мезенский и Лешуконский районы.

Отмечается низкий уровень использования разведанных запасов подземных вод. Степень освоения утвержденных запасов подземных вод также не высока и составляет по районам области от 1-7 % (Холмогорский, Плесецкий, Виноградовский районы) до 25-49 % (Котласский, Онежский, Устьянский районы). Коэффициент использования запасов подземных вод в Приморском районе ничтожно мал.

За счет разведанных запасов месторождений подземных вод (в частности Архангельского месторождения) возможно удовлетворить потребность Архангельска, Северодвинска и Новодвинска, водоснабжение которых осуществляется из поверхностных источников. На одного жителя двух городов с населением свыше 100 тыс. человек (Архангельск и Северодвинск) приходится 1,614 м³/сут. запасов подземных вод питьевого качества.

Существует необходимость проведения переоценки запасов подземных вод в крупных населенных пунктах, приведения данных о запасах в актуальное состояние, постановки их на государственный баланс в установленном законом порядке.

Для решения проблемы водоснабжения населенных пунктов и обеспечения растущей потребности в защищенных источниках воды питьевого качества на территории области проводятся геологоразведочные работы за счет средств федерального бюджета по поискам и оценке питьевых подземных вод.

Данные о водоотборе и использовании подземных вод в Архангельской области в 2016-2018 гг. представлены в таблице 2.2-8.

Таблица 2.2-8

Водоотбор и использование подземных вод

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Суммарный водоотбор, тыс. м ³ /сутки, из них:	379,474	368,1	387,841
Хозяйственно-питьевое водоснабжение	41,42	39,0	39,983
Производственное водоснабжение	13,437	16,84	18,504
Сельскохозяйственное водоснабжение	1,758	0,38	0,743
Водоотлив и потери	322,859	319,61	328,611

Наибольший водоотбор осуществляется для целей горнодобывающей промышленности – это карьерный водоотлив и водоотведение на карьерах по добыче алмазов, бокситов, известняков. Водоотбор подземных вод для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в разрезе 2016-2018 годов достаточно стабилен.

В качестве источников хозяйственно-питьевого водоснабжения на территории области используются подземные воды водоносных комплексов четвертичных отложений, триаса, перми, карбона и венда, качество подземных вод по содержанию большинства нормируемых компонентов отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. По содержанию отдельных нормируемых компонентов и показателей (железо, стронций стабильный, сульфаты, марганец, цветность, мутность, жесткость) в ряде районов требуется водоподготовка. Используемая вода в основном пресная, чаще с минерализацией 0,4-0,6 г/дм³, гидрокарбонатная магниевно-кальциевая, реже сульфатно-гидрокарбонатная кальциевая с минерализацией 0,8-1,0 г/дм³.

Основные проблемы с обеспечением населения и объектов промышленности подземными питьевыми и техническими водами связаны с медленным вводом разведанных месторождений в эксплуатацию, их не востребованностью по различным причинам, отсутствием в области долгосрочных водохозяйственных программ и устойчивых источников финансирования. К проблемам использования подземных вод также следует отнести безлицензионное пользование недрами, оставление скважин бесхозными в результате частных реорганизаций предприятий, отсутствие у недропользователей проектной документации на пользование недрами (программы мониторинга, проекты водозаборов).

По состоянию на 01.01.2019 на территории области разведано 8 месторождений минеральных вод с запасами 21,476 тыс.м³/сут. Разведанные месторождения распределены на территории области неравномерно, они расположены в 3-х административных районах: Приморском, Котласском, Красноборском. В остальных 16 районах области, где преобладают поселки городского типа и сельские населенные пункты, месторождения минеральных вод не выявлены. Эксплуатируется 6 месторождений минеральных вод, не введено в эксплуатацию Северодвинское месторождение, законсервировано Лесное. Минеральные воды используются для бальнеолечения в 4-х санаториях (Беломорье, Сосновка, Солониха, Сольвычегодск), профилактории (Жемчужина Севера) и для розлива (ООО «Куртяевский источник», ООО «Источник Севера»).

Отбор минеральных вод в Архангельской области в 2016-2018 гг. представлен в таблице 2.2-9.

Таблица 2.2-9

Водоотбор минеральных подземных вод

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество водопользователей	8	7	11
Суммарный водоотбор, м ³	51099,05	46077,6	45686,62
для бальнеолечения	47644,75	42627,6	42182,79
для розлива и реализации	3454,3	3450,0	3503,83

На территории области разведаны 3 месторождения промышленных вод: Северодвинское йодных вод, Ненокское и Котласское – хлоридных натриевых рассолов. Запасы йодных вод Северодвинского месторождения, отнесенные к забалансовым, составляют 15,42 тыс. м³/сут. по категории С1. В настоящее время недропользователь осуществляет разработку проекта опытно-промышленной эксплуатации месторождения.

Предварительно оцененные запасы хлоридных натриевых рассолов Котласского месторождения (НТС 15.12.1992) составляют 6 тыс. м³/сут. Ненокского (НТС 29.06.1988) – 6,34 тыс. м³/сут. Месторождения не эксплуатируются.

На территории области в рамках государственных контрактов, финансируемых из средств федерального бюджета, проводятся работы по мониторингу подземных вод и их государственному учету.

2.2.4 Качество воды водосточников и питьевой воды

Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водосточников

На надзоре Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2018 году состояло 329 источников централизованного водоснабжения, из них 63 – поверхностных. Поверхностные водосточники относятся, в основном, к бассейну реки Северная Двина. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Хайнозеро, Холмовское, Коровье, Смердь, Двинское, Ползуново. Существует один водопровод из реки Солза, впадающей в Двинскую Губу Белого моря.

В 2018 году, по сравнению с 2016 годом увеличился удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, на 0,5 %, и составил 29,5% (2016 г. – 29,0%), темп прироста составил 1,7 %.

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2018 году составил 65,1 % (2016 г. – 66,2 %), темп снижения удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2018 году составил – 1,7 % по сравнению с 2016 годом.

Доля подземных водосточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2018 году составила 21,1 % (2016 г. – 19,9 %), темп прироста удельного веса подземных водосточников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2018 году составил 6,0% по сравнению с 2016 годом (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Удельный вес источников водоснабжения в Архангельской области, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Централизованного водоснабжения (в целом)	29,0	29,6	29,5	29,4	1,7
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	66,2	65,6	65,1	65,6	-1,7
Подземные источники централизованного водоснабжения	19,9	21,0	21,1	20,7	5,7

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Новодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Мезенский	100,0	100,0	100,0	1
Приморский	84,6	84,6	84,6	2
Архангельск	83,3	83,3	83,3	3
Онежский	76,9	76,9	76,9	4
Ленский	66,7	66,6	66,6	5
Шенкурский	50,0	50,0	50,0	6
Няндомский	45,0	45,0	45,0	7
Красноборский	37,5	37,5	37,5	8
Холмогорский	36,4	36,3	36,3	9
Коношский	35,5	33,3	33,3	10
Архангельская область	29,0	29,6	29,4	11

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Устьянский	31,0	31,0	28,5	12
Плесецкий	24,1	24,1	24,1	13
Котласский	5,3	21,0	21,0	14
Пинежский	11,1	11,2	11,1	15
Виноградовский	9,1	9,1	9,1	16
Вельский	0,0	0,0	0	17
Лешуконский	0,0	0,0	0	17
Верхнетоемский	0,0	0,0	0	17
Вилегодский	0,0	0,0	0	17
Каргопольский	0,0	0,0	0	17
Коряжма	0,0	0,0	0	17
Котлас	0,0	0,0	0	17
Мирный	0,0	0,0	0	17
Северодвинск	0,0	0,0	0	17

* ранжирование территорий – по показателям 2018 года

В 2018 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее - ЗСО) составил 95,1 % и 100 % соответственно (табл. 2.2-12). При этом в 2018 году по сравнению с 2016 годом, доля подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия ЗСО, не изменилась.

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Коношский, Мезенский, Няндомский, Онежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский районы).

Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений и обеззараживающих установок, составила 44,6 % и 23,8 % соответственно, что ниже по сравнению с 2016 годом (темп снижения к 2016 году составил -0,2 % и -2,1 % соответственно).

Таблица 2.2-12

Удельный вес источников водоснабжения и водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки, (%)

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Отсутствие зоны санитарной охраны					
Доля источников централизованного водоснабжения	97,9	97,9	97,9	97,9	0
Доля поверхностных источников	95,3	95,2	95,1	95,2	-0,2
Доля подземных источников	100	100	100	100	0
Водопроводы					
Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений	44,7	44,1	44,6	44,5	-0,2
Отсутствие обеззараживающих установок	24,3	23,5	23,8	23,9	-2,1

В 2018 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 55,8 % и 35,1 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2016 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям,

увеличился на 9,0 %, удельный вес проб воды подземных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличился на 42,7 %.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2018 году составил 28,9 % и 5,0 % соответственно (табл.2.2-13). По сравнению с 2016 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям увеличился на 14,2 %, удельный вес проб воды подземных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, увеличился на 100 %.

В 2018 году было исследовано 208 проб воды на паразитологические показатели. Все пробы воды из поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, исследованные на паразитологические показатели, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

Удельный вес проб воды источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
По санитарно-химическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	36,6	38,2	43,9	39,6	19,9
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	51,2	65,3	55,8	57,4	9,0
Подземные источники централизованного водоснабжения	24,6	23,6	35,1	27,8	42,7
По микробиологическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	11,1	11,0	14,0	12,0	26,1
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	25,3	25,1	28,9	26,4	14,2
Подземные источники централизованного водоснабжения	2,5	4,4	5,0	4,0	100

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Красноборский	88,9	100,0	100,0	1
Холмогорский	45,8	100,0	100,0	1
Виноградовский	н/д	н/д	100,0	1
Новодвинск	62,5	56,0	100,0	1
Коношский	33,3	12,5	85,7	2
Коряжма	38,7	52,0	65,2	3
Устьянский	71,8	80,3	63,0	4
Няндомский	51,7	46,1	62,9	5
Верхнетоемский	0,0	69,2	61,5	6
Вельский	31,4	73,2	56,4	7
Приморский	45,2	64,0	52,6	8
Котлас	64,0	80,7	52,1	9
Котласский	51,7	41,6	51,1	10
Архангельск	60,9	64,6	47,7	11

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Архангельская область	36,6	38,1	43,9	12
Ленский	36,8	40,0	42,4	13
Пинежский	23,1	5,9	22,2	14
Северодвинск	58,3	58,3	21,4	15
Вилегодский	9,5	29,4	16,1	16
Каргопольский	9,4	6,08	14,6	17
Онежский	10,0	43,3	12,5	18
Мезенский	10,0	39,0	4,16	19
Лешуконский	9,1	0,0	0,0	20
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	20
Мирный	0,0	0,0	0,0	20
Шенкурский	н/д	н/д	н/д	21

* ранжирование территорий – по показателям 2018 года

**«н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территория	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Верхнетоемский	64,3	30,7	46,1	1
Архангельск	61,9	45,4	45,5	2
Вельский	4,8	39,6	41,3	3
Коряжма	3,2	14,2	38,4	4
Холмогорский	0,0	0,0	27,2	5
Вилегодский	0,0	5,2	21,2	6
Котлас	26,1	12,0	19,0	7
Лешуконский	0,0	3,3	14,2	8
Архангельская область	11,1	10,96	14,0	9
Устьянский	4,4	9,6	10,1	10
Красноборский	18,2	6,6	10,0	11
Приморский	14,6	12,2	8,1	12
Ленский	10,5	5,0	7,6	13
Мезенский	4,2	3,2	5,5	14
Котласский	9,3	5,8	2,1	15
Каргопольский	0,0	3,1	1,3	16
Новодвинск	15,6	10,8	0	17
Коношский	4,7	10,2	0	17
Пинежский	0,0	8,4	0	17
Няндомский	2,6	4,4	0	17
Онежский	0,0	0,0	0	17
Плесецкий	0,0	0,0	0	17
Мирный	0,0	0,0	0	17
Северодвинск	0,0	0,0	0	17
Шенкурский	н/д	0,0	0	17
Виноградовский	н/д	н/д	н/д	18

* ранжирование территорий – по показателям 2018 года

**«н/д (нет данных)» – исследования не проводились

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2018 году было установлено, что 27,9 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 5,2 % по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2016 годом удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по

санитарно-химическим показателям, увеличился на 4,9 %. Удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям уменьшился на 18,8 %. По паразитологическим показателям в 2018 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов Архангельской области

Показатели		Годы			Темп прироста/ снижения к 2016 году, %
		2016	2017	2018	
Исследовано проб по санитарно- химическим показателям	Всего	2605	2901	2758	5,9
	из них не соответствуют нормативам	694	793	769	10,8
	удельный вес (%) проб, несоответствующих нормативам	26,6	27,3	27,9	4,9
Исследовано проб по микробиологиче- ским показателям	Всего	5343	5482	4978	-6,8
	из них не соответствуют нормативам	343	332	261	-23,9
	удельный вес (%) проб, несоответствующих нормативам	6,4	6,1	5,2	-18,8
Исследовано проб по паразитологиче- ским показателям	Всего	224	10	39	-82,6
	из них не соответствуют нормативам	0	0	0	-
	удельный вес (%) проб, несоответствующих нормативам	0,0	0,0	0,0	-

Таблица 2.2-17

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Холмогорский	94,4	94,7	93,6	1
Котлас	76,5	68,1	78,8	2
Красноборский	81,0	67,6	68,2	3
Котласский	65,1	67,6	65,33	4
Ленский	53,7	50,8	59,4	5
Няндомский	40,7	30,6	55,7	6
Шенкурский	15,8	18,5	35,7	7
Устьянский	17,7	32,0	32,9	8
Приморский	15,2	17,7	29,6	9
Новодвинск	36,8	16,6	28,1	10
Архангельская область	26,6	27,3	27,8	11
Пинежский	48,1	31,8	26,9	12
Коношский	н/д	38,6	26,5	13
Архангельск	35,5	36,1	23,5	14
Вельский	29,6	28,7	19,7	15
Верхнетоемский	26,7	12,5	18,5	16
Коряжма	13,4	27,4	15,5	17
Мезенский	8,7	17,8	10,1	18

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Вилегодский	11,1	34,1	8,8	19
Каргопольский	7,4	4,3	5,0	20
Онежский	31,5	24,5	4,2	21
Виноградовский	100,0	57,1	0	22
Северодвинск	1,7	0,0	0	22
Плесецкий	0,0	0,0	0	22
Лешуконский	0,0	0,0	0	22
Мирный	0,0	0,0	0	22

* – ранжирование по показателям 2018 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Таблица 2.2-18

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территория	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Холмогорский	5,9	7,1	16,6	1
Пинежский	9,4	9,5	15,6	2
Устьянский	н/д	16,0	14,2	3
Ленский	н/д	6,57	14,1	4
Каргопольский	н/д	2,9	10,5	5
Верхнетоемский	100,0	16,1	10,0	6
Виноградовский	н/д	0,0	9,1	7
Няндомский	н/д	2,3	8,4	8
Котласский	7,4	16,7	7,7	9
Архангельск	14,4	7,3	7,4	10
Шенкурский	н/д	18,1	6,6	11
Архангельская область	6,9	6,1	5,2	12
Коношский	4,5	5,8	4,85	13
Онежский	1,6	17,2	4,7	14
Вельский	н/д	7,4	4,7	15
Приморский	22,8	5,6	4,6	16
Вилегодский	н/д	12,5	4,5	17
Котлас	3,3	3,76	3,5	18
Мезенский	н/д	2,4	2,1	19
Красноборский	н/д	7,8	1,8	20
Коряжма	н/д	0,2	0,6	21
Новодвинск	н/д	0,2	0,6	22
Северодвинск	н/д	0,0	0,2	23
Лешуконский	н/д	4,7	0,0	24
Плесецкий	н/д	0,0	0,0	24
Мирный	н/д	0,0	0,0	24

* – ранжирование по показателям 2018 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

На надзоре Управления в 2018 году состояло 604 источника нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2018 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 19,5 % и был выше показателя 2016 года на 7,1 % (табл.2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2018 году составил 30,8 % и 25,4 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2018 году по сравнению с 2016 годом увеличился на 11,2 %, по микробиологическим показателям снизился на 10,2 %. В 2018 году все пробы воды нецентрализованного водоснабжения соответствовали гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Доля нецентрализованных источников	18,2	19,5	19,5	19,1	7,1
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	27,7	30,4	30,8	29,6	11,2
Доля проб воды по микробиологическим показателям	28,3	15,6	25,4	23,1	-10,2

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Приморский район	н/д	н/д	100,0	1
Красноборский	50,0	28,5	90,0	2
Няндомский	н/д	0,0	75,0	3
Холмогорский	100,0	50,0	62,5	4
Каргопольский	н/д	0,0	50,0	5
Ленский	100,0	52,5	50,0	5
Верхнетоемский	н/д	40,0	50,0	5
Виноградовский	88,9	54,5	35,3	6
Вилегодский	12,5	20,0	33,3	7
Архангельская область	25,6	30,3	30,7	8
Устьянский	41,0	0,0	8,3	9
Пинежский	3,6	9,4	8,0	10
Котласский	42,9	33,3	0	11
Лешуконский	н/д	н/д	0	11
Коношский	н/д	н/д	0	11

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Северодвинск	н/д	50,0	0	11
Вельский	80,0	0,0	0	11
Мезенский	н/д	0,0	0	11
Плесецкий	н/д	0,0	0	11
Котлас	н/д	н/д	н/д	12
Шенкурский	н/д	50,0	н/д	12
Онежский	н/д	н/д	н/д	12
Мирный	н/д	н/д	н/д	12
Коряжма	н/д	н/д	н/д	12
Архангельск	н/д	н/д	н/д	12
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	12

* – ранжирование по показателям 2018 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Лешуконский	н/д	н/д	100,0	1
Онежский	70,0	н/д	95,0	2
Каргопольский	н/д	66,6	60,0	3
Холмогорский	50,0	33,3	50,0	4
Няндомский	н/д	66,6	50,0	4
Устьянский	58,8	63,6	50,0	4
Коношский	33,3	11,1	50,0	4
Вельский	66,7	27,2	34,7	5
Шенкурский	н/д	0,0	33,3	6
Вилегодский	21,7	45,4	33,3	6
Архангельская область	26,2	15,6	25,3	7
Виноградовский	18,2	28,5	24,0	8
Пинежский	23,6	6,8	16,4	9
Ленский	55,6	22,8	10,3	10
Красноборский	39,5	9,1	4,7	11
Северодвинск	н/д	6,2	0	12
Верхнетоемский	н/д	0,0	0	12
Котласский	55,6	0,0	0	12
Приморский район	н/д	н/д	0	12
Плесецкий	н/д	0,0	0	12
Мезенский	н/д	50,0	0	12
Котлас	н/д	н/д	н/д	13
Архангельск	н/д	н/д	н/д	13
Мирный	н/д	н/д	н/д	13
Коряжма	н/д	н/д	н/д	13
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	13

* – ранжирование по показателям 2018 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

В сельских поселениях Архангельской области в 2018 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-

эпидемиологическим требованиям, составил 17,1 %. По сравнению с 2016 годом удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 10,3 % (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Доля нецентрализованных источников	15,5	17,1	17,1	16,6	10,3
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	25,6	30,8	34,2	30,2	33,6
Доля проб воды по микробиологическим показателям	26,2	12,4	27,4	22,0	4,6

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2018 году составил 34,2 % и 27,4 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям в 2018 году по сравнению с 2016 годом, увеличился на 33,6 %, по микробиологическим показателям увеличился на 4,6 % (табл. 2.2-22).

В 2018 году все исследованные пробы воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях соответствовали гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям.

Сведения об обеспеченности населения доброкачественной питьевой водой

За период с 2016 по 2018 годы удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного доброкачественной питьевой водой, снизился на 4,0 % с 33,6 % в 2016 году до 29,6 % в 2018 году. Удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного условно доброкачественной водой, увеличился на 5,4 % с 41,5 % в 2016 году до 46,9 % в 2018 году. В целом, удельный вес населения, обеспеченного доброкачественной и условно доброкачественной питьевой водой, в 2018 году по сравнению с 2016 годом не изменился и составил 76,6 %. Удельный вес населения, обеспеченного недоброкачественной питьевой водой, снизился на 0,9 % с 15,9 % в 2016 году до 15,0 % в 2018 году (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой, %

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Удельный вес населения, обеспеченного доброкачественной питьевой водой	33,6	31,2	29,6	31,5	-11,9
Удельный вес населения, обеспеченного условно доброкачественной питьевой водой	41,5	45,3	46,9	44,6	13,0
Удельный вес населения, обеспеченного недоброкачественной питьевой водой	15,9	14,5	15,0	15,1	-5,7
Удельный вес населения, в населенных пунктах проживания которых вода не исследовалась	9,0	8,9	8,4	8,8	-6,7

В 2018 году удельный вес населения во всех поселениях, обеспеченного доброкачественной питьевой водой, составил 29,6 %, в городских поселениях – 32,8 %, в сельских поселениях – 18,4 % (табл. 2.2-24).

Таблица 2.2-24

Доля населения, обеспеченного доброкачественной питьевой водой, %

Виды поселений	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Все системы водоснабжения					
Все поселения	33,6	31,2	29,6	31,5	-11,9
Городские поселения	38,1	34,4	32,8	35,1	-13,9
Сельские поселения	17,4	19,4	18,4	18,4	5,7

Численность населения, обеспеченного привозной водой в городских и сельских поселениях, в 2018 году составила 6 918 человек. В 2018 году население городских поселений обеспечивалось привозной условно-доброкачественной питьевой водой в 100 %. В сельских поселениях привозной условно-доброкачественной водой обеспечивалось 87,3% населения, не исследованной питьевой водой - 12,7 % населения.

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным статистической отчетной формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации» в Архангельской области в 2018 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 77, для водоемов II категории – 129, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2018 году составил 53,2 %, 25,4 % и 25,0 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов I, II категории и морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2016 годом увеличился, темп прироста составил 12,0 %, 28,9 % и 49,7 % соответственно.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2018 году составил 28,9 %, 44,7 % и 8,3 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов I, II категории и морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2016 годом увеличился на 6,3%, 0,9% и 27,7% соответственно.

Исследованные в 2018 году пробы воды из водоемов I и II категории и морей по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-25).

Таблица 2.2-25

Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Водоемы	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
по санитарно-химическим показателям					
Водоемы I категории	47,5	56,2	53,2	52,3	12,0
Водоемы II категории	19,7	15,3	25,4	20,1	28,9
Моря	16,7	16,7	25,0	19,5	49,7
по микробиологическим показателям					
Водоемы I категории	27,2	28,5	28,9	28,2	6,3
Водоемы II категории	44,3	43,0	44,7	44,0	0,9
Моря	6,5	9,5	8,3	8,1	27,7
по паразитологическим показателям					
Водоемы I категории	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Водоемы II категории	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Моря	0,0	0,0	0,0	0,0	-

2.3 Почва и земельные ресурсы

Архангельская область (без Ненецкого автономного округа) занимает территорию 41310,3 тыс. га.

В состав области входит 20 районов, острова Белого моря и Ледовитого океана (Новая Земля, Земля Франца Иосифа), 7 городов областного значения (Архангельск, Котлас, Коржма, Северодвинск, Мирный, Новодвинск, Онега), 6 городов районного значения (Вельск, Каргополь, Мезень, Няндома, Сольвычегодск, Шенкурск), 15 рабочих поселков и 3928 сельских населенных пунктов. За исключением городов, центрами районов являются 4 рабочих поселка (Березник, Коноша, Плесецк, Октябрьский) и 7 сельских населенных пунктов (с. Верхняя Тойма, с. Ильинско-Подомское, с. Красноборск, с. Яренск, с. Лешуконское, с. Карпогоры, с. Холмогоры).

Более половины территории области (65,2 %) приходится на категорию земель лесного фонда, земли сельскохозяйственного назначения занимают 5,6 %, земли населенных пунктов – 0,4 %, земли запаса – 9,5 % (с учетом территории островов Белого моря и Ледовитого океана (Новая Земля, Земля Франца Иосифа)), земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения (далее – земли промышленности) – 11,9 % (с учетом территории архипелага Новая Земля (4 658,0 тыс. га – земли обороны)), земли особо охраняемых территорий и объектов – 7,1 %, земли водного фонда – 0,3 %. В целом структура распределения по категориям земель в области сложилась и значительных изменений не претерпевает.

Распределение земельного фонда Архангельской области по состоянию на 1 января 2019 г. отображено в таблице 2.3-1.

Таблица 2.3-1

Земельный фонд Архангельской области по категориям земель и угодьям, тыс. га

Земельные угодья	Категория земель							Итого	Процентное соотношение, %
	Земли с/х назначения	Земли населенных пунктов	Земли промышленности, транспорта и иного назначения	Земли особо охраняемых территорий	Земли лесного фонда	Земли водного фонда	Земли запаса		
Всего сельскохозяйственных угодий:	630,9	46,6	1,5	1,6	46,1	0	0,6	727,3	1,8
из них пашни	275,6	25,4	0,3	0,8	0,4	0	0	302,5	0,7
В стадии мелиоративного строительства (сельскохозяйственные угодья) и восстановления плодородия	0,2	0	0	0	0	0	0	0,2	0,0
Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	1389	35,1	177,6	670	20785,1	0	15,7	23072,5	55,8
Под водой	39,2	7,8	0,6	21,1	337,6	110,4	294,8	811,5	2,0

Земельные угодья	Категория земель							Итого	Процентное соотношение, %
	Земли с/х назначения	Земли населенных пунктов	Земли промышленности, транспорта и иного назначения	Земли особо охраняемых территорий	Земли лесного фонда	Земли водного фонда	Земли запаса		
Земли застройки	8,1	53,8	22,8	0,5	4,7	0	3,4	93,3	0,2
Под дорогами	16,8	11,4	35,4	0,5	64,3	0	2,9	131,3	0,3
Болота	198,4	7,7	9,3	12,3	5581,8	0	13,8	5823,3	14,1
Нарушенные	2,8	0,3	1,9	0	0,2	0	0,3	5,5	0,0
Прочие земли	27,5	11	4671,7	2241,5	112,8	0	3580,9	10645,4	25,8
ИТОГО	2312,9	173,4	4920,8	2947,5	26932,6	110,4	3912,4	41310,3	100,0
Процентное соотношение, %	5,6	0,4	11,9	7,1	65,2	0,3	9,5	100,0	-

Земли сельскохозяйственного назначения

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на начало 2019 года составила 2 312,9 тыс. га. Непосредственно сельскохозяйственные угодья в данной категории земель занимают 630,9 тыс. га (27,3 %), значительные площади занимают леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд (60,0 %) (табл. 2.3-2).

Таблица 2.3-2

Структура земель сельскохозяйственного назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	630,9	27,3
из них пашни	275,6	11,9
В стадии мелиоративного строительства (сельхозугодья) и восстановления плодородия	0,2	0,0
Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	1389	60
Под водными объектами	39,2	1,7
Земли застройки	8,1	0,4
Под дорогами	16,8	0,7
Болота	198,4	8,6
Нарушенные земли	2,8	0,1
Прочие	27,5	1,2
Итого	2312,9	100,0

Общая площадь орошаемых земель в Архангельской области на 1 января 2019 г. не изменилась и составила 1 тыс. га, из них: 0,7 тыс. га – пашня, 0,3 тыс. га – кормовые угодья. Площадь осушаемых земель не изменялась и составила 81,0 тыс. га, из них: 28,7 тыс. га – пашня, 45,3 тыс. га – кормовые угодья, 7,0 тыс. га – прочие угодья.

Земли населенных пунктов

Земли городов, поселков и сельских населенных пунктов Архангельской области занимают площадь 173,4 тыс. га (табл. 2.3-3). В структуре земельных угодий населенных пунктов наибольший удельный вес приходится на земли застройки (31 %) и сельскохозяйственные угодья (26,7 %).

Таблица 2.3-3

Структура земель населенных пунктов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	46,6	26,7
из них: пашни	25,4	14,6
Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	35,1	20,2
Под водными объектами	7,8	4,5
Земли застройки	53,8	31,0
Под дорогами	11,4	6,6
Болота	7,7	4,5
Нарушенные земли	0,3	0,2
Прочие	11	6,3
Итого	173,7	100,0

По данной категории учтены 13 городов областного и районного значения, 15 рабочих поселков, 3928 сельских населенных пунктов. Наиболее крупными сельскими населенными пунктами являются 11 населенных пунктов (с. Верхняя Тойма, с. Ильинско-Подомское, с. Красноборск, с. Черевково, с. Яренск, с. Лешуконское, с. Карпогоры, п. Пинега, с. Конево, с. Шангалы, с. Холмогоры).

Таблица 2.3-4

Сравнительный анализ распределения земель населенных пунктов по видам использования земель

Виды использования земель	Земли населенных пунктов		Земли городских населенных пунктов		Земли сельских населенных пунктов	
	Общая площадь, тыс. га	Доля, %	Общая площадь, тыс. га	Доля, %	Общая площадь, тыс. га	Доля, %
Земли жилой застройки	19,3	11,1	7,2	9,2	12,1	12,7
Земли общественно-деловой застройки	6,7	3,9	3,5	4,4	3,2	3,4
Земли промышленности	12,7	7,3	9,0	11,5	3,7	3,9
Земли общего пользования	16,6	9,6	5,3	6,7	11,3	11,9
Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	8,2	4,7	3,2	4,1	5	5,2
Земли сельскохозяйственного использования	46,2	26,6	7,0	8,9	39,2	41,1
Земли особо охраняемых территорий и объектов	15,2	8,4	14,5	18,5	0,7	0,7
Земли лесного фонда	14,8	8,5	8,0	10,2	6,8	7,2
Земли водного фонда	7,4	4,3	7,1	9,1	0,3	0,3
Земли под военными и иными режимными объектами	1,8	1,0	1,0	1,3	0,8	0,8
Земли под объектами иного специального значения	0,3	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1
Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	24,5	14,1	12,4	15,8	12,1	12,7
Итого земель в пределах черты населенных пунктов	173,7	100	78,4	100	95,3	100

Наибольший процент территории городских населенных пунктов составляют земли особо охраняемых территорий и объектов, земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность, а также территории, занятые жилой и производственной застройкой. В сельских населенных пунктах 41,1% площади занимают земли сельскохозяйственного использования, в том числе личные подсобные хозяйства. По всем видам использования наблюдаются незначительные изменения площадей.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земель иного специального назначения

Общая площадь земель по этой категории на 01.01.2019 составила 4 920,8 тыс. га (табл. 2.3-5). В структуре данной категории преобладают земли обороны и безопасности 4 859,2 тыс. га (98,75 %), из них по муниципальному образованию «Новая Земля» – 4 658,0 тыс. га. Земли промышленности занимают 15,9 тыс. га (0,32 %), земли энергетики – 0,6 тыс. га (0,01 %), земли транспорта – 40,2 тыс. га (0,82 %), земли связи, радиовещания, телевидения, информатики – 0,4 тыс. га (0,01 %), земли иного специального назначения – 4,5 тыс. га (0,09 %). В структуре категории земель промышленности по видовому составу преобладают прочие земли (94,94 %).

Таблица 2.3-5

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья:	1,5	0,03
из них: пашни	0,3	0,0
Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	177,6	3,61
Под водными объектами	0,6	0,01
Земли застройки	22,8	0,46
Под дорогами	35,4	0,72
Болота	9,3	0,19
Нарушенные земли	1,9	0,04
Прочие	4671,7	94,94
Итого	4920,8	100,0

Земли особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель данной категории на 01.01.2019 составляет 2 947,5 тыс. га, из них 670 тыс. га (22,7 %) – покрытые лесами и лесными насаждениями территории (табл. 2.3-6).

Таблица 2.3-6

Структура земель особо охраняемых территорий и объектов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	1,6	0,1
из них пашни	0,8	0,0
Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	670	22,7
Под водными объектами	21,1	0,7
Земли застройки	0,5	0,0
Под дорогами	0,5	0,0
Болота	12,3	0,4
Нарушенные	0,0	0,0
Прочие	2241,5	76,1
Итого	2947,5	100,0

Земли лесного фонда

По состоянию на 01.01.2019 площадь земель лесного фонда составила 26 932,6 тыс. га, из них: сельскохозяйственные угодья – 46,1 тыс. га, лесные земли – 20 785,1 тыс. га, под водой – 337,6 тыс. га, земли под дорогами – 64,3 тыс. га, земли под болотами – 5 581,8 тыс. га, другие земли – 112,8 тыс. га (табл. 2.3-7).

Таблица 2.3-7

Структура земель лесного фонда

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья:	46,1	0,2
из них пашни	0,4	0,0
Леса и кустарники	20785,1	77,2
Под водными объектами	337,6	1,3
Земли застройки	4,7	0,0
Под дорогами	64,3	0,2
Болота	5581,8	20,7
Нарушенные	0,2	0,0
Прочие земли	112,8	0,4
Итого	26932,6	100,0

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (77,2 %) и нелесные земли (22,8 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли 20 467,8 тыс. га (98,5 %) и непокрытые – 317,3 тыс. га (1,5 %). Согласно информации, представленной министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, лесничества по состоянию на 01.01.2019 организованы следующим образом (табл. 2.3-8).

Таблица 2.3-8

Сведения о землях лесного фонда в разрезе лесничеств

№ п/п	Наименование лесничества	Площадь, тыс. га
1	Архангельское	1119,71
2	Березниковское	1185,712
3	Вельское	795,341
4	Верхнетоемское	992,662
5	Вилегодское	425,978
6	Выйское	1017,452
7	Емецкое	770,898
8	Карпогорское	850,384
9	Каргопольское	1005,353
10	Коношское	803,954
11	Котласское	537,264
12	Красноборское	863,717
13	Лешуконское	2729,131
14	Мезенское	3329,814
15	Няндомское	763,284
16	Обозерское	775,269
17	Онежское	1947,543
18	Пинежское	1005,526
19	Плесецкое	397,596
20	Приозерное	891,553
21	Пуксоозерское	368,771
22	Северодвинское	777,164
23	Сийский лесопарк	22,698
24	Соловецкое	28,313
25	Сурское	798,054
26	Устьянское	993,24
27	Холмогорское	1009,827
28	Шенкурское	1147,899
29	Яренское	1012,777

Земли водного фонда

На территории Архангельской области под водой находятся земли общей площадью 110,4 тыс. га. При этом необходимо отметить, что земли водного фонда занимают большую территорию, но из-за отсутствия планово-картографического материала и границ по акваториям в настоящее время отсутствует возможность установления фактических площадей водного фонда.

Земли запаса

Земли запаса занимают 3 912,4 тыс. га (табл. 2.3-9), что составляет 9,5 % от площади земель региона, причем 3 580,9 тыс. га из них занимают «прочие земли» (в том числе острова Северного Ледовитого океана и архипелаг «Новая Земля»).

Таблица 2.3-9

Структура земель запаса

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	0,6	0,0
из них: пашни	0,0	0,0
Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	15,7	0,4
Под водными объектами	294,8	7,5
Земли застройки	3,4	0,1
Под дорогами	2,9	0,1
Болота	13,8	0,4
Нарушенные	0,3	0,0
Прочие	3 580,9	91,5
Итого	3 912,4	100,0

Распределение земельного фонда по угодьям

Сельскохозяйственные угодья

Исторически сложившимся фактом является то, что животноводство на Севере всегда имело молочно-мясное направление, в этой связи в составе сельскохозяйственных угодий преобладают кормовые угодья (56,9 %).

Пахотные угодья в структуре земель сельхозназначения занимают 41,6 % и используются в основном под кормовые культуры.

Многолетние насаждения в нашей области представлены садоводческими кооперативами. На садовых участках граждане преимущественно выращивают картофель, огородные овощи, зелень и ягодные кустарники (малина, смородина, крыжовник и др.).

Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель приведена в таблице 2.3-10.

Таблица 2.3-10

Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель

Категория	Всего сельскохозяйственных угодий	пашня		залежь		Многолетние насаждения		кормовые угодья	
			%		%		%		%
Земли сельскохозяйственного назначения	630,9	275,6	43,7	1,8	0,3	8,2	1,3	345,3	54,7
Земли населенных пунктов	46,6	25,4	54,5	0	0	0,5	1,1	20,7	44,4
Земли промышленности	1,5	0,3	20	0	0	0,4	26,7	0,8	53,3
Земли особо охраняемых территорий	1,6	0,8	50	0	0	0	0	0,8	50
Земли лесного фонда	46,1	0,4	0,9	0	0	0	0	45,7	99,1
Земли запаса	0,6	0	0	0	0	0	0	0,6	100
По всем категориям	727,3	302,5	41,6	1,8	0,2	9,1	1,3	413,9	56,9

Земли под водой, включая болота

Архангельская область покрыта густой сетью рек и озер. Степень заболоченности территории области значительная. Заболоченными считаются не только непосредственно сами болота, но и заболоченные земли (с малой мощностью торфа). Значительные площади болот относятся к землям лесного фонда (5581,8 тыс. га). Водные объекты большей частью также расположены на землях лесного фонда (337,6 тыс. га) и землях запаса (294,8 тыс. га) (табл. 2.3-11).

Таблица 2.3-11

Структура земель под водными объектами, включая болота

Категория	Общая площадь	Водные объекты	Болота	Всего	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2313,4	39,2	198,4	237,6	10,3
Земли населенных пунктов	172,1	7,8	7,7	15,5	9,0
Земли промышленности	4918,3	0,6	9,3	9,9	0,2
Земли особо охраняемых территорий	2947,5	21,1	12,3	33,4	1,1
Земли лесного фонда	26935,8	337,6	5581,8	5919,4	22
Земли водного фонда	110,4	110,4	0	110,4	100,0
Земли запаса	3912,8	294,8	13,8	308,6	7,9
По всем категориям	41310,3	811,5	5823,3	6634,8	16,1

Земли застройки

Общая площадь земель под застройками составляет 93,3 тыс. га, в том числе: на землях населенных пунктов – 53,8 тыс. га (57,7 %), землях промышленности – 22,8 тыс. га (24,4 %), землях сельскохозяйственного назначения – 8,1 тыс. га (8,7 %), землях лесного фонда – 4,7 тыс. га (5 %).

Земли под дорогами

Земли под дорогами занимают площадь 131,3 тыс. га, в том числе: на землях лесного фонда – 64,3 тыс. га, на землях промышленности – 35,4 тыс. га, на землях населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения – 11,4 и 16,8 тыс. га соответственно.

Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд

Территория области расположена в зоне хвойных лесов. Основными типами лесов этой зоны являются ельники и сосновые боры. Другие породы почти не образуют чистых насаждений и встречаются только как примесь.

Леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, имеют широкое распространение на территории области и проходят по всем категориям земель (табл. 2.3-12).

Таблица 2.3-12

Структура земель под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд

Категория	Общая площадь	Леса	Лесные насаждения	Всего	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2313,2	1283,9	105,1	1389	60
Земли населенных пунктов	173,4	30	5,1	35,1	19,8
Земли промышленности	4920,8	175,2	2,4	177,6	3,6
Земли особо охраняемых территорий	2947,5	669	1,0	670	22,7
Земли лесного фонда	26932,6	20782,3	2,8	20785,1	77,2
Земли водного фонда	110,4	0	0	0	0
Земли запаса	3912,4	5,8	9,9	15,7	0,4
По всем категориям	41310,3	22946,2	126,3	23074,9	55,9

Другие земли

Земли, использование которых ограничено или невозможно, относятся к прочим землям (табл. 2.3-13). В данную группу включены свалки и полигоны отходов (0,8 тыс. га), пески (41,3 тыс. га), овраги (0,5 тыс. га), тундра (40,1 тыс. га) и другие (10 562,7 тыс. га).

Таблица 2.3-13

Структура прочих земель

Категория	Общая площадь	Прочие земли	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2312,9	27,5	1,2
Земли населенных пунктов	173,7	11	6,3
Земли промышленности	4920,8	4671,7	94,9
Земли особо охраняемых территорий	2947,5	2241,5	76
Земли лесного фонда	26932,6	112,8	0,4
Земли водного фонда	110,4	0,0	0
Земли запаса	3912,4	3580,9	91,5
По всем категориям	41310,3	10645,4	25,8

Земли под оленьими пастбищами

По материалам инвентаризации оленьих пастбищ 1990 года, проведенной Мурманской экспедицией, земли под оленьими пастбищами были выделены на территории трех районов области: Мезенского, Лешуконского, Пинежского. По составу угодий основная часть оленьих пастбищ приходится на леса и редколесье, болота и тундру.

Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию

По состоянию на 01.01.2019 в Архангельской области в собственности граждан зарегистрировано 432,4 тыс. га земель, в собственности юридических лиц – 51,1 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 40 826,8 тыс. га, в том числе в собственности Российской Федерации – 22 174,4 тыс. га, в собственности субъекта Российской Федерации – 22 тыс. га и в муниципальной собственности – 14 тыс. га. Распределение земель Архангельской области по формам собственности представлено на рисунке 2.3-1.

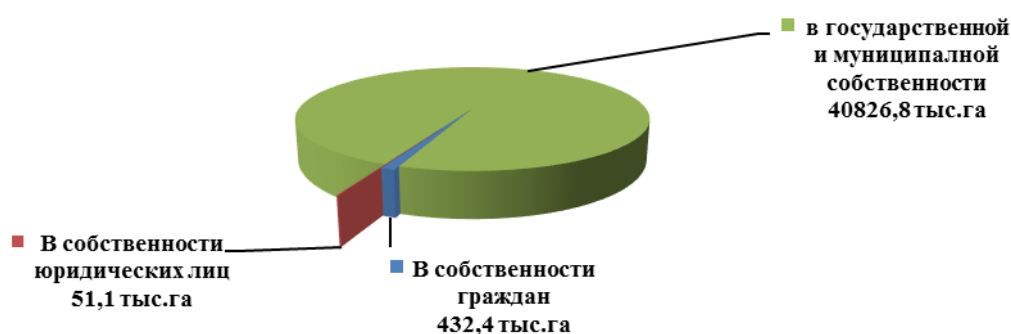


Рисунок 2.3-1 Распределение земель Архангельской области по формам собственности

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

В собственности граждан находится 411,9 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, подразделяемых по целевому использованию следующим образом:

- земельные доли – 351,6 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 42,9 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 12 тыс. га;
- садоводы – 3,8 тыс. га;

- животноводство – 0,6 тыс. га;
- дачное строительство – 0,1 тыс. га;
- собственники земельных участков – 0,9 тыс. га.

В собственности юридических лиц по землям сельскохозяйственного назначения находится 46,4 тыс. га, в том числе:

- земли, зарегистрированные в собственность юридических лиц в качестве доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения – 9,9 тыс. га;
- земли в собственности сельскохозяйственных организаций – 33,5 тыс. га;
- земельные участки, выкупленные приватизированными несельскохозяйственными предприятиями, организациями – 0,3 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 2,6 тыс. га;
- земли общего пользования в некоммерческих объединениях граждан – 0,1 тыс. га.

В государственной и муниципальной собственности находится 1 854,2 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, в том числе в собственности Российской Федерации – 58,8 тыс. га, субъекта Российской Федерации – 4,7 тыс. га, муниципальной – 10,1 тыс. га.

Сведения по разграничению земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности представлены в таблице 2.3-14 и на рисунке 2.3-2.

Таблица 2.3-14

Сведения по разграничению земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности

Всего, тыс. га	из них предоставлено:			
	гражданам		юридическим лицам	
	во владение и пользование	в аренду	в пользование	в аренду
В собственности Российской Федерации				
58,8	-	-	1,2	5,1
В собственности субъекта Российской Федерации				
4,7	-	-	0,3	0,2
В муниципальной собственности				
10,1	-	1,1	-	4,6

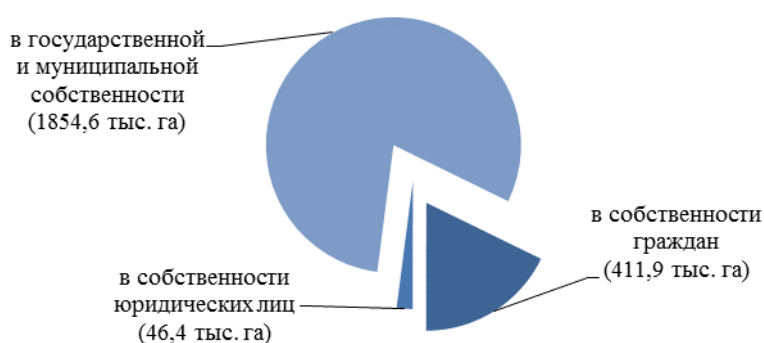


Рисунок 2.3-2 Распределение земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности

Распределение земель населенных пунктов

Из земель населенных пунктов в собственности граждан находится 20,4 тыс. га, их распределение по целевому использованию выглядит следующим образом:

- земельные доли – 0,5 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 16,9 тыс. га;
- садоводы – 0,4 тыс. га;
- индивидуальное жилищное строительство – 1,5 тыс. га;
- собственники земельных участков – 0,2 тыс. га;
- участки, выкупленные для коммерческих и других несельскохозяйственных целей – 0,4 тыс. га;
- для иных целей – 0,5 тыс. га.

Из земель населенных пунктов в собственности юридических лиц находится 3,3 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 150 тыс. га земель населенных пунктов. Сведения по разграничению земель населенных пунктов по формам собственности приведены в таблице 2.3-15 и на рисунке 2.3-3.

Таблица 2.3-15

Сведения по разграничению земель населенных пунктов по формам собственности

Всего, тыс. га	из них предоставлено:			
	гражданам		юридическим лицам	
	во владение и пользование	в аренду	в пользование	в аренду
В собственности Российской Федерации				
9,5	-	0,2	2,2	3,3
В собственности субъекта Российской Федерации				
2,2	-	-	1,4	0,2
В муниципальной собственности				
3,1	-	-	1,2	0,2

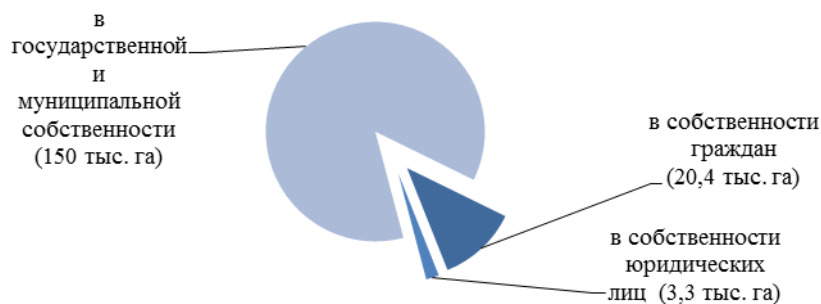


Рисунок 2.3-3 Распределение земель населенных пунктов по формам собственности

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

Большая часть территории земель промышленности находится в государственной и муниципальной собственности. Данные о распределении земель промышленности по формам собственности:

промышленности составляет 4920,8 тыс. га, из них: в собственности граждан – 0,1 тыс. га, в собственности юридических лиц – 1,4 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4 919,3 тыс. га.

Сведения по разграничению земель государственной собственности приведены в таблице 2.3-16.

Таблица 2.3-16

Сведения по разграничению земель государственной собственности

Всего, тыс. га	из них предоставлено:			
	гражданам		юридическим лицам	
	во владение и пользование	в аренду	в пользование	в аренду
В собственности Российской Федерации				
4713,6	-	-	4664	11,7
В собственности субъекта Российской Федерации				
15,1	-	-	10,9	0,7
В муниципальной собственности				
0,8	-	-	-	0,1

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель особо охраняемых территорий составляет 2947,5 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты) приведены в таблице 2.3-17.

Таблица 2.3-17

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты)

Всего, тыс. га	из них предоставлено:			
	гражданам		юридическим лицам	
	во владение и пользование	в аренду	в пользование	в аренду
В собственности Российской Федерации				
2946,6	-	-	2422,3	-
В собственности субъекта Российской Федерации				
-	-	-	-	-
В муниципальной собственности				
-	-	-	-	-

Распределение земель лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда составляет 26 932,6 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда) приведены в таблице 2.3-18.

Таблица 2.3-18

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда)

Всего, тыс. га	из них предоставлено:			
	гражданам		юридическим лицам	
	во владение и пользование	в аренду	в пользование	в аренду
В собственности Российской Федерации				
14445,9	-	384,9	185,2	13493,9
В собственности субъекта Российской Федерации				
-	-	-	-	-
В муниципальной собственности				
-	-	-	-	-

Распределение земель водного фонда

Все земли водного фонда находятся в государственной собственности.

Распределение земель запаса

Все земли запаса находятся в государственной собственности.

Использование земель производителями сельскохозяйственной продукции

Использование земель организациями для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о формах собственности на землю)

По состоянию на 01.01.2019 общая площадь земель (всех категорий), используемых сельхозпредприятиями и организациями для производства сельскохозяйственной продукции составила 2 515,5 тыс. га, в том числе земельные доли граждан – 264,5 тыс. га, доли в праве юридических лиц – 9,9 тыс. га, доли в праве государства и муниципальных образований – 1,6 тыс. га, участки в собственности юридических лиц – 30,9 тыс. га. Из государственной и муниципальной собственности предоставлено на праве пользования 1 078,35 тыс. га, на праве аренды – 947,3 тыс. га.

Использование земельных участков гражданами для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о правах на земельные участки)

Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам по основным видам целевого использования земель приведена в таблице 2.3-19.

Таблица 2.3-19

Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам по основным видам целевого использования земель

Целевое использование земель	Площадь используемых земель (тыс. га)	
	01.01.2018	01.01.2019
Крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе:	54,1	54,4
в собственности	45,2	45,5
доля собственности	83,5%	83,6%
Личные подсобные хозяйства, в том числе:	36,4	36,4
в собственности	28,9	28,9
доля собственности	79,4%	79,4%
Коллективные сады, в том числе:	13,1	13,1
в собственности	4,3	4,3
доля собственности	32,8%	32,8%
Коллективные огороды, в том числе:	4,3	4,3
в собственности	-	-
доля собственности	-	-
Сенокошение и выпас скота, в том числе:	23,3	23,3
в собственности	-	-
доля собственности	-	-
Индивидуальное жилищное строительство, в том числе:	2,8	2,8
в собственности	1,5	1,5
доля собственности	53,6%	53,6%
Дачное строительство, в том числе:	0,1	0,1
в собственности	0,1	0,1
доля собственности	100%	100%
Животноводство, в том числе:	0,6	0,6
в собственности	0,6	0,6
доля собственности	100%	100%
Граждане, собственники земельных участков, в том числе:	2,8	2,8
в собственности	1,1	1,1

Целевое использование земель	Площадь используемых земель (тыс. га)	
	01.01.2018	01.01.2019
<i>доля собственности</i>	39,3%	39,3%
Граждане, собственники земельных долей, в том числе:	1,5	1,5
в собственности	1,5	1,5
<i>доля собственности</i>	100%	100%
Итого, в том числе:	139,1	139,4
в собственности	83,2	83,5
<i>доля собственности</i>	59,8%	59,9%

Сведения о наличии земельных участков, предоставленных гражданам

Начало земельной реформы в Российской Федерации было положено в 1990 году законом РСФСР «О земельной реформе», который содержал положения об отмене монополии государства на землю на территории России, введении платности использования земель, а также определил, что земельная реформа имеет целью перераспределение земель в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель.

Земельные преобразования сопровождались принятием целого ряда законов и подзаконных актов, обеспечивающих правовое регулирование новых земельных отношений. На начальном этапе реформы осуществлялись закрепление за местными Советами народных депутатов прав по распоряжению землей, уточнение административных границ, выявление потребности в земле граждан, предприятий и организаций, создание фондов перераспределения земель, установление ставок земельного налога и цены земли. На втором этапе земельной реформы осуществлялись передача земель гражданам (их объединениям), предприятиям, организациям и закрепление, часто декларативное, переданных земель в собственность, пользование, (включая аренду) и владение. К концу 90-х годов процесс перераспределения земель в основном был завершен. Произошли значительные изменения в структуре собственности на землю – наряду с государственной и муниципальной сложилась частная собственность. Следующий этап земельной реформы начался с принятия в 2001 году нового Земельного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время одной из основных задач земельной реформы является оформление хозяйствующими субъектами прав на землю в соответствии с действующим законодательством, в том числе включающее формирование земельных участков с целью осуществления кадастрового учета и внесения сведений об объекте и субъекте прав в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН).

Приоритетным направлением в процессе перераспределения земель являлось предоставление земель гражданам. В результате выполнения намеченных мероприятий проблема обеспечения граждан земельными участками в области была решена.

В настоящее время граждане продолжают получать в собственность земельные участки как бесплатно, так и за плату. Кроме того, граждане приобретают земельные участки на рынке земли и недвижимости.

Вступивший в силу в 2003 году Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» завершил процесс создания правовых норм, позволяющих гражданам реализовывать права собственника в отношении долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Крестьянские (фермерские) хозяйства ведут товарное производство и выращивают продукцию с целью продажи и получения прибыли. Общая площадь используемых ими земель составляет 54,4 тыс. га. Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств показана на рисунке 2.3-4.

В собственности хозяйств находится 45,5 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4,2 тыс. га, а также используется 4,7 тыс. га земель иных физических и юридических лиц, оформленных в срочное пользование гражданам.

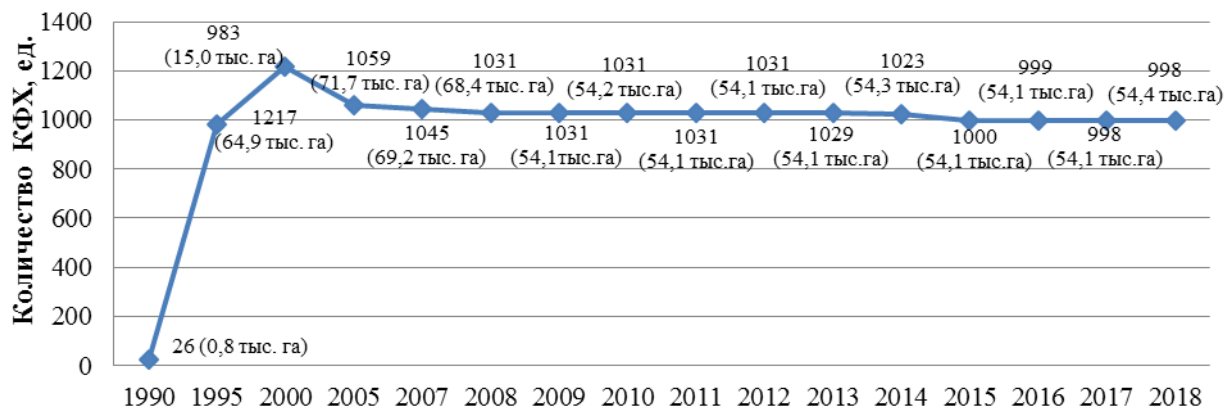


Рисунок 2.3-4 Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств и занимаемой ими площади

Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств, отображены на рисунке 2.3-5.

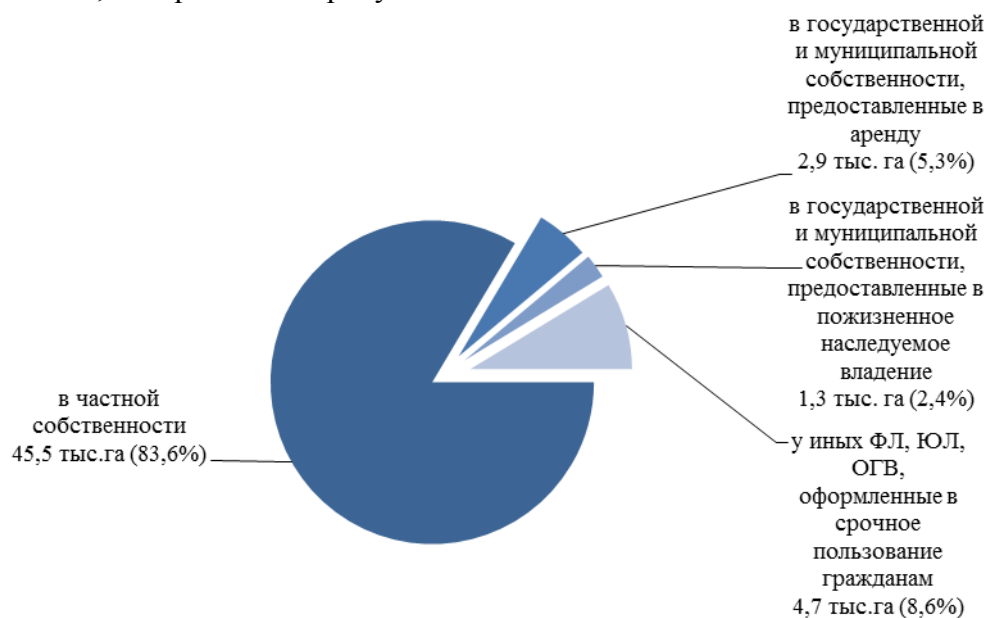


Рисунок 2.3-5 Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств

Для ведения личных подсобных хозяйств гражданам предоставляются земельные участки в черте населенных пунктов (приусадебные земельные участки), а также за пределами границ населенных пунктов (полевые земельные участки).

Приусадебные земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилых домов, производственных и иных зданий, строений и сооружений. Полевые земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на них зданий и строений.

В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство – форма непринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

На 1 января 2019 г. в области насчитывалось 150,6 тыс. личных подсобных хозяйств, общая площадь которых составила 36,4 тыс. га, средняя площадь хозяйства 0,24 га. Данные представлены на рисунках 2.3-6 и 2.3-7.

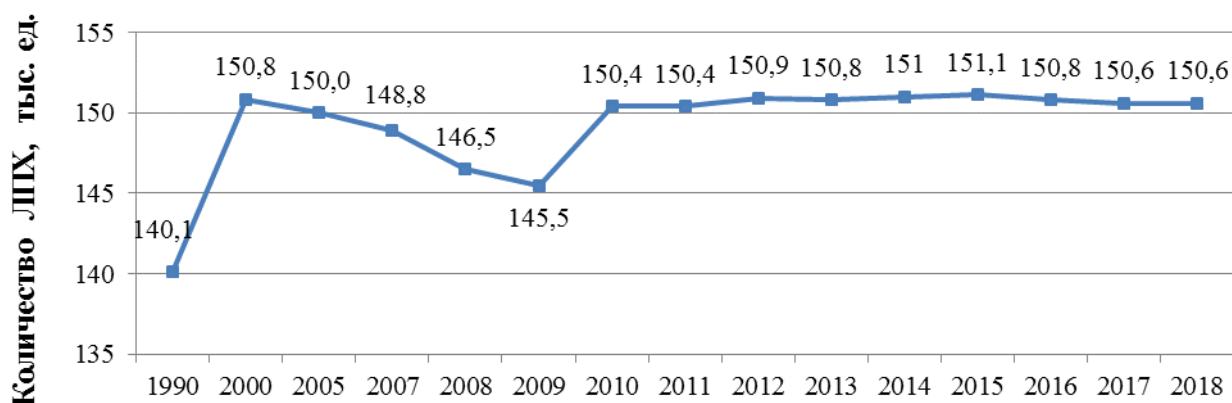


Рисунок 2.3-6 Динамика изменения количества личных подсобных хозяйств

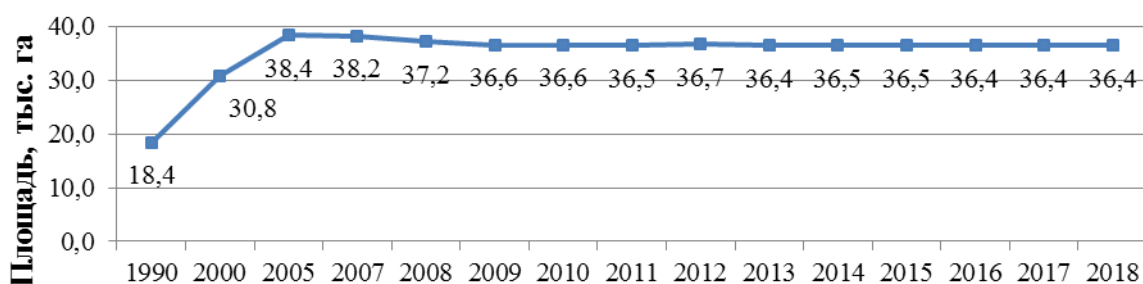


Рисунок 2.3-7 Динамика изменения площадей, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства

Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств, отображена на рисунке 2.3-8.

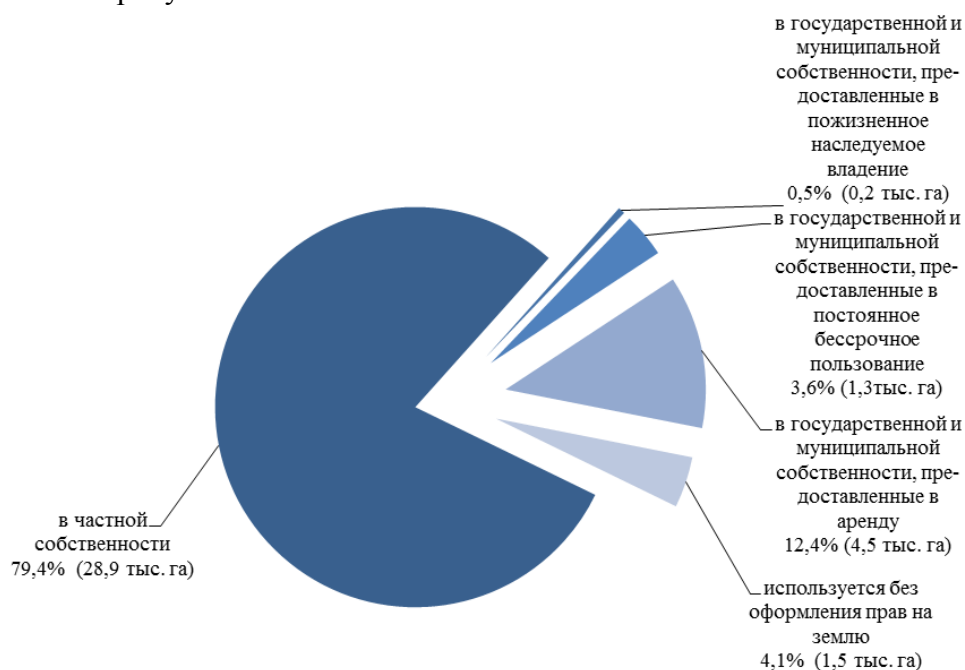


Рисунок 2.3-8 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств

Садоводческое объединение граждан – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах в целях выращивания плодовых, ягодных и овощных культур, а также отдыха с правом возведения на земельных участках жилых зданий, хозяйственных строений, сооружений. По состоянию на 1 января 2019 г. насчитывалось 82,5 тыс. лиц, занимающихся садоводством, использующих 13,1 тыс. га земель.

Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-9 и 2.3-10.

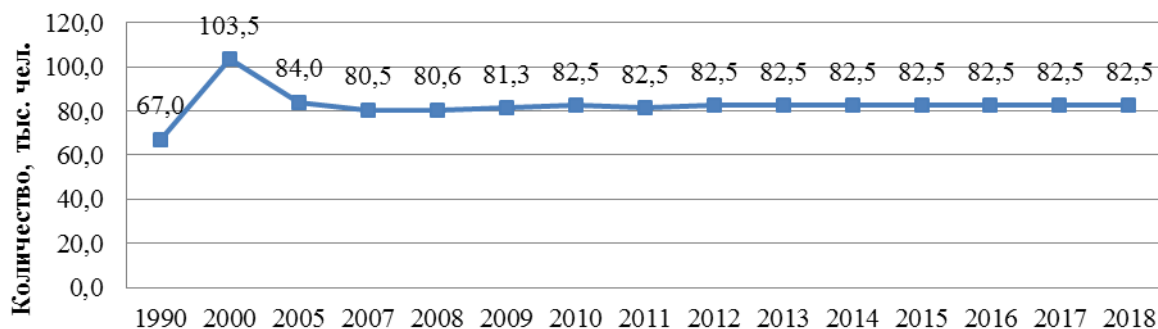


Рисунок 2.3-9 Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством

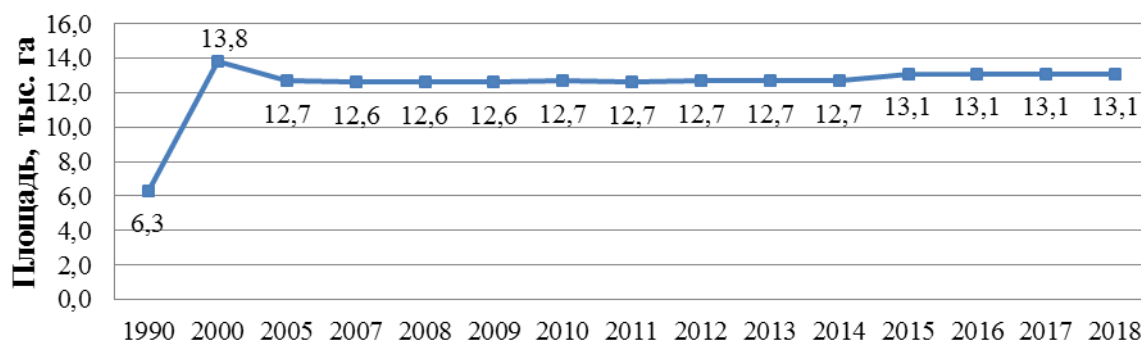


Рисунок 2.3-10 Динамика изменения площади земель, предоставленных для целей садоводства

По отчетным данным из общей площади (13,1 тыс. га) в частной собственности находится 4,3 тыс. га (32,8%). Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства, показана на рисунке 2.3-11.

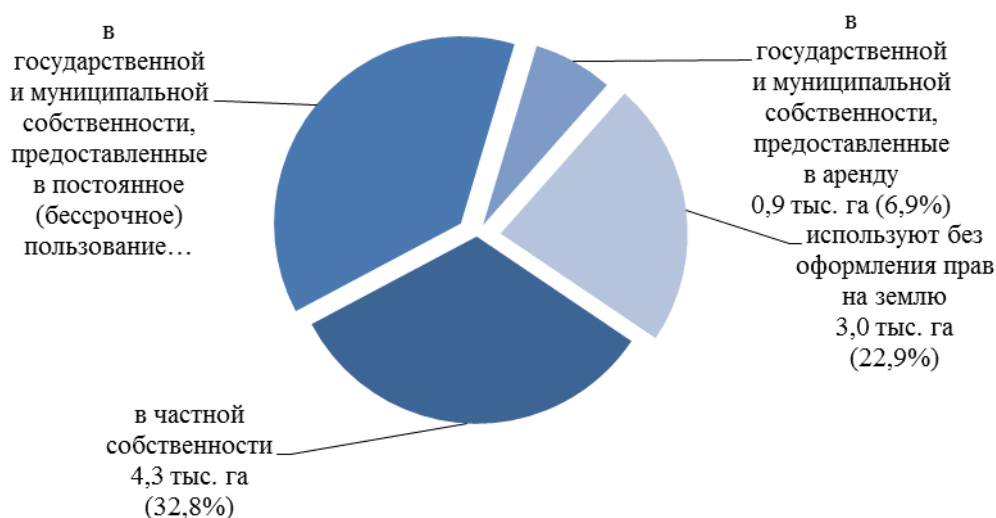


Рисунок 2.3-11 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства

Огороднические объединения граждан – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах в целях выращивания ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур с правом или без права возведения на земельном участке некапитального жилого строения и хозяйственных строений, и сооружений.

На 1 января 2019 г. коллективным и индивидуальным огородничеством в области занимается 57,8 тыс. человек. Общая площадь отведенных под огороды земель составила 4,3 тыс. га. Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-12 и 2.3-13.



Рисунок 2.3-12 Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством

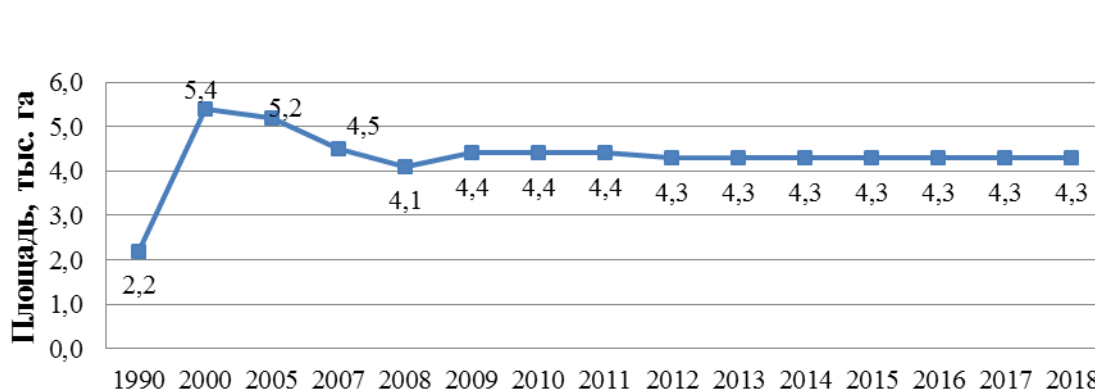


Рисунок 2.3-13 Динамика изменения площади земель, предоставленных гражданам для ведения огородничества

Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества, представлена на рисунке 2.3-14.

Земли, предоставленные в целях индивидуального жилищного строительства, используются для возведения домов и хозяйственных строений, участки при доме могут использоваться также для производства сельскохозяйственной продукции.

Количество граждан, обеспеченных земельными участками для индивидуального жилищного строительства на 1 января 2019 г. составило 23,5 тыс. человек, а предоставленная площадь для этих целей 2,8 тыс. га (средний размер участка 0,12 га). Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-15 и 2.3-16.

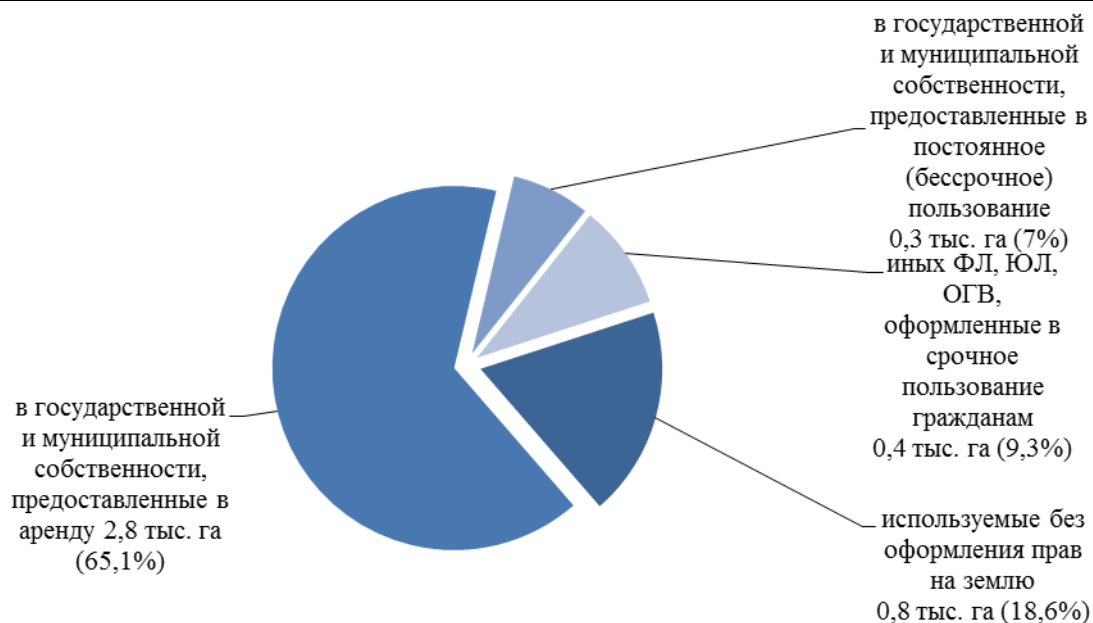


Рисунок 2.3-14 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества

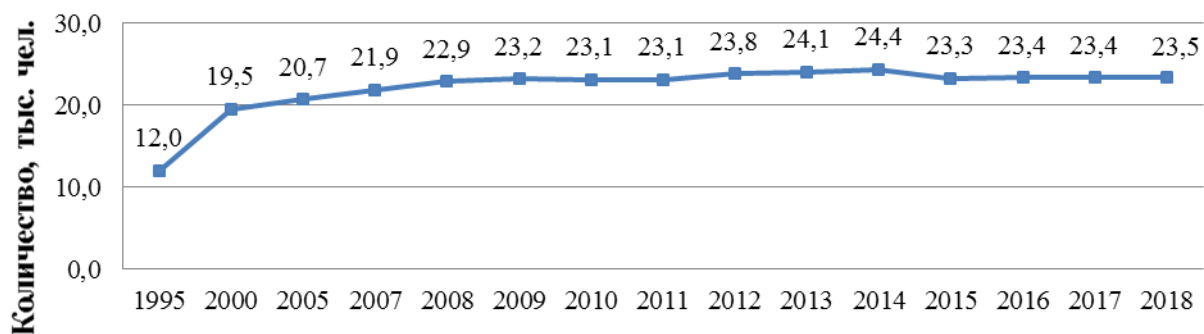


Рисунок 2.3-15 Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства

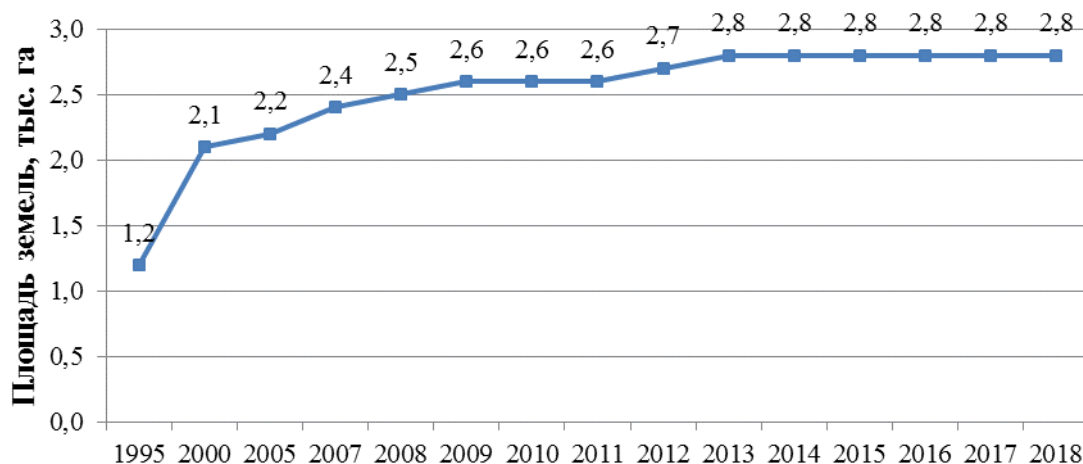


Рисунок 2.3-16 Динамика изменения площади земель, предоставленных для индивидуального жилищного строительства

Из общей площади земель для индивидуального жилищного строительства (2,8 тыс. га) в собственность гражданам предоставлено 1,5 тыс. га (53,6%). Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства, приведена на рисунке 2.3-17.

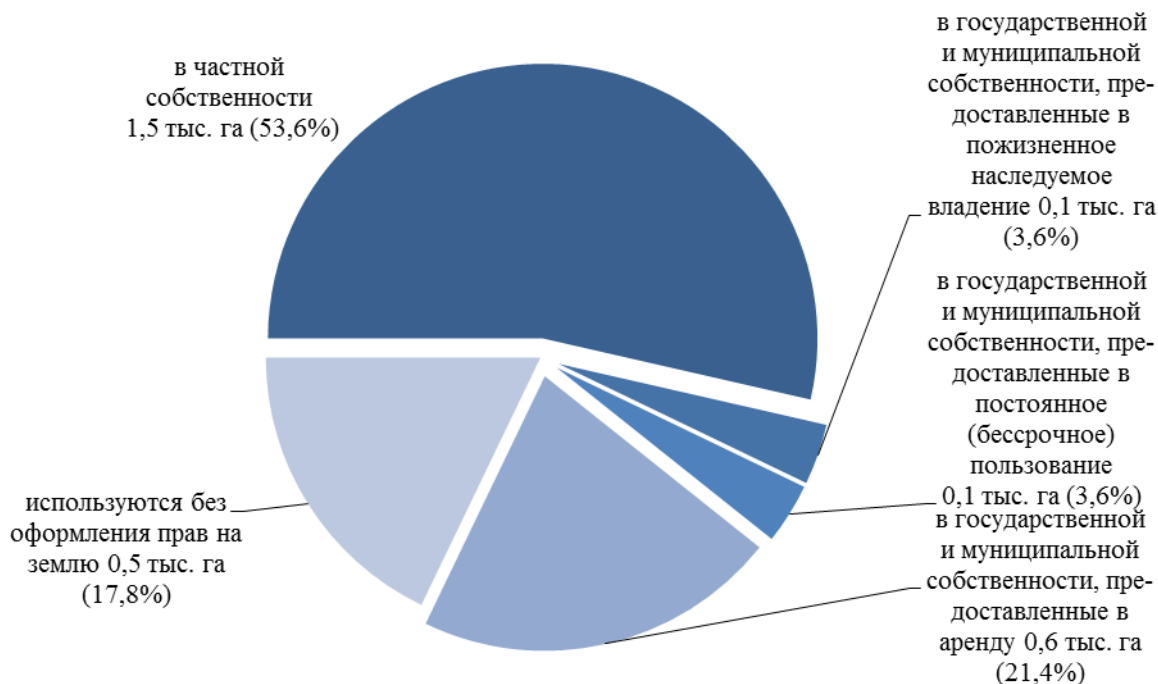


Рисунок 2.3-17 Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства

2.3.1 Санитарное состояние почв

В Архангельской области источниками загрязнения почвы селитебных территорий являются предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, автотранспорт, хозяйственно-бытовая деятельность человека.

По результатам анализа лабораторных исследований почвы в 2018 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,1 %, по микробиологическим показателям – 20,6 %, по паразитологическим показателям – 2,8 % (табл.2.3-20).

Качество почвы по санитарно-химическим и микробиологическим показателям в 2018 году по сравнению с 2016 годом улучшилось. В отчетном году по сравнению с 2016 годом темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, составил -48,0 % и -13,8 % соответственно. Качество почвы по паразитологическим показателям в 2018 году по сравнению с 2016 годом не изменилось.

Таблица 2.3-20

Показатели проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам

Показатели	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Темп прироста/снижения к 2016 году, %	
	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %
Всего								
Санитарно-химические	45	9,8	38	4,6	26	5,1	-42,2	-48,0
Микробиологические	283	23,9	230	21,9	223	20,6	-21,2	-13,8
Паразитологические	41	2,8	33	2,3	35	2,8	-14,6	0,0
В селитебной зоне								
Санитарно-химические	32	8,3	27	3,6	21	4,8	-34,4	-42,2
Микробиологические	233	22,1	195	20,8	190	19,6	-18,5	-11,3
Паразитологические	38	2,8	29	2,2	28	2,5	-26,3	-10,7
На территории детских учреждений и детских площадок								
Санитарно-химические	6	2,9	21	4,2	12	4,3	100,0	48,3
Микробиологические	140	19,2	114	17,3	119	16,7	-15,0	-13,0
Паразитологические	11	1,2	13	1,3	17	2,0	54,5	66,7

В селитебной зоне в 2018 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 4,8 %, по микробиологическим показателям – 19,6%, по паразитологическим показателям – 2,5 %. Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2018 году по сравнению с 2016 годом улучшилось, темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил -42,2 %, -11,3 % и 10,7 % соответственно.

На территории детских учреждений и детских площадок в 2018 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 4,3 %, по микробиологическим показателям – 16,7 %, по паразитологическим показателям – 2,0 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по санитарно-химическим и паразитологическим показателям в 2018 году, по сравнению с 2016 годом, ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2016 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 48,3 %, по паразитологическим показателям 66,7 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по микробиологическим показателям в 2018 году по сравнению с 2016 годом улучшилось, темп

снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам, составил -13,0 %.

Таким образом, в 2018 году по сравнению с 2016 годом на селитебной территории отмечается положительная динамика качества почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям. На территории детских учреждений и детских площадок за анализируемый период наблюдается отрицательная динамика качества почвы по санитарно-химическим и паразитологическим показателям и положительная динамика по микробиологическим показателям.

Таблица 2.3-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-бактериологическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2016	2017	2018	
	%	%	%	
Верхнетоемский	50,0	40,0	61,5	1
Новодвинск	51,3	45,3	44,6	2
Приморский	23,1	35,0	40,5	3
Котласский	64,5	39,1	38,5	4
Архангельск	31,9	33,5	31,6	5
Котлас	55,4	44,7	31,5	6
Красноборский	42,6	35,5	30,3	7
Плесецкий	53,3	52,0	29,6	8
Мирный	16,7	22,5	27,5	9
Каргопольский	40,0	10,0	23,1	10
Холмогорский	26,7	23,1	15,3	11
Онежский	19,2	21,3	14,1	12
Северодвинск	4,8	0,7	8,5	13
Коряжма	н/д	2,5	6,5	14
Няндомский	35,7	8,8	5,5	14
Архангельская область	23,9	21,9	0,1	15
Устьянский	16,7	21	0	20
Вельский	н/д	8,7	0	20
Ленский	4,2	6,7	0	20
Коношский	н/д	5	0	20
Вилегодский	н/д	0	0	20
Виноградовский	6,7	0	0	20
Мезенский	н/д	0	0	20
Пинежский	н/д	0	0	20
Шенкурский	н/д	0	0	20
Лешуконский	7,7	0	0	20

* – ранжирование по показателям 2018 года

**«н/д (нет данных)» – исследования не проводились

2.3.2 Агрохимические свойства почвы

Почва обладает определёнными возможностями для детоксикации вредных веществ, которая осуществляется либо путём разложения этих веществ, либо перевода их в малоподвижное состояние. Большую роль в выполнении почвой своих экологических функций играют её агрохимические свойства. Чем выше плодородие почвы, тем большими возможностями она обладает для создания препятствий на пути движения ксенобиотиков в растения. Таким образом, почва с благоприятными агрохимическими свойствами является не только гарантией получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур, но и способствует их высокому качеству.

Однако значительная часть пахотных угодий области занята почвами с неблагоприятными агрохимическими свойствами. На полях, имеющих такие почвы, требуются мероприятия по их устранению. Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами представлено в таблице 2.3-22.

Таблица 2.3-22

Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами

Районы	Обследованная площадь, га	Площади почв с неблагоприятными свойствами, га и % от обследованной площади							
		кислых		содержание P ₂ O ₅ менее 100 мг/кг		содержание K ₂ O менее 80 мг/кг		содержание гумуса менее 2 %	
		га	%	га	%	га	%	га	%
Вельский	26790	12883	48	5193	19	11465	43	8926	38
Верхнетоемский	9128	7285	80	3594	40	1497	15	1913	21
Вилегодский	17347	7515	43	2474	14	4694	27	7553	44
Виноградовский	6023	4541	76	1504	24	1351	22	635	13
Каргопольский	40073	2605	6	13162	33	7106	18	1964	6
Коношский	11784	4934	42	2183	18	6561	56	2024	19
Котласский	19284	8535	44	2839	15	1259	7	6842	37
Красноборский	14200	6729	47	3298	23	2644	19	3022	24
Ленский	5392	4179	78	1531	29	985	18	1941	41
Лешуконский	3381	2819	83	736	22	203	6	383	16
Мезенский	1884	1163	62	180	10	210	11	192	11
Няндомский	5438	1253	23	604	11	1128	21	1037	21
Онежский	2936	1941	66	663	23	660	22	355	12
Пинежский	7730	646	8	1805	23	2237	29	1637	27
Плесецкий	15146	2765	18	2823	18	2374	16	1695	13
Приморский	3882	1275	33	582	15	300	8	429	24
Устьянский	38534	19800	51	8953	23	7462	19	15234	45
Холмогорский	10475	5453	52	1233	11	2934	28	902	11
Шенкурский	16533	8250	50	4066	25	5158	31	3294	20
Было в 2016 г.	253439	107509	42	50612	20	53609	19	60555	26
По области	255960	109240	43	57423	23	60228	22	59978	26

Приведенные данные показывают, что в настоящее время наиболее важным фактором, обуславливающим неблагоприятные свойства почвы, является их повышенная кислотность.

Кислые почвы занимают 43% пашни, и их прирост идёт более быстрыми темпами, чем площади почв с недостаточным количеством элементов питания и низким содержанием органического вещества. Изменения площадей кислых почв по области за последние 7 лет приведены в таблице 2.3-23.

Таблица 2.3-23

Площади кислых почв на пашне

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Площади кислых почв, тыс. га	97,6	100,8	100,8	105,7	107,5	107,5	109,2

Процесс увеличения площадей кислых почв, в целом, ясно выражен и наблюдается по результатам обследований районов (в 2014 году был обследован Плесецкий район, в 2017 году - Каргопольский).

Величина $pH_{\text{сол}}$ понижается крайне медленно. Динамика этого показателя в целом по области за последние 10 лет приведена на рисунке 2.3-18.

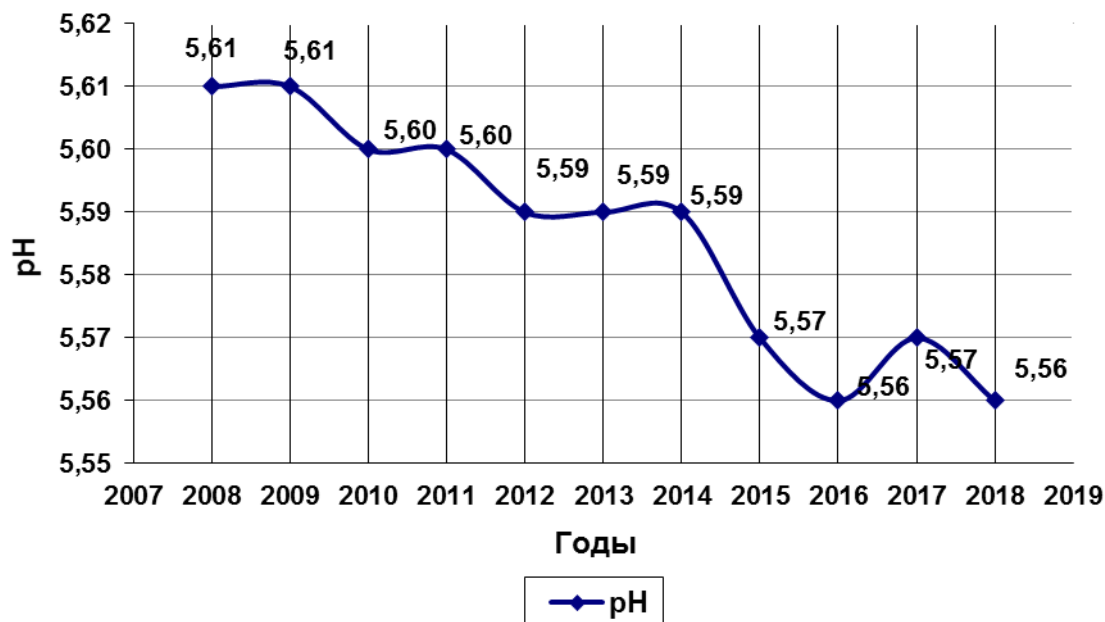


Рисунок 2.3-18 Изменение средней величины pH пахотных почв области

За последние десять лет величина pH уменьшились всего на 0,05 ед.

Если в карбонатных почвах происходит постоянное пополнение кальция и магния, то в дерново-подзолистых почвах такой компенсации не происходит, здесь потерянные основания заменяются водородом. Это приводит к росту обменной и гидролитической кислотности, снижению насыщенности почв основаниями. Состояние почвенного поглощающего комплекса при этом ухудшается. Динамика степени насыщенности почв основаниями, начиная с 1996 года, представлена в таблице 2.3-24.

Таблица 2.3-24

Динамика степени насыщенности почв основаниями

Годы	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	2017	2018
Степень насыщенности основаниями, %	88,8	86,1	83,4	82,7	82,1	81,9	81,4

Приведенные данные показывают весьма устойчивую тенденцию уменьшения насыщенности почв основаниями. Этот процесс можно было бы не только прекратить, но и способствовать насыщению почв кальцием и магнием, если бы в области проводились работы по известкованию кислых почв.

Таблица 2.3-25

Известкование кислых почв в Архангельской области

Годы	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	2017	2018
Площадь известкования, га (в среднем за год)	603	252	5	198	332	0	0

На 2019 год в хозяйствах области запланировано проведение мелиоративных работ по снижению кислотности на сельскохозяйственных угодьях, но объемы не достаточны для влияния на средние показатели плодородия по области. Поэтому следует ожидать дальнейший рост площадей с повышенной почвенной кислотностью.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Архангельской области в период сезонных полевых работ осуществляют мероприятия по улучшению и поддержанию агрохимических свойств почвы путем внесения в почву органических, минеральных и известковых удобрений, проведение мелиоративных работ.

Так в 2018 году внесено в почву 256 118 т органических удобрений на площадь 3 813,4 га и 3 612,2 т в физическом весе минеральных удобрений на площадь 19 684 га (в 2017 году – 218 533 т органических удобрений на площадь 5 462,6 га, 3 227,8 т в физическом весе минеральных удобрений на площадь 21 508 га). Информация в разрезе муниципальных районов представлена в таблице 2.3-26.

Таблица 2.3-26

Информация о внесении органических и минеральных удобрений

Наименование муниципального района	Внесение органических удобрений				Внесение минеральных удобрений			
	внесено, т		площадь, га		внесено, т ф.в		площадь, га	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Вельский	74640	85 808	1174	1261	1548	1840	9721	8778
Верхнетоемский	1000	500	13	16,5	4,8	4,8	16	16,5
Вилегодский	4640	2320	273	166	8	4	246	86
Виноградовский	1700	1510	33	45	50	22	100	50
Каргопольский	11100	25000	380	430	10,4	10	20	26
Коношский	7500	6788	246	277,3	20	32,8	150	474
Котласский	-	2000	-	20	20	-	150	-
Красноборский	1698	1830	81	71	19,2	56	26	80
Ленский	50	24	2,6	2,6	-	-	-	-
Няндомский	22000	16200	1010	283	115	99,2	900	1015
Онежский	1000	1300	12	30	-	-	-	-
Пинежский		-		-		48		115
Плесецкий	1000	1038	12	50	-	20	-	37
Приморский	6360	4265	98	183	103	78,4	183	353,2
Устьянский	60035	80640	586	553	1017	1091	9072	7982
Холмогорский	21370	21445	296	218	182,4	246	446	561
Шенкурский	4440	5450	1249	207	130	60	478	110
Всего по области	218 533	256 118	5462,6	3 813,4	3 227,8	3 612,2	21 508	19 684

Известкование кислых почв в 2018 году предприятиями аграрного сектора не осуществлялось.

ФГБУ САС «Архангельская» постоянно ведёт наблюдения за экологическим состоянием сельскохозяйственных угодий области по направлениям: определение количества подвижных форм тяжёлых металлов, радиационная обстановка, контроль за остаточными количествами пестицидов в почве.

Тяжёлые металлы в подвижной форме

Подвижные формы тяжёлых металлов, находящиеся в почве, в большей мере определяют возможность их поступления в растения, чем валовое количество. По этой причине, а также учитывая то, что валовое содержание тяжёлых металлов в почвах сельскохозяйственных угодий области изучено достаточно подробно, специалисты станции определяют их подвижные формы, начиная с 2011 года. За семь лет обследовано 81 894,1 га сельскохозяйственных угодий. Результаты этих работ представлены в таблице 2.3-27.

Полученные результаты обследования показывают, что имеются единичные случаи превышения предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) по всем изучаемым тяжелым металлам. Обнаруживается и определенная связь подвижных и валовых форм тяжелых

металлов. Так наибольшая площадь почв с превышением ПДК отмечается у подвижного цинка (валовая форма), наименьшая – у свинца. Обследованная площадь на содержание подвижных форм тяжелых металлов составляет около 82 тыс. га или примерно 13 % площади сельхозугодий. Обследованная территория пока слишком мала, чтобы делать какие-то определённые выводы, но с уверенностью можно сказать, что ожидать наличия больших площадей, загрязненных тяжелыми металлами, на сельхозугодиях области нет причин. Встречаются и опасные концентрации тяжелых металлов на отдельных загрязнённых участках. Эти участки берутся под контроль, проводятся дополнительные исследования.

Таблица 2.3-27

Распределение почв сельскохозяйственных угодий по содержанию подвижных форм тяжёлых металлов

Наименование тяжёлых металлов	Обследованная площадь, га	ПДК содержания, мг/кг почвы	Распределение по группам содержания тяжёлых металлов			
			до 0,5 ПДК	0,5–1,0 ПДК	Превышение ПДК	
					всего	в т.ч. более 2 ПДК
Свинец	81693,8	6	81570,0	53,9	59,1	10,8
Никель	81714,9	4	79923,6	1635,7	155,6	0
Цинк	81665,7	23	77643,1	3691,2	331,4	0
Медь	81894,1	3	81473,8	245,3	175,0	0
Кадмий	81298,9	1	80890,0	329,9	79,0	0

Концентрации загрязняющих веществ в почве в разрезе территорий Архангельской области за 2018 год представлены в таблице 2.3-28.

Таблица 2.3-28

Концентрации загрязняющих веществ в почве за 2018 год (медиана, мг/кг)

Административная территория	Cu	Cr	Zn	Ni	Mn	Pb	Hg	Cd	Co	As
Архангельск	1,2	0,1	5,8	0,2	10,8	1,6	0,0	0,0	0,2	-
Котлас	0,2	0,0	15,8	0,2	22,7	1,1	0,1	0,1	0,0	-
Новодвинск	0,3	0,1	4,4	0,2	9,1	0,9	0,0	0,0	0,1	-
Северодвинск	2,0	-	19,3	5,7	38,3	3,0	0,3	0,1	1,0	1,2
Мирный	0,8	0,3	25,9	0,3	54,0	4,2	0,0	0,1	0,2	-
Коряжма	0,5	0,5	1,0	0,5	13,0	0,5	0,1	0,5	0,5	-
ПДК	3	6	23	4	140	6	2,1	2	5	2
Класс опасности	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1

Радиационная обстановка

Характер изменения радиологических показателей на сельскохозяйственных угодьях области остаётся весьма умеренным. Наблюдение за ними ведётся на десяти стационарных участках. В задачу исследований входит измерение радиационного фона и определение удельной активности цезия–137 и стронция–90.

Полученные за последние шесть лет результаты приведены в таблице 2.3-29.

Данные таблицы показывают значительную пестроту полученных результатов. С одной стороны, видно некоторое уменьшение максимального значения активности стронция–90, но, с другой стороны, минимальные и средние значения активности не имеют ярко выраженной динамики. У цезия–137 за период наблюдения просматривается повышение колебания среднего значения активности около 2,5 Бк/кг. Все результаты, полученные за весь период исследований, соответствуют низкой плотности загрязнения этими радионуклидами.

Таблица 2.3-29

Результаты измерения радиационного фона и определения удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах

Годы	Радиационный фон, мкР/час	Удельная активность в почве БК/кг	
		стронций-90	цезий-137
2012	10,4	4,51	5,63
	9,0 – 11,0	3,6 – 6,7	3,3 – 7,7
2013	10,4	4,46	7,79
	9,0 – 11,0	2,0 – 7,3	5,9 – 9,9
2014	10,3	4,96	6,42
	9,0 – 11,0	2,0 – 7,2	5,3 – 10,0
2015	10,5	5,01	8,51
	9,0 – 12,0	2,01 – 8,44	5,25 – 10,04
2016	10,1	4,73	6,9
	9,0 – 12,0	3,12 – 6,08	4,44 – 8,65
2017	10,1	4,74	8,07
	9,0-11,0	2,19-8,02	4,86-9,58
2018	10,0	5,62	5,89
	9,0-11,0	4,16-6,95	3,64-7,64

Примечание: в числителе – средние показатели по всем участкам, в знаменателе – пределы колебаний

Пестициды в почвах и продукции растениеводства

В 2018 году были продолжены работы по мониторингу окружающей среды. Проанализированы: почва и растительность с контрольных участков, расположенных в 10 районах области, на содержание остаточных количеств хлорорганических пестицидов (α, γ – ГХЦГ, ДДТ). Во всех почвенных и растительных образцах указанные пестициды не обнаружены. Однако обнаружено превышение по содержанию нитратов в растительности двух реперных участков – Вельского и Виноградовского районов. Данные превышения обнаружены впервые, исследования будут продолжены. Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга за 2018 год представлен в таблице 2.3-30.

Таблица 2.3-30

Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга

Код участка	Район, хозяйство	Сроки обследования	Растительность	Нитраты (мг/кг)		Пестициды (мг/кг)	
				ПДК	Результат	α, γ-ГХЦГ ПДК 0,05	ДДТ ПДК 0,05
02	Приморский, «Организатор»	24.07.2018	многолетние травы	1000	114	< 0,005	< 0,005
04	Холмогорский, «Копачево»	29.06.2018	многолетние травы	1000	72	< 0,005	< 0,005
06	Плесецкий, «Савинский»	16.07.2018	сорная растительность	1000	82	< 0,005	< 0,005
09	Каргопольский, «Каргопольский»	16.07.2018	сорная растительность	1000	119	< 0,005	< 0,005
10	Вельский, СХТ «Вельский»	28.06.2018	многолетние травы	1000	1010	< 0,005	< 0,005
12	Устьянский, «Костылевский»	15.07.2018	сорная растительность	1000	233	< 0,005	< 0,005
15	Вилегодский, им. Ленина к-3	14.07.2018	естественные травы	1000	104	< 0,005	< 0,005

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Код участка	Район, хозяйство	Сроки обследования	Растительность	Нитраты (мг/кг)		Пестициды (мг/кг)	
				ПДК	Результат	α, γ-ГХЦГ ПДК 0,05	ДДТ ПДК 0,05
17	Пинежский, с-3 «Быстровский»	17.07.2018	сорная растительность	1000	135	< 0,005	< 0,005
20	Няндомский, к-3 «Восход»	16.07.2018	многолетние травы	1000	123	< 0,005	< 0,005
21	Виноградовский, с-3 «Березниковский»	29.06.2018	сорная растительность	1000	2420	< 0,005	< 0,005

2.4 Полезные ископаемые

По состоянию на 01.01.2019 на территории Архангельской области Государственным балансом учтены запасы следующих полезных ископаемых:

- алмазов (месторождения им. М.В. Ломоносова, им. В. Гриба);
- бокситов (Иксинское, Плесецкое и Дениславское месторождения);
- свинца, цинка, серебра (Павловское месторождение);
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (Швакинское месторождение);
- известняков для цементного производства (Савинское месторождение);
- глин для цементного производства (участки Шелекса и Тимме Савинского месторождения, месторождения Шелекса);
- гранатовые пески (Приморское месторождение);
- общераспространенных полезных ископаемых.

Распоряжение участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, находится в компетенции органов государственной власти Архангельской области.

В Архангельской области ведется добыча алмазов, бокситов, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, общераспространенных полезных ископаемых.

Динамика извлечения основных видов минерального сырья представлена в таблице 2.4-1.

Таблица 2.4-1

Динамика извлечения основных видов минерального сырья

Виды минерального сырья	2016 г. тыс. т	2017 г. тыс. т	2018 г. тыс. т
Алмазы	5,982 (тыс. карат)	6,712 (тыс. карат)	8,063 (тыс. карат)
Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности	267,2	325,5	398,82
Глина для цементной промышленности	0	0	0
Известняк для цементной промышленности	0	0	0
Бокситы	716,9	511,4	564,3

Из приведенных данных отмечается планомерный рост добычи алмазов, который связан с выходом на полную производственную мощность горно-обогатительных комбинатов на месторождениях им. В. П. Гриба и им. М. В. Ломоносова. Уровень добычи других полезных ископаемых (бокситы, известняки, глины) остается стабильным, что связано с существующими мощностями предприятий и потребностями отраслей экономики в сырье. Добычи глин и известняков для цементной промышленности в 2018 году не осуществлялось, в связи с плановой приостановкой лицензий, для переоборудования Савинского цементного завода.

По состоянию на 01.01.2019 на Государственном балансе в Архангельской области числится:

- алмазы кат. А+В+С1 – 218 866,5 тыс. карат, кат. С2 – 12 240,6 тыс. карат, забалансовые – 44 081,7 тыс. карат;
- бокситы кат. А+В+С1 – 50 515 тыс. т, забалансовые – 342 696,0 тыс. т;
- хромовые руды кат. С1 – 879 тыс. т триоксида хрома;
- ванадий кат. С1 – 166,9 тыс. т пентоксида ванадия;
- рассеянные элементы (галлий) кат. С1 – 8475 т;
- свинец кат. В+ С1 – 303 тыс. т; кат. С2 – 246,3 тыс. т; забалансовые – 107,6 тыс. т;

- цинк кат. В+ С1 – 1 325,3 тыс. т; кат. С2 – 1 162,6 тыс. т; забалансовые – 531,1 тыс. т;
- серебро кат. В + С1 – 540,5 т; кат. С2 – 654,4 т; забалансовые – 239,23 т;
- цементное сырье: карбонатные породы кат. А+В+С1 – 143 683 тыс. т, глинистые породы кат. А+В+С1 – 9 978 тыс. т, кат. С2 – 8 853 тыс. т;
- карбонатное сырье для целлюлозно-бумажной промышленности кат. А+В+С1 – 15 966 тыс. т, забалансовые – 2 596 тыс. т, охранные целики кат. А+В+С1 – 2 808 тыс. т;
- доломиты для металлургии кат. А+В+С1 – 113 800 тыс. т;
- известняки флюсовые кат. А+В+С1 – 195 417 тыс. т, кат. С2 – 15 070 тыс. т;
- сырье для производства минеральной ваты кат. В – 127 тыс. м³;
- йод забалансовые – 15,4 тыс. м³/сутки йодных вод;
- минеральные краски кат. С1 – 0,7 тыс. т, забалансовые – 56,8 тыс. т;
- лечебные грязи кат. А+В+С1 – 817,223 тыс. м³;
- гранат абразивный С1 – 0,39 тыс. т; кат. С2 – 68,1 тыс. т; забалансовые – 7,33 тыс. т.

Алмазы. Архангельская область занимает второе место в стране по учтенным запасам алмазов, которые составляют около 20 % общероссийских. Все запасы алмазов находятся в распределенном фонде.

ПАО «Севералмаз» разрабатывает месторождение алмазов им. М.В. Ломоносова, включающее 6 кимберлитовых трубок: Архангельская, им. Карпинского-1, им. Карпинского-2, Пионерская, Поморская, им. Ломоносова. С 2005 года начаты добычные работы на трубке Архангельская, расположенной в южной части месторождения. с обогащением руды на опытно-промышленной обогатительной фабрике производительностью 1 млн. т руды в год. В 2013 году вовлечена в разработку трубка им. Карпинского-1, введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат, производительностью 4 млн. т руды в год.

АО «АГД ДАЙМОНДС» с 2014 года осуществляет добычу алмазов на месторождении им. М.В. Гриба. Переработка руды и извлечение алмазов осуществляется на введенном в эксплуатацию в 2014 году горно-обогатительном комбинате. В 2015 году предприятие вышло на проектную мощность по добыче алмазов.

Бокситы. На территории Северо-Онежского бокситоносного района в Архангельской области известно 3 месторождения бокситов: Иксинское, Плесецкое, Дениславское, запасы которых учитываются Государственным балансом. Балансовые запасы учтены только по Иксинскому месторождению, два других отнесены к забалансовым. Иксинское месторождение представлено шестью залежами, наиболее крупной из которых является Беловодская залежь (82 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Бокситы низкого качества, для них характерно высокое содержание кремнезема и вредных примесей, они могут перерабатываться на глинозем в основном энергоемким спекательным способом.

АО «Северо-Онежский бокситовый рудник» с 1977 года эксплуатирует Западный участок Беловодской залежи Иксинского месторождения (21 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Добыча ведется открытым способом. Годовая проектная производительность 1,2 млн. т.

Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности. Государственным балансом учтены запасы известняков двух месторождений: Швакинское (Восточный и Левобережный участки) и Усть-Пинежское с суммарными балансовыми запасами 21316 тыс. т и забалансовыми – 2 596 тыс. т.

Восточный участок Швакинского месторождения разрабатывается карьером с 1974 года. Годовая проектная производительность составляет 100 тыс. т. До 2007 года Восточный участок эксплуатировался ОАО «Архангельский ЦБК», с 2007 года – ООО «Швакинские известняки». Готовой продукцией является фракционированный камень. Добытое сырье поставляется для нужд целлюлозно-бумажной промышленности.

Левобережный участок Швакинского месторождения находится в стадии разведки, Усть-Пинежское месторождение находится в нераспределенном фонде.

Цементное сырье. Государственным балансом запасов известняков и глин для цементной промышленности учтены четыре месторождения: известняки - Савинское (участки Огарковский, Шестовский, Левобережный), глины - Савинское (участки Шелекса, Тимме), Шелекса - Южная и Тесское.

ООО «Савинское карьероуправление» эксплуатирует Огарковский участок Савинского месторождения известняков и месторождение глин Шелекса - Южная. Потребителем сырья является ЗАО «Савинский цементный завод».

С целью расширения минерально-сырьевой базы известняков для цементного производства для действующего горнодобывающего предприятия, ООО «Савинское карьероуправление» подготавливает к промышленному освоению Левобережный участок (стадия разведки) и блок XVI–С1 Шестовского участка (стадия подготовки технического проекта разработки) Савинского месторождения известняков. На Восточно-Огарковском участке ООО «Савинское карьероуправление» завершены поисково-оценочные работы, выполняется подсчет и утверждение запасов.

С августа 2014 года в связи с закрытием Савинского цементного завода на модернизацию добыча известняков и глин на месторождениях приостановлена.

Свинец и цинк. На Европейском Севере России выявлена значительная по масштабам сырьевая база цинка и свинца. В результате геологоразведочных работ, проведенных на о. Южном архипелага Новая Земля, выделен Безымянский рудно-полиметаллический узел, включающий Павловское, Северное и Перевальное рудные поля. Наиболее подготовленным к освоению является Павловское серебросодержащее свинцово-цинковое месторождение. Запасы Павловского месторождения (ГКЗ № 4530 от 12.02.2016): по категории В: руда - 5235 тыс. т, свинец - 56,9 тыс. т, цинк - 234,4 тыс. т, серебро - 122,1 т, по категории С1: руда - 21653 тыс. т, свинец - 246,1 тыс. т, цинк - 1090,9 тыс. т, серебро - 418,4 т; по категории С2: руда - 20 830 тыс. т, свинец - 246,3 тыс. т, цинк - 1162,6 тыс. т, серебро - 654,4 т.

На Павловском месторождении завершены разведочные работы, утверждены запасы полезных ископаемых, прошедшие государственную экспертизу, проводятся инженерно-геологические изыскания и проектирование строительства добывающего предприятия. Лицензии на пользование участком предоставлены АО «Первая горнорудная компания», входящему в холдинг Атомредметзолото.

Гранатовые пески. Протоколами ГКЗ № 5427 от 13.06.2018, № 5636-оп от 28.12.2018 утверждены запасы гранатовых песков Приморского месторождения.

Всего, суммарные запасы граната по 4-м участкам Приморского месторождения в границах лицензии составили:

- балансовые запасы граната в контуре экономически обоснованных карьеров: по категории С1 - 0,39 тыс. т, по категории С2 - 68,10 тыс. т, при среднем содержании граната 12,2 %;
- забалансовые запасы: по категории С1 - 0,001 тыс. т, по категории С2 - 7,33 тыс. т.

На открытое россыпное месторождение гранатовых песков Приморское оформлен факт открытия месторождения полезных ископаемых № АРХ 1 НЕМ 0001 от 31.01.2019.

Нефть и газ. В Архангельской области в 2004 году на территории Мезенской потенциально нефтегазоносной провинции площадью более 200 тыс. км² завершился региональный этап геологоразведочных работ. Прогнозные начальные ресурсы углеводородного сырья по экспертным оценкам составляют до 2-2,5 млрд. т условного топлива. Основные перспективы нефтегазоносности региона связаны с рифейскими отложениями. На сегодняшний день выявленные и оцененные месторождения нефти и газа в области отсутствуют.

Кроме вышеназванных видов минерального сырья, в Архангельской области известны проявления марганца, медных и медно-никелевых руд, никеля, благородных металлов, палыгорскитовых глин и стекольных песков, перспективность которых еще предстоит оценить.

Разработка месторождений полезных ископаемых обеспечивает существенное поступление доходов в областной и федеральный бюджеты. Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых (далее - НДСПИ) и регулярных платежей в федеральный бюджет (далее - ФБ) и областной бюджет (далее - ОБ) в 2015-2017 гг. представлена в таблице 2.4-2.

Таблица 2.4-2

Динамика поступлений НДСПИ и регулярных платежей в федеральный и областной бюджеты

Виды доходов (тыс. руб.)	На 01.01.2017		На 01.01.2018		На 01.01.2019	
	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ
Регулярные платежи:	1 131	1 696	1 348	2 021	1 448	2 171
Налог на добычу:	10 754	2 121 359	12 143	2 330 144	12 280	3 058 806
ОВМСБ (погашение задолженности прошлых лет):	0	0	0	0	0	
Всего	11 885	2 123 055	13 482	2 332 165	13 728	3 060 977

Из представленных данных следует, что объемы налоговых отчислений горнодобывающих предприятий Архангельской области имеют стабильную положительную динамику и направляются преимущественно в областной бюджет.

В 2018 году в Архангельской области активно проводились научно-исследовательские и геологоразведочные работы за счет собственных средств недропользователей и средств федерального бюджета.

За счет собственных и привлеченных средств недропользователей выполнялись работы по поискам и оценке месторождений алмазов, золота и металлов платиновой группы, известняков для цементной промышленности, гранатовых песков, полиметаллических руд, велась разведка известняков для цементной промышленности и доизучение площади горного отвода на месторождении алмазов им. М.В. Ломоносова. Объем финансирования недропользователями перечисленных работ составил в 2018 году – 456,2 млн. руб. (в 2017 году – 174,9 млн. руб., в 2016 году – 502,245 млн. руб., в 2015 году – 592,280 млн. руб., в 2014-657,4 млн. руб., в 2013 – 654,4 млн. руб., 2012 – 897,7 млн. руб.).

К основным перспективным объектам Архангельской области, находящимся на геологическом изучении, от которых во многом зависит состояние минерально-сырьевой базы Архангельской области в ближайшие годы, относятся поисковые и поисково-оценочные работы на алмазы в пределах Зимнебережного алмазоносного района, свинцово-цинковые руды на Безымянской площади архипелага Новая Земля, разведочные работы на золото и металлы платиновой группы в пределах Ветреного пояса, цементные известняки в Плесецком районе.

Общераспространенные полезные ископаемые. На территории Архангельской области из числа общераспространенных полезных ископаемых разведаны месторождения песка и ПГС, гранито-гнейсов, базальтов, метапорфиритов, гипсов, торфа, суглинков и глин, карбонатных пород. Среди них наибольшим спросом пользуются песчано-гравийные смеси, песок, а также магматические и метаморфические породы для производства строительного камня (гранито-гнейсы, базальты, метапорфириты), используемые в строительстве и содержании автомобильных и железных дорог, промышленном и гражданском строительстве. Основные потребители сырья - предприятия Архангельской области.

Песок и ПГС. По представленным данным объем добычи песка и песчано-гравийной смеси в 2018 году составил 2,901 млн. м³, что составляет 82,9 % от уровня добычи 2017 года. В 2018 году прирост запасов песка и песчано-гравийной смеси по результатам геологоразведочных работ составил 21053,37 тыс. м³.

Строительные камни. Балансом запасов строительных камней на 01.01.2019 в Архангельской области учтено 11 месторождений с утверждёнными запасами по категориям А+В+С₁ – 657 918 тыс. м³ и 180 173 тыс. м³ по категории С₂. В распределенном фонде недр

учитываются 6 месторождений (Покровское, Мяндуха, Золотуха, Карьер-1, Хямгора, Булатовское), из них 5 разрабатываются (Покровское, Золотуха, Карьер-1, Хямгора, Булатовское), 1 подготавливается к промышленному освоению (Мяндуха). В нераспределенном фонде числится 5 месторождений (Шапочка, Гора Каливецкое шелье, Важенгора, Гора Черная, Гора Лодья). Суммарная добыча строительного камня по Архангельской области в 2018 году составила 1944 тыс. м³, что составляет 289,3 % от уровня добычи 2017 года.

Гипс. Балансом запасов гипса на 01.01.2019 в Архангельской области учтено 5 месторождений гипса (Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный, Позера, Звозское) с суммарными запасами 57 982 тыс. т по категориям А+В+С₁, 106 538 тыс. т по категории С₂ и забалансовыми запасами в количестве 8926 тыс. т. В распределенном фонде находятся месторождения Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный и Позера – лицензия АРХ 00224 ТР, недропользователем является ООО «КНАУФ ГИПС КОЛПИНО». В 2018 году разрабатывалось только одно месторождение – Глубокое. Месторождение Глубокое разрабатывается с 2008 года, в 2018 году добыча на месторождении составила 617 тыс. т. В нераспределенном фонде числится месторождение Звозское (участки – Сухой, Промкомбинат, Лапинский и Участок разведки 1950 г.).

Торф. В Архангельской области имеются значительные запасы торфа: по месторождениям площадью более 10 га учтено 625 месторождений, в том числе 198 – с промышленными запасами. Балансовые запасы торфа составляют 465 955 тыс. т по категориям А+В+С₁ и 250 924 тыс. т по категории С₂, из них на распределенный фонд приходится 44,859 млн. т. По состоянию на 01.01.2019 в распределенном фонде в группе подготавливаемых к освоению находятся месторождение Дикое (Холмогорский район, ЗАО «ПиТЭК-Био»), Участок-1 (западная часть) месторождения Соколье (Котласский район, ООО «Сольвычегодская здравница»), Участок-1 месторождения «Под борами» (Красноборский район, ООО «Визит»), Овечье (Холмогорский район, ООО «Экология Норд»), Участок-1 месторождения Падунское (ООО «Минерал»), месторождение Осокорское (Котласский район, ООО «Северная Строительная Корпорация»), Участок-1 месторождения Рейзен Мох (Онежский район, ООО «Автохозяйство») В 2018 году разработка торфа не велась.

Глины. Балансом запасов глин для кирпично-черепичного производства на 01.01.2019 в Архангельской области учтено 37 месторождений глин и суглинков с запасами 53 787,12 тыс. м³ по категориям А+В+С₁, 37 028 тыс. м³ – по категории С₂. В распределенном фонде на 01.01.2019 учтено 2 месторождения (участки месторождений) глин и суглинков (месторождения Уемское и Фоминское) с запасами 8261 тыс. м³ по категориям А+В+С₁. Месторождения находятся на стадии подготовки к освоению. Нераспределенным фондом учтены 35 месторождений с суммарными балансовыми запасами 45 526 тыс. м³ по категориям А+В+С₁ и 37 028 тыс. м³ категории С₂.

Пески для силикатных изделий. Государственным балансом запасов песков для бетона и силикатных изделий на 1 января 2019 года в Архангельской области учтено 12 месторождений для производства силикатных изделий и 1 месторождение песков для бетона. В распределенном фонде учитывается одно месторождение песков для производства силикатных изделий – Казарма, пользователь недр – ООО «Котласский завод силикатного кирпича». Месторождение разрабатывается. В нераспределенном фонде учтены запасы 12 месторождений с суммарными запасами: песков для бетона в количестве 20 029 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 617 тыс. м³ по категории С₂; песков для силикатных изделий в количестве 44 137,4 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 52 973,00 тыс. м³ по категории С₂.

Также в государственном резерве находятся:

- 3 месторождения карбонатных пород для известкования кислых почв (Килинское, Обозерское и Родничное) с суммарными балансовыми запасами 54 024 тыс. т по категориям А+В+С₁, 49 603 тыс. т – по категории С₂;
- 4 месторождения карбонатных пород для обжига на известь (Обозерское, Кямское, Орлецкое и участок Западный месторождения Швакинское) с суммарными балансовыми запасами 164 930 тыс. т по категориям А+В+С₁, 91 039 тыс. т – по категории С₂;

- 2 месторождения глинистого сырья для производства керамзита (Березники и Казарма) с суммарными балансовыми запасами 3 580 тыс. м³ по категориям А+В+С₁, 1 318 тыс. м³ – по категории С₂.

Динамика добычи общераспространенных полезных ископаемых представлена в таблице 2.4-3.

Таблица 2.4-3

Данные об объемах добычи общераспространенных полезных ископаемых

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Пески, песчано-гравийные смеси	тыс. м ³	3354	3498	2901,2
Гипс	тыс. т	709,3	630,5	616,9
Граниты, базальты	тыс. м ³	738	672	1944
Пески для силикатных изделий	тыс. м ³	0	75	0
Торф	тыс. т	2,419	0	0

Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) представлена в таблице 2.4-4.

Таблица 2.4-4

Динамика поступлений НДПИ в бюджеты разных уровней

НДПИ	Единица измерения	2016 г.	2017 г.	2018 г.
НДПИ, всего	тыс. руб.	2 117 432	2 373 511	3 071 086
в том числе:				
федеральный бюджет	тыс. руб.	10 754	12 143	12 280
областной бюджет:	тыс. руб.	2 106 678	2 361 368	3 058 806
общераспространенные полезные ископаемые	тыс. руб.	33 579	31 224	63 478
алмазы	тыс. руб.	2 056 966	2 311 930	2 976 906
прочие	тыс. руб.	16 133	18 214	

Экологические последствия при добыче полезных ископаемых

С геологоразведочными работами и добычей всех видов полезных ископаемых связано воздействие на окружающую природную среду, зависящее от степени нарушения поверхности и недр, загрязнения водной и воздушной сред и т.д.

Степень этого воздействия при добыче минерального сырья определяется мощностью добывающих предприятий и применяемой технологией работ. Основными направлениями разработки природоохранных мероприятий в районе размещения горнодобывающих предприятий являются:

- сокращение вредного воздействия отходов добычи и обогащения с высокими концентрациями химических элементов;
- сокращение вредного воздействия сточных вод и охрана водных систем; рекультивация территорий после завершения добычных работ;
- планирование технологических мероприятий с учетом особенностей природной геохимической структуры территорий и прогнозируемым характером выбросов;
- организация и ведение мониторинга.

Основными источниками воздействия на окружающую среду являются автотранспортные механизмы, промышленные объекты.

Экологические последствия этого воздействия выражаются в образовании отвалов извлеченных горных пород, в сооружении больших по объему и площади прудов-отстойников и хвостохранилищ; в сбросе загрязненных карьерных вод в водные объекты; в выбросах в атмосферу пыли и загрязняющих веществ.

2.5 Леса, их использование, охрана, защита и воспроизводство лесов, лесоразведение

Леса и их использование

Общий размер действующей расчетной лесосеки на 01.01.2019 – 25 641,6 тыс. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 16 856,61 тыс. м³.

Всего в 2018 году фактическая рубка по всем видам рубок составила 14 917,5 тыс. м³ или 58 % от расчетной лесосеки, в том числе по хвойному хозяйству – 10 803,1 тыс. м³ или 72 % от фактической заготовки. Фактическая рубка на арендуемых лесных участках составила 12 876,0 тыс. м³, или 87 % от установленного ежегодного объема использования на арендуемых лесных участках – 14 777,8 тыс. м³.

Таблица 2.5-1

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2018 году

Наименование рубок	Итого				в т.ч. хвойное хозяйство	
	Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³	в т.ч. на арендуемых лесных участках		Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³
			Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³		
Сплошные рубки, всего, в т.ч.	82 611,3	12 445,5	71 103,2	10 796,1	67 348,2	9 567,8
рубка спелых и перестойных лесных насаждений	81 467,3	12 305,2	70 122,3	1 067,5	66 353,8	9 453,7
санитарные рубки	160,8	19,9	79,1	9,6	160,8	19,9
рубки лесных насаждений предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов (ст.13,14,21 ЛК РФ)	983,2	120,4	901,8	111,4	833,7	94,2
Выборочные рубки, всего, в т.ч.	53 977,7	2 472,0	45 879,9	2 079,9	33 114,0	1 253,3
рубка спелых и перестойных лесных насаждений, в том числе:	28 019,5	1 892,2	22 799,3	1 553,9	16 409,8	973,3
санитарные рубки	112,8	5,1	39,5	1,1	112,8	5,1
рубки ухода	24 512,7	556,9	23 041,2	524,6	15 320,3	244,0
рубки лесных насаждений предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов (ст.13,14,21ЛК РФ)	1 332,8	17,8	0	0	1 271,2	13,0
ИТОГО:	136 589,0	14 917,5	116 983,1	12 876,0	100 462,2	10 803,1

По сравнению с 2017 годом общий объем заготовки увеличился на 21 %, в том числе на арендуемых лесных участках объем заготовки увеличился на 26 %.

Динамика использования расчетной лесосеки за 2013-2018 годы представлена на рисунке 2.5-1.

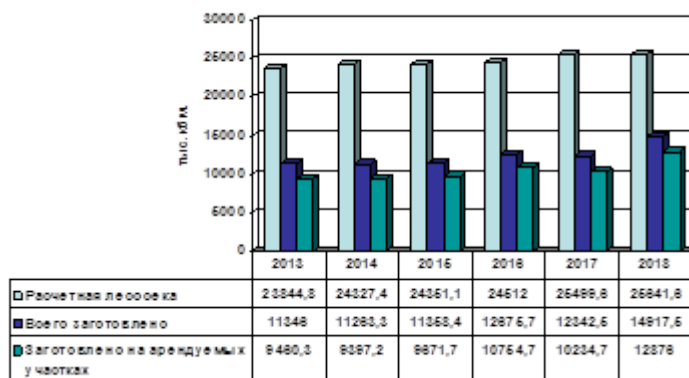


Рисунок 2.5-1 Динамика использования расчетной лесосеки

Аренда лесных участков

В течение 2018 года заключено:

- 18 договоров аренды лесных участков в целях использования лесов для заготовки древесины на площади 632,3 тыс. га с расчетной лесосекой 468,2 тыс. м³, в том числе в целях реализации инвестиционных проектов в области освоения лесов 15 договоров аренды на площади 610,2 тыс. га с расчетной лесосекой 424,1 тыс. м³;
- 1 договор в целях использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов на площади – 2,32 га;
- 2 договора для осуществления рекреационной деятельности на площади 0,21 га;
- 1 договор в целях использования лесов для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, семян) на площади 6,0 га;
- 29 договоров для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождения полезных ископаемых без проведения торгов на площади 2177,8022 га;
- 3 договора для использования лесов для строительства и эксплуатации водохранилищ иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, морских портов, морских терминалов, речных портов, причалов на площади 0,3976 га;
- 46 договоров аренды для выполнения работ по использованию лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 878,2314 га.

Всего по состоянию на 01.01.2019 заключено 68 договоров аренды лесных участков, предоставляемых для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в целях заготовки древесины, на площади 6173,2 тыс. га с ежегодным объемом заготовки 6361,3 тыс. м³.

По состоянию на 01.01.2019 общая площадь лесов, переданных в аренду и пользование, составила 17 298,2 тыс. га или 61 % от общей площади лесного фонда.

Таблица 2.5-2

Количество заключенных договоров аренды по видам использования лесов на 01.01.2019

Вид использования лесов	Количество договоров аренды	Количество арендаторов	Площадь, га	Объем
Заготовка древесины	341	190	15 726 300,0	14741,4 тыс. м ³
Заготовка живицы	2	2	575,0	32,2 т
Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений	2	2	19 156,0	53,0 т

Вид использования лесов	Количество договоров аренды	Количество арендаторов	Площадь, га	Объем
Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты	10	8	163 615,0	
Ведение сельского хозяйства	9	7	782 206,8	
Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности	14	8	169 926,0	
Осуществление рекреационной деятельности	62	57	84,0	
Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений, га	1	1	3 124,0	
Выращивание посадочного материала лесных растений	3	3	13,0	
Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых	165	58	5 732,6	
Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов	5	5	3,6	
Строительство, реконструкция, эксплуатация линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов	248	60	2 819,8	
Переработка древесины и иных лесных ресурсов	5	5	18,0	
Выполнение изыскательских работ	-	-	-	

Расторжение договоров аренды по всем видам пользования за 2018 год произошло по следующим основаниям: по соглашению сторон – 6, по судебному решению – 18, окончание срока действия договора – 39, в одностороннем порядке – 2.

Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений

За 2018 год проведено 270 аукционов по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения собственных потребностей государственных и муниципальных учреждений и предприятий, для субъектов малого и среднего предпринимательства и сельхозтоваропроизводителей.

Для обеспечения древесиной государственных и муниципальных нужд муниципальных районов Архангельской области на 2018 год был установлен объем лесных насаждений в размере 2323,3 тыс. м³. Фактически отпущено по договорам купли-продажи лесных насаждений 1780,9 тыс. м³ (или 77 %). В разрезе потребителей использование утвержденных объемов лесных насаждений составляет:

- объемы, предусмотренные для обеспечения государственных и муниципальных учреждений и предприятий – 77 % (583,1 тыс. м³ от установленных 753,76 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения собственных нужд граждан – 78 % (442,8 тыс. м³ от установленных 567,16 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей – 65 % (61,4 тыс. м³ от 94,96 тыс. м³);
- - объемы, предусмотренные для обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства – 76 % (693,6 тыс. м³ от 907,42 тыс. м³).

Защита лесов от вредителей и болезней

В 2018 году лесопатологические обследования участков проведены на площади 2124,0 га. Санитарно-оздоровительные мероприятия проведены на площади 274,5 га, в том числе сплошные санитарные рубки на площади 160,8 га, выборочные санитарные рубки – 113,8 га.

Наземные меры борьбы с вредителями леса (профилактические биотехнические мероприятия) выполнены на площади 64,75 га.

По состоянию на 01 января 2019 года в лесном фонде Архангельской области насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью были зафиксированы на общей площади 66,1 тыс. га (из них 60,7 тыс. га признаны погибшими). Основной массив поврежденной площади сосредоточен в Березниковском, Карпогорском и Сурском лесничествах.

За период 2016-2018 годы, в результате проведения санитарно-оздоровительных мероприятий и инвентаризации части ослабленных и погибших насаждений, произошло уменьшение площади насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью на 940,0 тыс. га.

Площадь насаждений погибших, оставшихся на корню, от действия различных негативных факторов за этот период снизилась на 485,8 тыс. га.

Причиной неудовлетворительного состояния большинства лесных насаждений области остается комплекс факторов, основным из которых считается изменение уровня грунтовых вод в результате неблагоприятных погодных условий, усугублённое высоким возрастом древостоев, при котором произошло естественное снижение устойчивости деревьев к воздействию неблагоприятных факторов и возможности восстановления их жизнеспособности после выхода из стрессовых ситуаций. Основная часть таких насаждений сосредоточена в междуречье Северной Двины и Пинеги.

Болезни леса стали причиной ослабления насаждений, в которых в прошлые годы развивались очаги грибов – возбудителей гнилевых болезней. Основная часть таких насаждений сосредоточена в Лешуконском, Архангельском и Плесецком лесничествах.

Влияние антропогенных факторов на состояние древостоев проявляется преимущественно в сосновых насаждениях, пройденных подсочкой. Наибольшая площадь таких насаждений отмечена в Вельском, Онежском, Шенкурском, Приозёрном и Березниковском лесничествах.

В последние годы наблюдается снижение площади ежегодно выявляемых ослабленных и погибших древостоев, что в первую очередь связано со стабилизацией санитарного состояния в лесах области. В настоящее время окна вывалов пораженных ельников активно зарастают рябиной, берёзой, осинкой и ивой, что в значительной степени снижает пожарную опасность лесов. Состояние елового подростка по качеству охвоения и величине прироста позволяют оценить его как благонадёжный.

По данным государственного лесопатологического мониторинга и информации, поступающей от лесничеств Архангельской области, вспышек болезней леса и массового распространения вредителей леса на территории Архангельской области в 2018 году не зафиксировано.

На конец 2018 года площадь очагов вредителей и болезней, действующих в лесах Архангельской области, составила 758,0 га, в том числе вредителей леса – 186,0 га, болезней – 572,0 га. Основная их часть была сосредоточена в Обозерском, Северодвинском и Сурском лесничествах.

По сравнению с прошлым годом площадь очагов вредителей и болезней леса, преимущественно в результате их инвентаризации, уменьшилась на 722,0 га.

В настоящее время очаги короеда типографа, действующие на территории Архангельской области, находятся в фазе кризиса и не представляют явной лесопатологической угрозы. Результаты государственного лесопатологического мониторинга, выполненного специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса Архангельской области»

в последние годы, подтверждают, что заселение стволовыми вредителями в целом незначительное, численность вредителей находится на уровне естественной (фоновой).

За 2018 год площадь очагов данного вредителя в результате их затухания под воздействием естественных факторов и проведения санитарно-оздоровительных мероприятий уменьшилась на 412,0 га и составила 134,0 га.

В подавляющем большинстве случаев короед типограф не является причиной ослабления и гибели насаждений и формирует очаги в уже угнетённых какими-либо неблагоприятными факторами древостоях.

Болезни древесных пород оказывают существенное влияние на состояние и продуктивность лесов. Развитие болезней в лесах, как правило, происходит на фоне снижения устойчивости насаждений под влиянием различных факторов, особенно неблагоприятных воздействий окружающей среды.

В связи с преобладанием на территории Архангельской области спелых и перестойных насаждений, в лесах постоянно фиксируются различные виды грибов - возбудителей гнилевых заболеваний, типичных для подзоны северной и средней тайги.

Очаги болезней леса на территории области носят хронический характер и не приводят к гибели лесов. Регулярно часть таких очагов ликвидируется при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, сплошных и выборочных рубок.

Очагов хвоегрызущих и листогрызущих вредителей леса в лесном фонде Архангельской области не зафиксировано.

Лесовосстановление

Восстановление лесов на вырубках и других непокрытых лесом землях, повышение их продуктивности и улучшение качественного состава лесных насаждений является главной задачей, поставленной перед регионами.

Ежегодно в Архангельской области лесовосстановительные работы проводятся на площади около 60-65 тыс. га.

Содействие естественному лесовосстановлению, путем сохранения подроста при проведении рубок, является основным способом лесовосстановления, что составляет 93 % от общего объема.

Лесные культуры в среднем создаются на площади около 4 тыс. га, в том числе 80 % площадей путем посадки семян и саженцев, 20 % путем посева семян.

Лесовосстановительные работы в 2018 году выполнены на площади 63,8 тыс. га, что составляет 104,5 % от годового плана.

Арендаторами лесных участков лесовосстановление проведено на площади 56,8 тыс. га, что составляет 104 % от общего объема выполненных работ.

На лесных участках, не переданных в аренду лесовосстановление выполнено на площади 7,0 тыс. га, в том числе Государственным автономным учреждением Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ») на основании выданного минлеспромом АО государственного задания 6,5 тыс. га (100 % от плана).

Таблица 2.5-3

Информация по видам запланированных и выполненных работ по лесовосстановлению в 2018 году

Наименование показателя	Ед. изм.	План	Факт на 01.01.2019	
			объем	% от плана
Лесовосстановление, всего, в том числе	га	61 000,0	63 770,5	104,5
искусственное лесовосстановление (создание лесных культур), всего, из них:	га	4 049,0	4 071,3	100,6
путем посадки семян, саженцев	га	3 591,0	3 649,9	101,6

Наименование показателя	Ед. изм.	План	Факт на 01.01.2019	
			объем	% от плана
в т.ч. с закрытой корневой системой	га	1 013,8	2 210,7	218,1
посева семян лесных растений	га	458,0	421,4	92,0
естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению)	га	56 451,3	59 389,0	105,2
комбинированное лесовосстановление	га	499,7	310,2	62,1

Лесные культуры созданы на площади 4,1 тыс. га при плане 4,05 тыс. га (102 %). За счёт средств арендаторов лесные культуры созданы на площади 3,7 тыс. га (100,6 %), за счет иных источников 25 га.

По государственному заданию искусственное лесовосстановление выполнено в полном объеме на площади 339,36 га (100 %), в том числе за счет средств областного бюджета 99,51 га.

Посадка лесных культур с закрытой корневой системой выполнена на площади 2210,67 га, что составляет 60,6 % от общей площади посадки лесных культур. В сравнении с 2016 и 2017 годами посадка сеянцами с закрытой корневой системой ежегодно увеличивается. В 2016 году посадка сеянцев с закрытой корневой системой составляла 1072,2 га или 35 % от общей площади посадки, в 2017 году 1287,2 га или 38,5 % от общей площади посадки.

Содействие естественному возобновлению проведено на площади 59,4 тыс. га, что составляет 105 % к плану года 56,5 тыс. га, за счет средств арендаторов 52,8 тыс. га.

Комбинированное лесовосстановление выполнено на площади 310,2 га, что составляет 62 % к плану года, в том числе арендаторами лесных участков 310,2 га.

Подготовка почвы под лесные культуры сделана на площади 4,3 тыс. га (99,2 % от плана года), в том числе за счёт средств арендаторов – 4,0 тыс. га, по государственному заданию 260,93 га (100 % от плана года).

Уходы за лесными культурами выполнены в объеме 12,4 тыс. га (108 % от плана 11,5 тыс. га), в том числе за счет арендаторов 11,3 тыс. га (108,5 %), по государственному заданию 1,0 тыс. га (100 %).

Дополнение лесных культур проведено на площади 2,3 тыс. га (122 % от годового плана 1,9 тыс. га), в том числе за счет средств арендаторов 2,0 тыс. га (126 %), по государственному заданию 291,4 га (100 %).

Рубки ухода в молодняках выполнены на площади 13,1 тыс. га (выполнение 115 %), в том числе за счёт средств арендаторов - 12,3 тыс. га.

Плановые объёмы работ по воспроизводству лесов, выполняемые за счёт средств областного и федерального бюджетов, выполнены в полном объёме.

Обеспеченность лесокультурных работ посевным и посадочным материалом

Семенным материалом Архангельская область обеспечена в достаточном количестве, как для создания лесных культур, комбинированного лесовосстановления, так и для посевов в питомниках.

В зимний период 2018-2019 годов заготовлено 1157,8 кг семян хвойных пород, в том числе 538,3 кг семян сосны и 619,5 кг семян ели.

Сбор лесосеменного сырья в 2019 году проводится за счет средств арендаторов и лиц, использующих леса.

На 01 апреля 2019 года запас семян составляет 2717 кг семян хвойных пород, в том числе ели – 1836 кг, сосны – 881 кг, из них с улучшенными наследственными свойствами 34,65 кг.

Ежегодная потребность в семенах составляет 820 кг, в том числе 540 кг в питомниках и 280 кг на посев и комбинированное лесовосстановление.

На территории Архангельской области выращиванием посадочного материала занимаются: ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ», арендаторы лесных участков – ООО

«Леском», «Устьянский лесопромышленный комплекс» и частные лица, выращивающие сеянцы на землях поселений и промышленности.

Не на землях лесного фонда (*земли поселений, промышленности*) выращивают посадочный материал: ООО «Шалакуша лес», ООО «Лесоторговая компания», ООО «Ледь», ООО «Регион Лес», ООО «Сервислес», ООО «ОрбитаЛесСервис» (в основном в теплицах, сеянцы с открытой корневой системой).

В ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» имеется питомническая база из 11 постоянных питомников общей площадью 60,7 га, продуцирующей площадью 11,7 га.

Помимо питомников ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» на территории Архангельской области имеется ещё 2 питомника: Устьянский лесной селекционно-семеноводческий центр, находящийся в безвозмездном пользовании у «Устьянского лесопромышленного комплекса», площадью 5,4 га и питомник, расположенный в Няндомском лесничестве у арендатора ООО «Леском», площадью 4,99 га.

В 2018 году в питомниках и теплицах Архангельской области выращено 19,57 млн. сеянцев, в том числе 9,31 млн. сеянцев с закрытой корневой системой, что составило 48 % от общего количества выращенного посадочного материала, из них сосны 5,46 млн. шт. и ели 3,85 млн. шт., с улучшенными наследственными свойствами выращено 45,0 тыс. шт. из общего количества посадочного материала.

Ежегодная потребность в посадочном материале на выполнение лесовосстановительных работ, включая посадку, дополнение лесных культур, комбинированное лесовосстановление, составляет 11-13 млн. шт.

Выращенного стандартного посадочного материала достаточно для проведения всего объема лесокультурных работ: посадок лесных культур, комбинированного лесовосстановления путем посадки, а также дополнения лесных культур.

Лесосеменная база минилеспрома АО представлена постоянными лесосеменными плантациями – 18 га, постоянными лесосеменными участками – 253,6 га, лесными генетическим резерватами – 47,3 тыс. га, географическими культурами – 41,2 га, плюсовыми насаждениями – 41 га и плюсовыми деревьями – 428 штук.

Запланированные работы по созданию и содержанию объектов лесного семеноводства в 2018 году были выполнены в полном объеме. Проведены уходы за лесосеменными плантациями 2000, 2014, 2015, 2016 годов создания на общей площади 18 га, уходы за географическими культурами на площади 19,9 га, осушение объектов лесного семеноводства (осушение лесосеменных плантаций) в объеме 0,124 га.

Охрана лесов от пожаров

Охрану лесов от пожаров на территории области осуществляло ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ».

Работы по охране лесов от пожаров ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» выполняло на основании выданного государственного задания, в перечень работ которого входили такие мероприятия как мониторинг пожарной опасности в лесах, тушение лесных пожаров и проведение мероприятий по противопожарному обустройству лесов на участках, не переданных в пользование.

ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» включает в себя наземные силы тушения, представленные 10 пожарно-химическими станциями III типа, 2 пунктами сосредоточения противопожарного инвентаря, и авиационные силы, состоящие из 5 авиагрупп и 4 авиаотделений.

В состав ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» входит Региональная диспетчерская служба лесного хозяйства, в которой концентрируется вся информация о состоянии лесопожарной обстановки в лесах области.

В 2018 году охрана лесов от пожаров осуществлялась наземным и авиационным способами. Общая площадь лесов составляла 28,3 млн. га.

По зонам мониторинга площадь лесного фонда делилась следующим образом:

- авиационная зона – 20,4 млн. га;
- наземная зона – 2,3 млн. га;
- космическая зона, включая зону контроля лесных пожаров – 5,6 млн. га.

По районам применения сил и средств пожаротушения:

- авиационный - 20,7 млн. га;
- наземный – 7,6 млн. га.

Пожароопасный сезон в лесах Архангельской области в 2018 году действовал с 8 мая по 25 сентября и характеризовался по погодным условиям средней горимостью лесов.

Согласно обзору метеорологических условий в пожароопасном сезоне 2018 года преобладала теплая погода с дефицитом осадков в мае и июле. Превышение среднемесячной температуры воздуха над климатической нормой были отмечены в мае, июле, августе и сентябре.

В связи с повышением пожарной опасности и в целях усиления пожарной безопасности в лесах указом Губернатора Архангельской области с 16 июля в лесах области был установлен особый противопожарный режим и ограничение пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, которые действовали до 26 июля 2018 года.

В период с 4 по 21 августа 2018 года в связи с повышением пожарной опасности в лесах и увеличением посещаемости лесов населением, вследствие чего увеличилось количество лесных пожаров по причине небрежного обращения с огнем граждан, на территории региона повторно был установлен особый противопожарный режим и ограничение пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств.

За период действия пожароопасного сезона 2018 года режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, на территории Архангельской области не вводился.

В 2018 году на землях лесного фонда, расположенных на территории Архангельской области, возникло 123 лесных пожара общей площадью 909,3 га. Средняя площадь одного пожара составила 7,39 га.

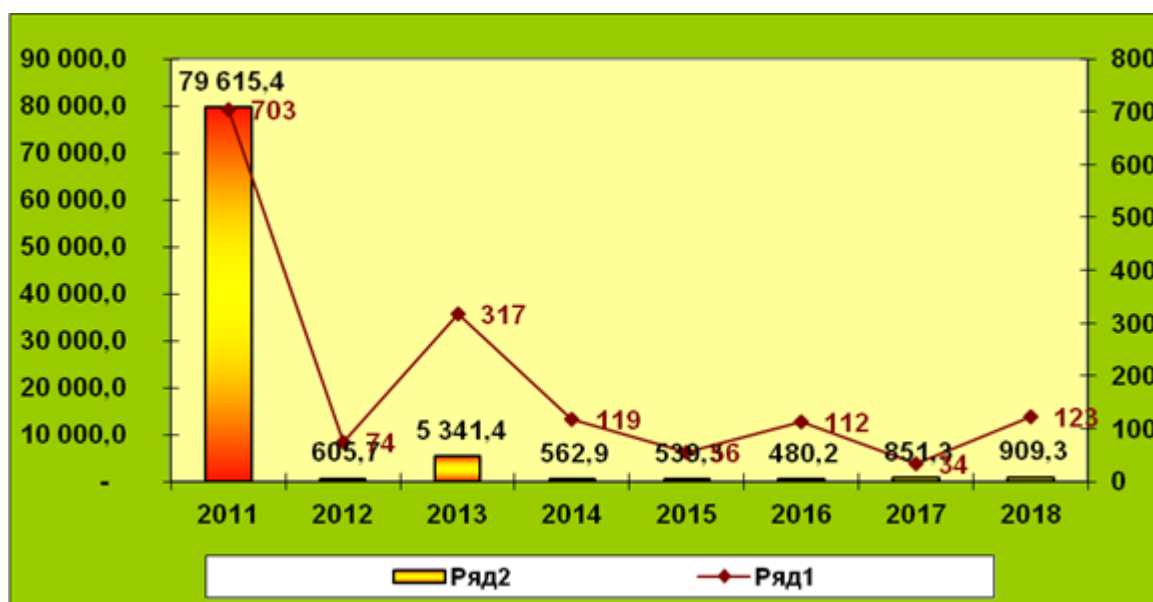


Рисунок 2.5-2 Количество и площадь лесных пожаров

По сравнению с 2017 годом количество лесных пожаров увеличилось в 3,6 раза, а средняя площадь одного пожара уменьшилась в 3,3 раза, что свидетельствует о своевременном обнаружении пожаров на малых площадях и достаточном количестве сил, направляемых на их тушение.

По сравнению с 2016 годом количество пожаров в лесах Архангельской области увеличилось в 1,1 раз, средняя площадь одного пожара увеличилась в 1,7 раза.

В 2018 году крупных лесных пожаров не допущено.

Впервые сутки ликвидировано 102 пожара, что составляет 83 % от общего количества. Для сравнения статистика пожароопасных сезонов предыдущих лет: 2017 – 82 %, 2016 – 81 %. Данный показатель свидетельствует о своевременном обнаружении лесных пожаров и об оперативном направлении к очагу возгорания в первые сутки достаточного количества сил и средств пожаротушения.

В авиационном районе тушения возникло 55 (45 %) лесных пожаров, которые были ликвидированы на площади 803,8 га.

В наземном районе возникло 68 (55 %) лесных пожаров, которые были ликвидированы на площади 105,5 га.

В 2018 году наибольшее количество возгораний возникло в Пинежском районе – 25 пожаров на площади 333,5 га. При сравнительно небольшом количестве пожаров наиболее пострадали Мезенский район – 6 возгораний на площади 177,2 га и Приморский район – 14 возгораний на площади 110,2 га.

Распространение огня связано в первую очередь с возникновением лесных пожаров на труднодоступных участках, в авиационном районе применения сил и средств пожаротушения. Большая площадь, пройденная огнем, обусловлена погодными и лесорастительными условиями. Пожары происходили на беломошных типах леса, где при увеличении скорости ветра значительно возрастает площадь лесных пожаров.

Основными предварительными причинами возникновения лесных пожаров в 2018 году стало неосторожное обращение с огнем населения 53 случая (43 %) и грозы – 51 случай (42 %).

Умышленных поджогов лесных насаждений не зафиксировано.

Погибших и пострадавших при тушении лесных пожарах не допущено.

В результате пожаров погибло 105,9 га молодняков и 26,3 тыс. м³ древесины на корню. По сравнению в 2017 годом площадь погибших молодняков увеличилась в 1,8 раза, потери древесины на корню уменьшились в 1,6 раз. В сравнении с 2016 годом потери увеличились на 11 и 64 % соответственно.

Общая сумма ущерба составила 23,5 млн. руб. (по сравнению с 2017 годом ущерб увеличился в 4,9 раз и в 1,3 раза по сравнению с ущербом 2016 года).

В целях обеспечения надежной охраны лесов от пожаров в 2018 году выполнен комплекс предупредительных противопожарных мероприятий, указанных в таблице 2.5-4.

Таблица 2.5-4

Противопожарные мероприятия за 2018 год

Наименование мероприятия	Всего	в т.ч. за счет средств арендаторов лесных участков
строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	28,9	28,9
реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	39,1	39,1
эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	82,4	82,4
устройство минерализованных полос, км	2 137,6	1 922,0
уход за минерализованными полосами, км	4 052,6	3 470,6
обустройство мест отдыха, шт.	1 619	1 619
установка аншлагов с противопожарной агитацией, шт.	3 552	3 452
проведение контролируемых выжиганий, га	14,0	7,4

Мониторинг воспроизводства лесов

Работы по государственному лесопатологическому мониторингу в 2018 году выполнены в полном объеме на площади 28 356,8 тыс. га, в том числе выборочные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов – 8,0 тыс. га.

По итогам можно сделать вывод, что 58 % проведенных за 2018 год санитарно-оздоровительных мероприятий на территории Архангельской области приходится на

выборочные санитарные рубки. Большая часть сплошных санитарных рубок проводилась в зоне усыхания старовозрастных еловых лесов, ослабленных под воздействием изменения уровня грунтовых вод, преобладающая степень усыхания которых более 40 %. Разработка насаждений при помощи выборочных санитарных рубок преимущественно проводилась в насаждениях, повреждённых сильными ветрами в 2017 году.

На территории Архангельской области в 2018 году специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса Архангельской области» нарушений требований нормативно-правовых актов в ходе оценки эффективности проведения лесозащитных мероприятий не зафиксировано.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель, пригодных для выращивания леса с 01.01.2017 по 01.01.2018 увеличилась на 8745,0 га.

В результате проведенных камеральных и полевых работ по мониторингу в 2018 году, для принятия управленческих решений в сфере воспроизводства лесов, можно дать следующие рекомендации:

- поддерживать баланс между площадями сплошных рубок и лесовосстановлением;
- обратить особое внимание на качество подготовки почвы при посадке лесных культур;
- усилить контроль за работами по искусственному лесовосстановлению в части проведения агротехнических уходов и дополнения участков лесных культур, имеющих низкую приживаемость;
- своевременно проводить рубки ухода в молодняках (осветление, прочистка), обеспечить выполнение предусмотренных лесным планом объемов по лесовосстановлению и рубкам ухода в молодняках.

2.6 Животный мир

2.6.1 Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных

Видовой состав объектов животного мира области разнообразен. Основное промысловое значение имеют лось, северный олень, кабан, бурый медведь, белка, заяц-беляк, горностай, куница, лисица, рысь, бобр, выдра, ондатра, норка, глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка, гуси, утки.

В целях определения численности охотничьих животных на территории области проводится зимний маршрутный учет (далее - ЗМУ).

Анализ материалов ЗМУ позволяет сделать следующие выводы:

Белка – в целом по области по сравнению с прошлым годом послепромысловая численность белки сократилась, что связано с неудовлетворительной кормовой базой (отсутствие шишек на ели и сосне), осенью отмечались массовые миграции белки.

Заяц-беляк– по данным учетов численность этого вида снижается, вид испытывает депрессию.

Куница лесная, лисица– встречаются повсеместно, численность стабильная.

Лось–в последние годы численность этого вида увеличивается и оценивается в пределах 40 – 36 тыс. голов. Кормовая база хорошая.

Кабан– по данным проведенного учета численность кабана определяется в 2,5 тыс. голов. Следы кабана зарегистрированы практически во всех районах, где обитает этот вид. В январе из-за высокого снежного покрова кабан был малоподвижен, живя на ограниченных участках, в результате чего получились заниженные результаты. В летний период наблюдаются миграции кабанов с Вологодской, Кировской областей, и к началу охотничьего сезона численность кабана увеличивается.

Выдра, речной бобр– численность этих видов находится на стабильном уровне, виды недопромышляются. Основные причины низкого промыслового использования ресурсов выдры и бобра – трудоемкость промысла этих видов, низкие цены и проблемы с их реализацией. Численность выдры 17,5 -18 тыс. голов, речного бобра 20 -22 тыс. голов.

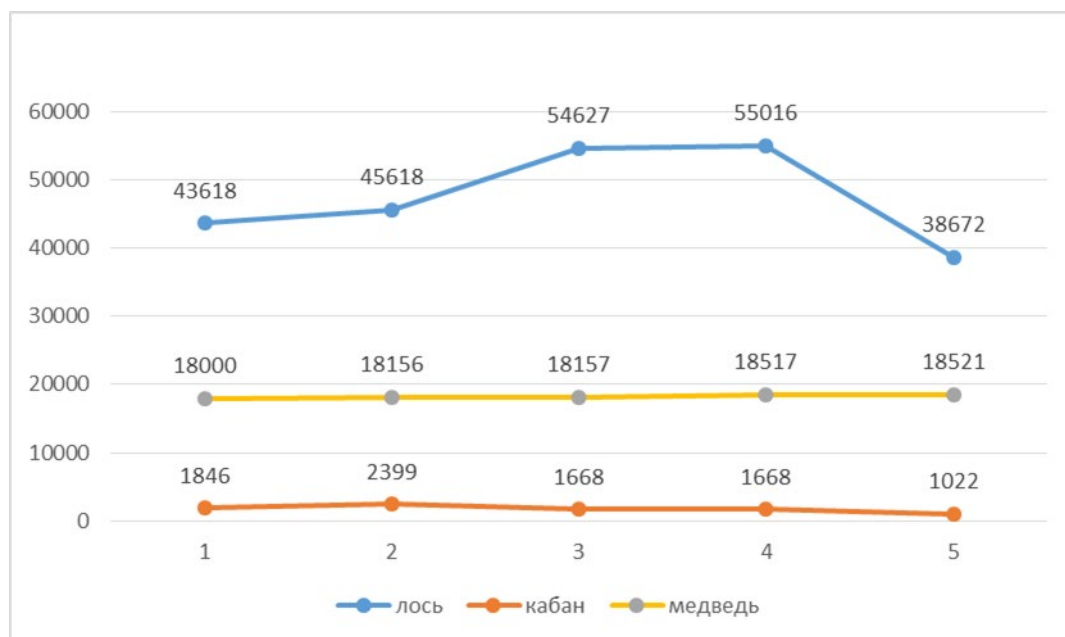


Рисунок 2.6-1 Динамика численности диких копытных животных и медведя

Численность волка в Архангельской области оценивается в 1,0-1,5 тыс. особей. В прошедшем сезоне охоты добыто 400 волков. Охотникам за добычу волков выплачено порядка 4,0 млн. руб.

Таблица 2.6-1

Добыча лимитируемых охотничьих животных, число особей

Вид	Лимит добычи	Добыто
Лось	1778	998
Бурый медведь	1000	376
Выдра	186	15
Рысь	50	10

По состоянию на 01 января 2019 года общая площадь, закрепленных охотничьих угодий в Архангельской области составляет 1951,317 тыс. га. (5,5 % от общей площади охотничьих угодий области). Ведением охотничьего хозяйства занимаются 30 охотпользователей.

2.6.2 Промысел морского зверя

В 2016, 2017 и 2018 годах пользователи водных биоресурсов за получением разрешений на добычу (вылов) морского зверя в Северо-Западное территориальное управление Росрыболовства не обращались.

2.6.3 Водорослевый промысел

В 2016-2018 годах добыча (вылов) ламинарии и фукуса проводилась в научно-исследовательских и контрольных, а также в целях прибрежного рыболовства. Добыча осуществлялась в районе Соловецкого архипелага Белого моря, а также в Онежском заливе Белого моря, путем скашивания. Добыча осуществлялась ручными косами.

Объем добычи (вылова) водорослей в научно-исследовательских и контрольных, а также в целях прибрежного рыболовства в Белом море указан в таблице 2.6-2.

Таблица 2.6-2

Объем добычи морских водорослей, т (сырец)

Годы	Ламинария	Фукусы
2018	1 038,032	251,611
2017	1 238,050	0,036
2016	1 026,300	165,500

2.6.4 Промысел рыбы в озерах

Освоение рыбы в озерах в границах Архангельской области в 2016-2018 годах в целях промышленного рыболовства показан в таблице 2.6-3.

Таблица 2.6-3

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озёрах, т

	2018 г.	2017 г.	2016 г.
Всего в озёрах	28,271	26,5905	30,2
из них			
Лещ (жилая форма)	5,956	6,4974	8,5
Щука	5,843	5,2753	6,5
Судак (жилая форма)	3,566	3,244	4

2.6.5 Промысел рыбы в реках

В границах Архангельской области промышленное рыболовство осуществляется в речных системах Северной Двины, Мезени и Онеги, а также в прочих реках.

Результаты вылова рыбы в реках в границах Архангельской области в 2016-2018 годах в целях промышленного рыболовства показан в таблице 2.6-4.

Таблица 2.6-4

Объём добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в реках, т

	2018 г.	2017 г.	2016 г.
Всего в реках	149,251	108,4411	147,7
из них			
Лещ (жилая форма)	53,243	56,618	63,9
Щука	8,179	8,1886	9,9
Судак (жилая форма)	5,379	5,9954	7,1
Язь	3,069	3,4214	3,4
Налим	4,152	3,2516	4,6
Стерлядь	0,939	0,6752	1,9
Лосось атлантический (семга)	5,935	4,0911	5,5
Сельдь беломорская	43,902	12,869	33,0

2.6.6 Промышленное, прибрежное, любительское и спортивное рыболовство

Таблица 2.6-5

Объём добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах, т

Годы	Промышленное рыболовство	Прибрежное рыболовство	Организация любительского и спортивного рыболовства	Всего
2018	258,288	1 281,288	17,163	1 557,316
2017	256,190	1 274,480	15,920	1 546,590
2016	197,000	1 200,600	22,900	1 420,500

Таблица 2.6-6

Общие объёмы добычи по основным видам водных биоресурсов при осуществлении прибрежного, промышленного и организации любительского и спортивного рыболовства на водных объектах Архангельской области в 2018 году, т

Вид ВБР	Промышленное рыболовство	Прибрежное рыболовство	Организация любительского и спортивного рыболовства	Всего
Всего	258,288	1301,288	17,163	1576,74
из них				
Ламинарии (сырец)	0	1037,95	0	1037,95
Фукусы (сырец)	0	203,1	0	203,1
Лещ (жилая форма)	59,198	0	1,371	60,569
Сельдь беломорская	49,286	5,243	1,111	55,64
Лосось атлантический (семга)	17,351	5,588	2,436	25,375
Щука	14,022	0	1,061	15,083
Навага	17,415	35,974	1,539	54,928
Минога	15,008	0	0	15,008
Судак (жилая форма)	8,945	0	0,175	9,12
Налим	4,976	0	0,472	5,448
Плотва	3,231	0	1,568	4,799
Окунь пресноводный	3,897	0	1,683	5,58

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Вид ВБР	Промышленное рыболовство	Прибрежное рыболовство	Организация любительского и спортивного рыболовства	Всего
Язь	4,379	0	1,456	5,835
Горбуша	1,327	0,471	1,058	2,856
Гольцы (пресноводные жилые формы)	3,91	0	0	3,91
Стерлядь	0,939	0	0,050	0,989
Прочие	54,98	12,962	3,183	70,549

2.7 Радиационная обстановка

Оценка радиационной обстановки на территории Архангельской области в 2018 году осуществлялась по данным наблюдений государственной наблюдательной сети ФГБУ «Северное УГМС». Ежедневно на 30 станциях контролировалась мощность дозы гамма-излучения посредством дозиметров. Ежедневно каждые 15 минут проводился оперативный контроль за уровнем мощности дозы гамма-излучения с помощью датчиков Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (далее - АТ АСКРО). Отбор проб радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы с помощью воздухо-фильтрующей установки для последующего лабораторного анализа проводился в г. Архангельске и г. Северодвинске. В пунктах: Архангельск, Вельск, Двинской Березник, Котлас, Лешуконское, Мезень, Онега с помощью горизонтального планшета отбирались пробы радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность. Ежемесячно в Архангельске проводился отбор осадков на тритий. В реке Северная Двина в/п Соломбала (Карабельный рукав) в основные гидрологические фазы отбирались пробы воды на содержание трития и стронция-90. В зимний период посредством маршрутных обследований и отбора проб снега проводился радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг радиационно опасных объектов (далее - РОО), расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Миронова Гора. В летний период в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский, проводился отбор проб почвы и растительности на радионуклидный состав.

По данным наблюдений среднегодовая концентрация суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы в 2018 году в г. Архангельск и г. Северодвинск составили соответственно $5,2 \times 10^{-5}$ Бк/м³ и $5,9 \times 10^{-5}$ Бк/м³.

По сравнению с 2016 и 2017 годами среднегодовые значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в 2018 году в пунктах Архангельск и Северодвинск отличались незначительно. В Архангельске в 2016 году $4,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2017 году - $4,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2018 году $5,2 \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-1). В Северодвинске в 2016 году значения составили $6,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2017 году - $6,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2018 году - $5,9 \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-2).

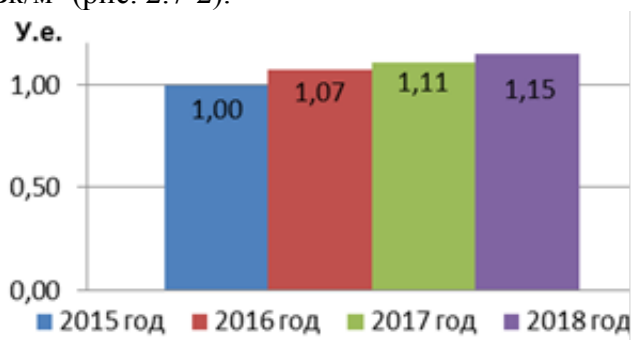


Рисунок 2.7-1 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Архангельске

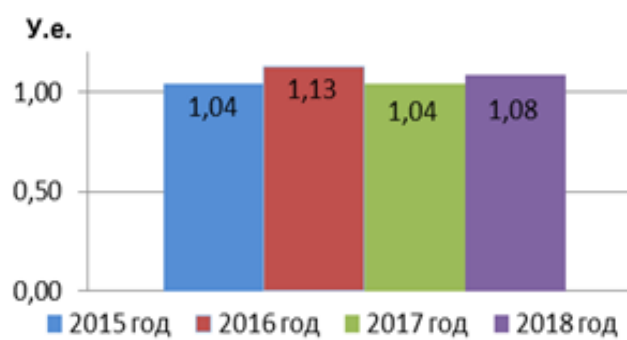


Рисунок 2.7-2 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Северодвинске

Примечание: У.е.- отношение среднегодового значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднемесячные значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в течение 2018 года в г. Архангельске находились в пределах $(1,4 - 18,2) \times 10^{-5}$ Бк/м³, в г. Северодвинске – $(2,1 - 18,4) \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-3).

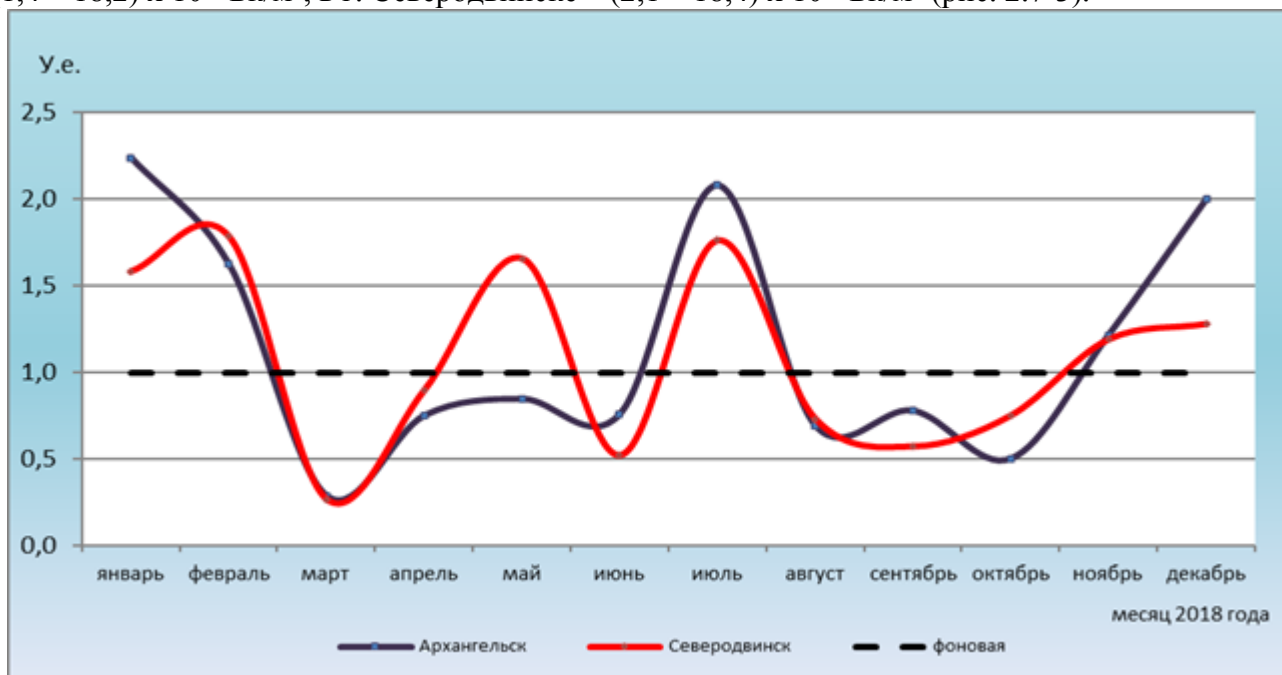


Рисунок 2.7-3 Среднемесячные концентрации суммарной бета-активности в аэрозолях

Примечание: У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднее значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2018 году составило 0,66 Бк/м²год. По сравнению с 2015, 2016 и 2017 годами среднегодовые значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2018 году отличались незначительно и составили в 2015, 2016, 2017 годах соответственно 0,71; 0,72; 0,85 Бк/м²год (рис. 2.7-4).

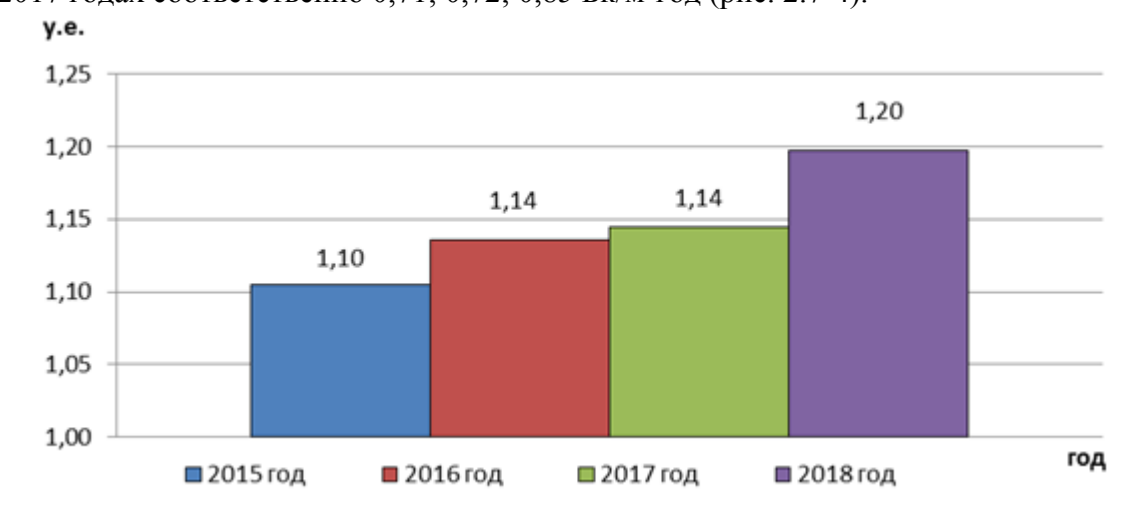


Рисунок 2.7-4 Среднегодовая суммарная бета-активность выпадений на подстилающую поверхность

Примечание: у.е.- отношение среднегодового значения суммарной бета-активности атмосферных выпадений к фоновому

Среднесуточные значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность изменялись в пунктах: Архангельск (0,41 – 2,77 Бк/м²сут.), Вельск (0,12 – 1,53 Бк/м²сут.), Березник (0,17 – 1,29 Бк/м²сут.), Котлас (0,27 – 1,71 Бк/м²сут.), Лешуконское (0,18 – 1,19 Бк/м²сут.), Мезень (0,27 – 1,00 Бк/м²сут.), Онега (0,21– 1,84 Бк/м²сут.), Кемь-Порт (0,19– 3,40 Бк/м²сут.) (рис. 2.7-5).

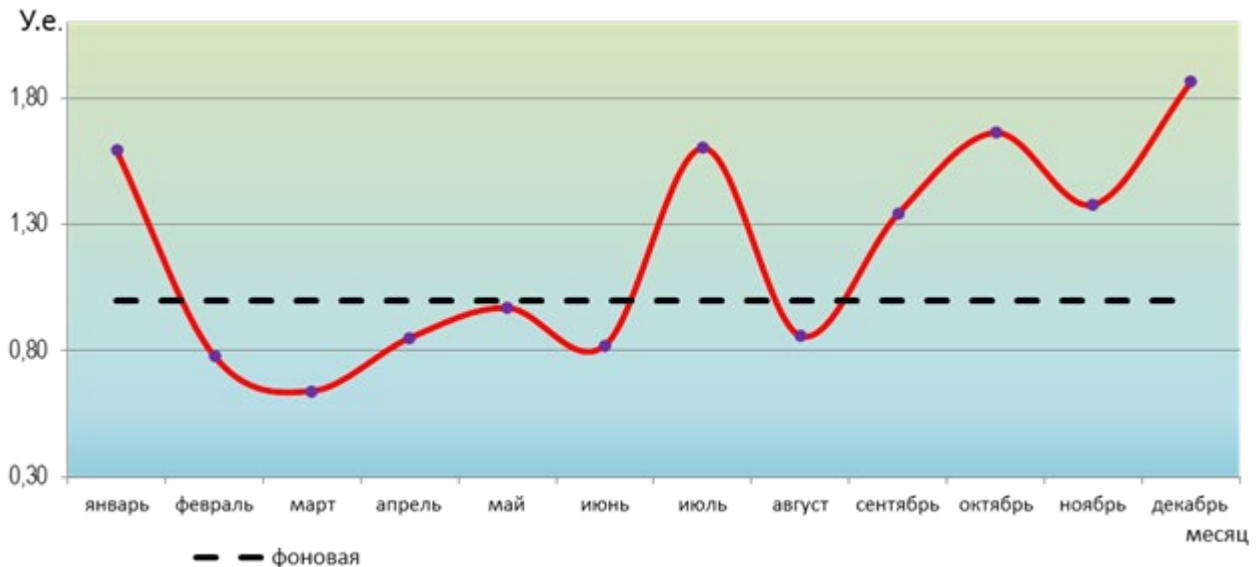


Рисунок 2.7-5 Среднемесячные значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднегодовые объемные активности цезия-137 в пробах аэрозолей в пунктах Архангельск и Северодвинск в 2018 году составили $0,76 \times 10^{-7}$ Бк/м³ и $6,39 \times 10^{-7}$ Бк/м³ соответственно. Содержание цезия-137 было на 8-9 порядков ниже допустимой среднегодовой объемной активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения по НРБ-99/2009 (ДООнас=27 Бк/м³) и не представляло опасности для населения.

Динамика изменения среднегодовых величин объемной активности по цезию-137 в пунктах Архангельск и Северодвинск за последние 6 лет представлена на рисунке 2.7-6.

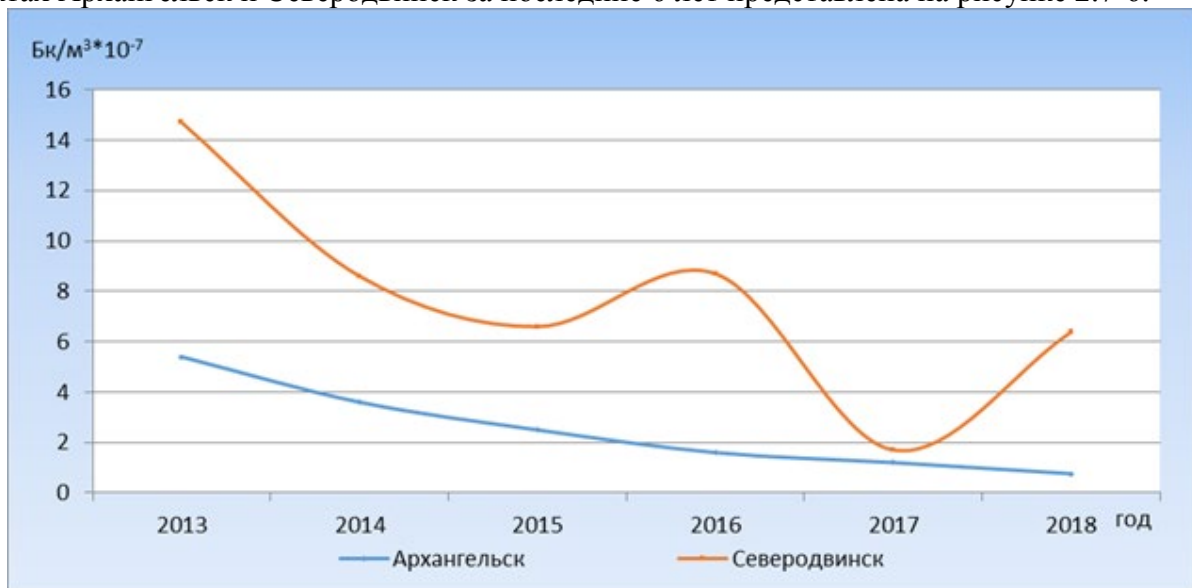


Рисунок 2.7-6 Среднегодовой ход значений объемной активности цезия-137 в приземном слое атмосферы

Среднее значение объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы в г. Архангельске и г.Северодвинске за первое полугодие 2018 года составило соответственно $1,03 \times 10^{-7}$ Бк/м³, и $0,40 \times 10^{-7}$ Бк/м³, что на 7-8 порядков ниже допустимой объемной активности этого радионуклида во вдыхаемом воздухе для населения $DOA_{\text{нас}}=2,7$ Бк/м³ по НРБ-99/2009. Динамика изменения среднегодовых значений за последние 6 лет имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-7).



Рисунок 2.7-7 Среднегодовой ход значений объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы

В 2018 году в приземном слое атмосферы в г.Северодвинске наблюдались 5 случаев повышенного содержания долгоживущих радионуклидов – 12, 14 января, 8, 16, 18 февраля. В пункте Архангельск в приземном слое атмосферы наблюдались 11 случаев повышенного содержания долгоживущих радионуклидов – 6, 7, 12, 21, 23 января, 3, 8, 11, 12, 13 февраля, 21 декабря. Максимальное значение превышения над фоном составило: в г. Архангельске – в 9,6 раз, в г. Северодвинске – в 9,4 раза (рис. 2.7-8).

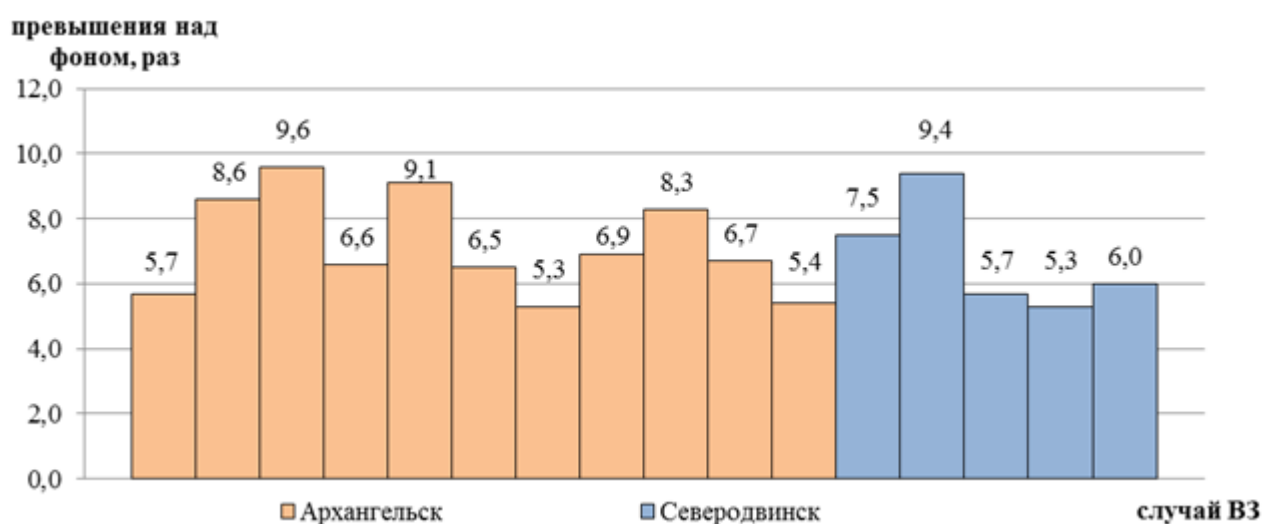


Рисунок 2.7-8 Количество случаев высокого загрязнения по аэрозолям

Во всех пробах повышенной активности радиоактивных аэрозолей обнаружены космогенный радионуклид бериллий-7 и природный – калий-40. Техногенный радионуклид цезий-137 был зарегистрирован в пробах г. Северодвинска за 12 января, 8 и 18 февраля и пробах г. Архангельска за 6, 7, 12 января и 11,13 февраля, концентрации которых составили соответственно $(0,47; 1,29; 1,73; 0,002; 0,21; 0,019; 0,35; 0,32) \times 10^{-5}$ Бк/м³, что на 6-7 порядков

ниже допустимой объемной среднегодовой активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения ($ДОА_{НАС}=27 \text{ Бк/м}^3$) по НРБ-99/2009.

В 2018 году в Архангельской области зарегистрировано 2 случая высокого загрязнения в атмосферных выпадениях: 1 случай в Архангельске 19 января и 1 случай в г. Котласе 26 октября (рис. 2.7-9). Во всех пробах повышенной активности атмосферных выпадений обнаружен космогенный радионуклид бериллий-7 и природный радионуклид калий-40. Техногенного радионуклида цезий-137 в данных пробах повышенной активности не зафиксировано.

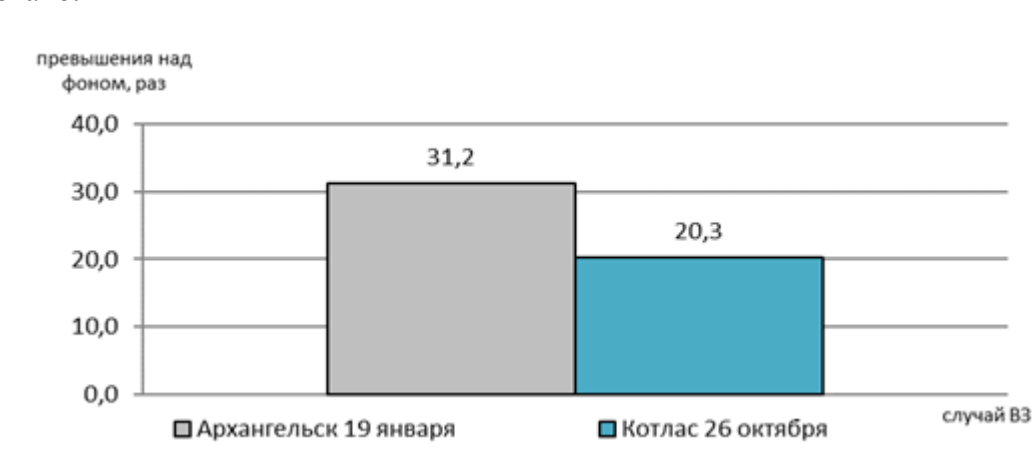


Рисунок 2.7-9 Случаи регистрации высокого загрязнения по атмосферным выпадениям

Объемная активность трития в осадках в пункте Архангельск за первое полугодие 2018 года составила 1,17 Бк/л. За последние 10 лет концентрация трития в осадках имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-10).



Рисунок 2.7-10 Среднегодовая концентрация трития в атмосферных осадках в г. Архангельске

Концентрация трития в р.Северная Двина за первое полугодие 2018 года составила 1,07 Бк/л и была на 3 порядка ниже уровня вмешательства для питьевой воды для населения ($УВ_{НАС}^3\text{H} = 7,6 \times 10^3 \text{ Бк/л}$). Концентрация трития в речной воде за последние 10 лет также имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-11).



Рисунок 2.7-11 Среднегодовая концентрация трития в р.Северная Двина

На территории Архангельской области размещается два РОО: акционерное общество «Центр судоремонта «Звездочка» (АО «ЦС «Звездочка»), акционерное общество «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (АО «ПО «Севмаш») и, находящееся в ведении АО «ПО «Севмаш» хранилище радиоактивных отходов «Миринова гора». Деятельность этих предприятий требует организации работ по обеспечению безопасности населения и территории области, тем более что все РОО находятся вблизи городов с высокой плотностью населения.

Одной из основных задач радиационного контроля является систематический радиационный мониторинг окружающей среды вокруг РОО г. Северодвинска, который позволяет наиболее качественно провести анализ воздействия РОО на окружающую среду, своевременно выявить случаи повышения уровня радиации и оперативно принять меры для их устранения.

В Центр сбора и обработки информации радиационного мониторинга ФГБУ «Северное УГМС» каждые 15 минут поступали данные с 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, установленных в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска (рис.2.7-12).

Оперативный контроль гамма-излучения проводился АТ АСКРО.

Среднемесячные значения мощности дозы гамма-излучения во всех пунктах наблюдения Архангельской области, в том числе по данным постов автоматического контроля гамма-излучения АТ АСКРО, на станциях, расположенных в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска, в течение 2018 года варьировались в пределах от 0,08 до 0,26 мкЗв/ч, что соответствует пределам колебаний естественного гамма-фона.

В 2018 году на 5 станциях, находящихся в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска, (М-2 Архангельск, МГ-2 Северодвинск, МГ-2 Онега, МГ-2 Мудьюг, МГ-2 Унский маяк) были отобраны 5 проб почвы на радионуклидный состав. Гамма-спектрометрический анализ (табл. 2.7-1) показал, что удельная активность ^{226}Ra , ^{232}Th , ^{40}K в почве во всех точках отбора была ниже фоновых значений. Удельная активность, а также плотность загрязнения почвы по ^{137}Cs превышали фоновые значения в пунктах Северодвинск, Мудьюг.



Рисунок 2.7-12 Расположение пунктов АТ АСКРО

Таблица 2.7-1

Содержание радионуклидов в 5-см слое почвы в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

№ точки отбора на схеме	Место отбора пробы	Дата отбора	Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения в точке отбора на высоте, мкЗв/ч		Удельная активность, Бк/кг			
			1 м	10 см	Cs ¹³⁷	Ra ²²⁶	Th ²³²	K ⁴⁰
1	М-2 Архангельск (фоновая)	30.07.2018	0,09	0,09	<3	15,2	16,3	469,3
2	МГ-2 Северодвинск	26.07.2018	0,12	0,11	<7	<7	<7	248,6
3	МГ-2 Онега	15.07.2018	0,09	0,10	0,0	<7	7,4	396,6
4	МГ-2 Мудьюг	16.07.2018	0,11	0,11	13,0	<3	0,0	110,3
5	МГ-2 Унский маяк	15.07.2018	0,10	0,10	<3	<7	<3	365,2

В 2018 году в 30- км зоне вокруг РОО г. Северодвинска так же проводились маршрутные гамма-съемки местности в летний и зимний периоды с отбором проб почвы, растительности и снега (рис. 2.7-13).

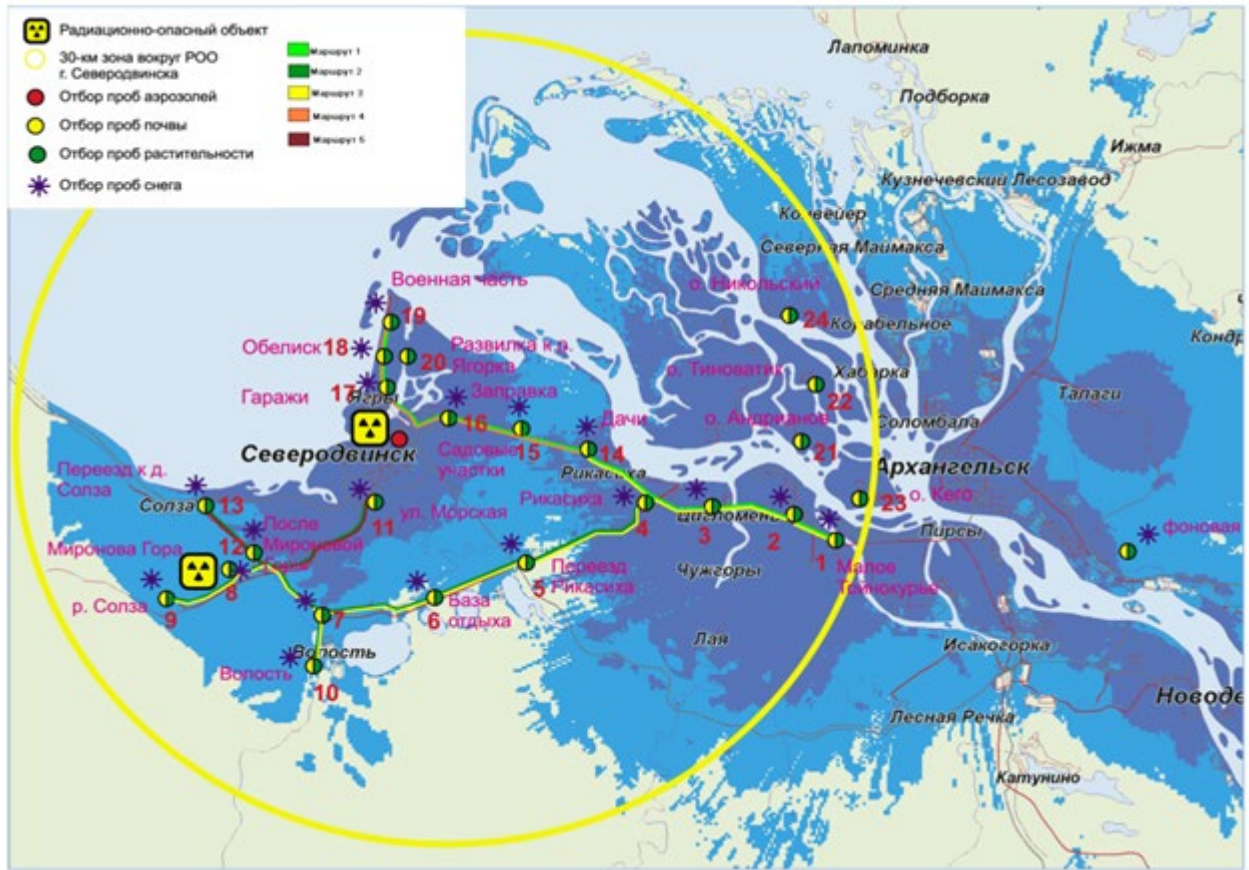


Рисунок 2.7-13 Схема маршрутного обследования в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

Снежный покров

Радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг РОО, расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Мировна Гора проводился в 2018 году посредством маршрутных обследований в зимний период с отбором проб снега.

Анализ маршрутных обследований в зимний период в 2018 году показал: мощность дозы гамма-излучения на высоте 10 см и 1 м от поверхности снежного покрова изменялась в пределах 0,05-0,10 мкЗв/ч, что соответствует природному гамма-фону.

Отбор проб снежного покрова проводился по пяти маршрутам вдоль проезжих дорог, проходящих в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска. В населенных пунктах, в точках отбора проб, мощность дозы гамма-излучения измерялась на высоте 10см и 1м. Перед началом весеннего снеготаяния, в точках с устойчивым снежным покровом было отобрано 20 проб снежного покрова. Точки отбора проб: «Малое Тойнокурье», «Цигломень», «Лайский Док», «Рикасиха», «Переезд Рикасиха», «База отдыха», «Урочище Концебор», «Мировна гора», «р. Солза», «Волость», «ул.Морская», «После Мироновой горы», «Переезд у д. Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Заправка», «Гаражи», «Обелиск», «М-2 Архангельск» (фоновая), «АЭ Архангельск».

Динамика изменений значений объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова в 2018 году представлены на рисунках 2.7-14, 2.7-15.

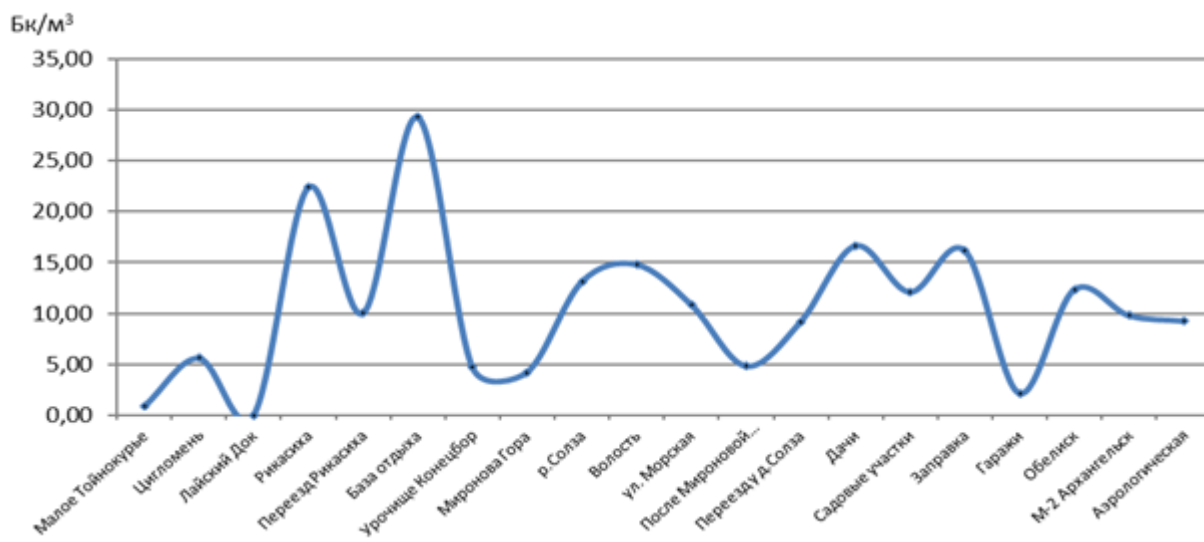


Рисунок 2.7-14 Динамика изменения значений объемной активности проб снежного покрова

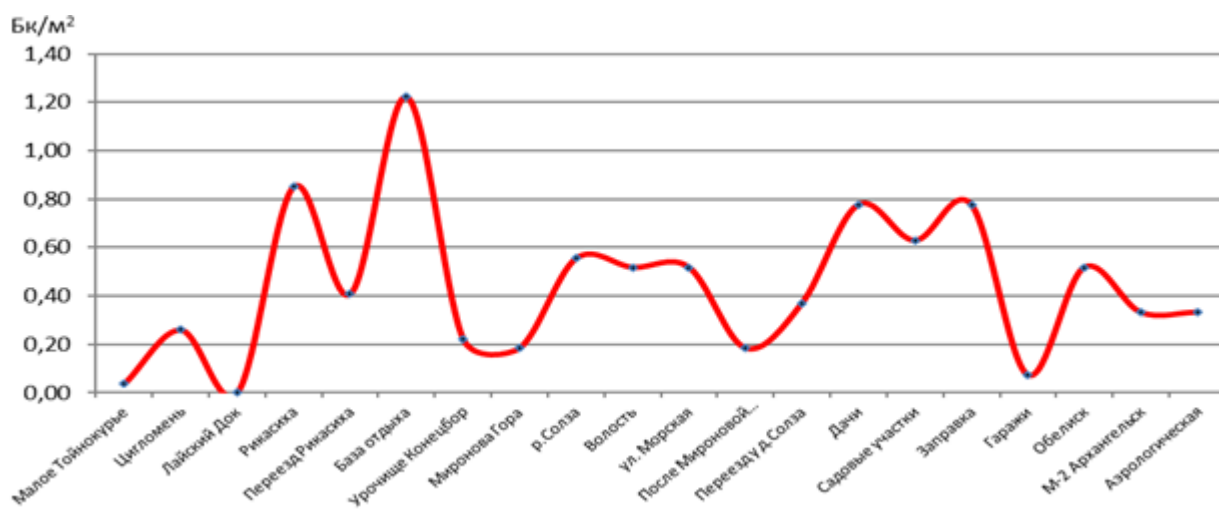


Рисунок 2.7-15 Динамика изменения значений плотности загрязнения проб снежного покрова

Максимальное значение объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова наблюдалось в точке 6 «База отдыха» - 29,33 Бк/м³ и 1,22 Бк/м² соответственно.

Среднее значение объемной активности проб снега по зоне наблюдения составило 10,42 Бк/м³, а плотность загрязнения - 0,44 Бк/м².

Почва и растительность

В 2018 году было отобрано по 24 пробы почвы и растительности. Отбор проб почвы и растительности проведен в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках отбора о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский. Фоновые пробы почвы и растительности были отобраны в М-2 Архангельск.

Значения мощности дозы гамма-излучения на местности находились в интервале в 0,06 – 0,13 мкЗв/ч на высоте 1 м и 10 см, что не превышает значений естественного гамма-фона.

В почве в 30-км зоне вокруг РОО г.Северодвинска определялась удельная активность радионуклидов: ¹³⁷Cs, ²²⁶Ra, ²³²Th, ⁴⁰K. Гамма-спектрометрический анализ показал, что в почве присутствовали в основном естественные радионуклиды. В шести пробах почвы «Лайский Док», «Урочище Конецбор», «р. Солза», «Заправка», «Гаражи», «Аэрологическая» удельная активность ¹³⁷Cs была ниже чувствительности прибора. В остальных точках был обнаружен

^{137}Cs , концентрация которого составила по всему маршруту отбора (0,02-6,75) Бк/кг и не превышала предельно допустимого для данного радионуклида значения по НРБ-99(2009).

Динамика изменения плотности загрязнения почвы ^{137}Cs и эффективной активности проб почвы в 2018 году представлена на рисунках 2.7-16, 2.7-17.

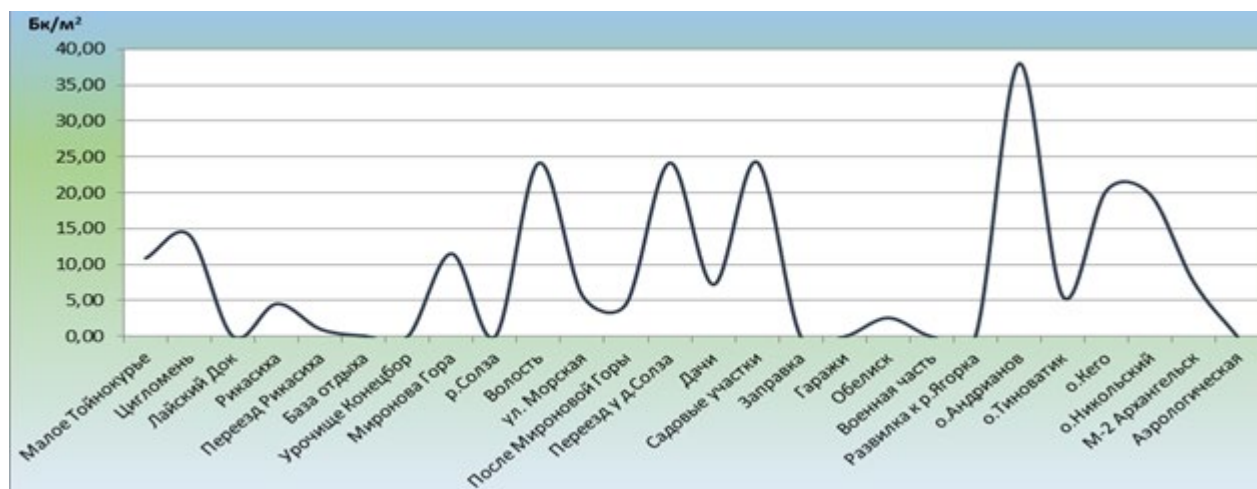


Рисунок 2.7-16 Динамика изменений плотности загрязнения почвы по ^{137}Cs в 2018 г.

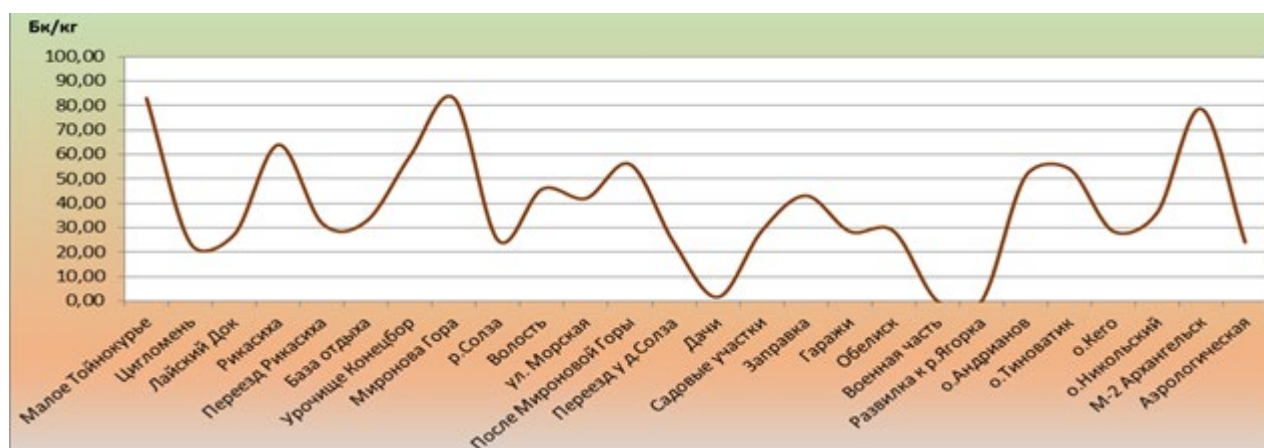


Рисунок 2.7-17 Динамика изменений эффективной активности проб почвы в 2018 г.

Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs наблюдалось в пробе почвы «Дачи» 6,75 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{226}Ra наблюдалось в пробе почвы «После Мироновой Горы» 18,28 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{232}Th и ^{40}K зафиксировано в точке «Миронова Гора» и составляло соответственно 21,17 и 573,9 Бк/кг. Среднее значение плотности загрязнения проб почвы по ^{137}Cs по зоне наблюдения составило 9,42 Бк/кг, а среднее значение эффективной активности проб почвы – 41,74 Бк/кг. Вышеуказанные средние значения в 2018 году незначительно отличались от значений за предыдущие три года.

При оценке содержания в почве радионуклидов в качестве критерия использовали расчетную величину – эффективная удельная активность $A_{\text{эфф}}$. Максимальное значение $A_{\text{эфф}}$ в 2018 году было рассчитано в пробе почвы «Малое Тойнокурье» и составило 83,00 Бк/кг. По результатам маршрутного обследования 2018 года $A_{\text{эфф}}$ не превышает безопасного уровня, равного 370 Бк/кг, согласно НРБ-99/2009.

Отобранные в 2018 году пробы растительности анализировались на содержание в них долгоживущих β -активных радионуклидов и изотопный состав.

Максимальное значение суммарной бета-активности долгоживущих радионуклидов в 2018 году было зафиксировано в пункте «ул. Морская» (408,2 Бк/кг). Среднее по зоне наблюдения значение долгоживущих $\Sigma\beta$ составило 201,3 Бк/кг (рис. 2.7-18).

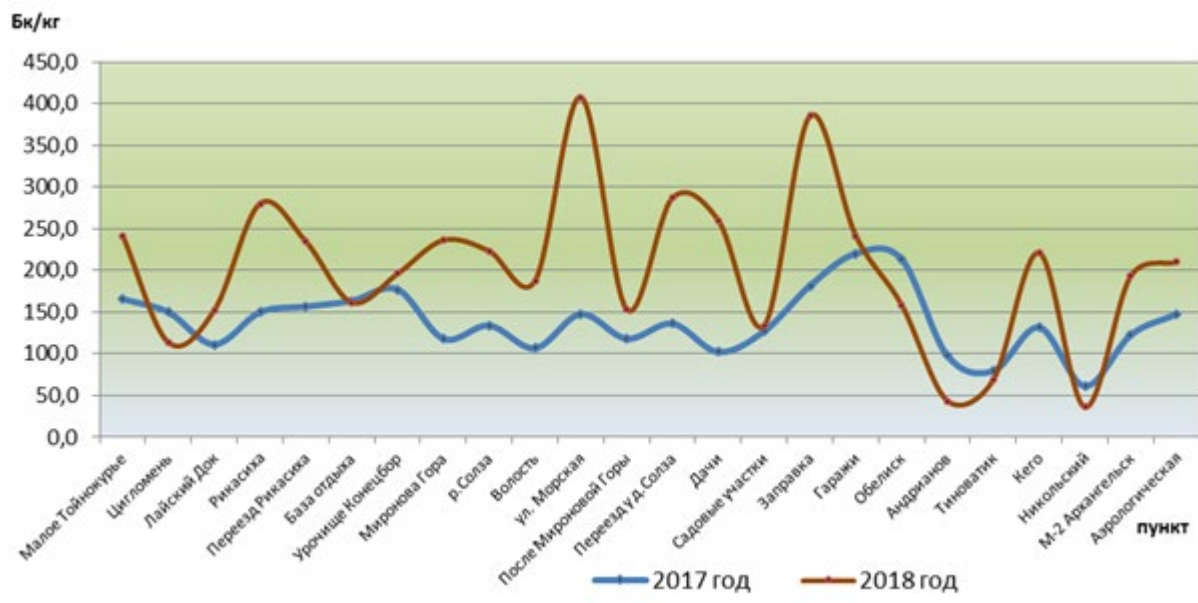


Рисунок 2.7-18 Динамика изменений удельной бета-активности радионуклидов в растительности

Гамма-спектрометрический анализ проб растительности показал, что удельная активность ^{226}Ra практически у всех отобранных и измеренных проб растительности, кроме пунктов отбора «Лайский Док», «Рикасиха», «База отдыха», «Миронова Гора», «Волость», «После Мироновой Горы», «Дачи», «Гаражи» и «о. Кего» была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности ^{226}Ra было зафиксировано в точке «Рикасиха» и составило 3,48 Бк/кг.

Удельная активность ^{232}Th практически во всех пунктах отбора растительности, кроме «ул. Морская», «Обелиск», «о. Тиноватик», «о. Кего», «Аэрологическая», была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности ^{232}Th было зафиксировано в точке «ул. Морская» и составило 5,55 Бк/кг.

Удельная активность ^{40}K по всей зоне наблюдения изменялась в пределах 340-1062 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{40}K было зафиксировано в точке «Лайский Док» и составило 1062 Бк/кг.

Удельная активность Cs^{137} в пунктах «Цигломень», «Лайский Док», «База отдыха», «Урочище Конецбор», «о. Андреанов», «о. Тиноватик», «о. Кего», «о. Никольский», «М-2 Архангельск» и «АЭ Архангельск» была ниже чувствительности прибора. Техногенный радионуклид ^{137}Cs обнаружен в 14 точках: «Малое Тойнокурье», «Рикасиха», «Переезд Рикасиха», «Миронова Гора», «Солза», «Волость», «ул. Морская», «После Мироновой Горы», «Переезд у д. Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Заправка», «Гаражи», «Обелиск». Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs зафиксировано в пункте «Переезд у д. Солза» и составило 28,63 Бк/кг, что не превышает значений за последние 3 года.

В целом, радиационная обстановка на территории Архангельской области, в том числе вокруг РОО г. Северодвинска, в 2018 году оставалась стабильной, уровни радиоактивного загрязнения не представляли опасности для населения.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2018 году радиационная обстановка на территории Архангельской области по сравнению с предыдущими годами не изменилась и оценивается как удовлетворительная.

Проведенные в отчетном году мероприятия по обеспечению радиационной безопасности позволили не превысить пределы доз, регламентированные нормами радиационной

безопасности. Постановления и решения Правительства Российской Федерации по обеспечению радиационной безопасности населения выполнялись.

Деятельность по формированию мероприятий, направленных на осуществление реабилитации территорий в местах проведения мирных ядерных взрывов, осуществляет Госкорпорация «Росатом». По поручению Госкорпорации «Росатом» в 2013 году «ВНИПИ протехнологии» проведено комплексное техническое и радиоэкологическое обследование объектов мирных ядерных взрывов, в т.ч. на территории Архангельской области (Глобус-2, Рубин-1, Агат). Подготовлены материалы для первичной регистрации объектов. В настоящее время осуществляются мероприятия по определению и закреплению объектов мирных ядерных взрывов за собственниками.

Средняя годовая эффективная доза за счет всех источников ионизирующего излучения в расчете на одного жителя Архангельской области составила в 2015 году – 3,13 мЗв, в 2016 году – 3,02 мЗв, в 2017 году – 3,22 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,81 мЗв, 3,76 мЗв и 3,87 мЗв соответственно). Коллективная годовая эффективная доза облучения населения Архангельской области за счет всех источников ионизирующего излучения составила 3607,55 чел.-Зв.

В структуре коллективных доз облучения населения ведущее место занимают природные (84,13 %) и медицинские (15,49 %) источники ионизирующего излучения. На долю всех остальных источников ионизирующего излучения приходится около 0,38 % коллективной дозы (рис. 2.7-19).

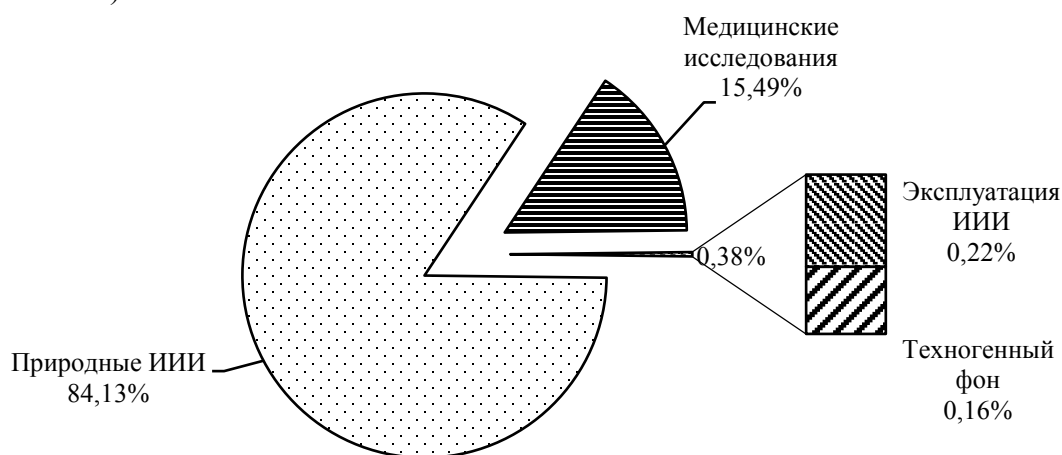


Рисунок 2.7-19 Структура коллективных доз облучения населения Архангельской области

Общее число организаций, использующих техногенные источники ионизирующего излучения (далее - ИИИ) на территории Архангельской области составило 155. По данным радиационно-гигиенического паспорта на территории области находятся 15 объектов, отнесенных к особо радиационноопасным объектам, в т.ч. объектов 1 категории потенциальной радиационной опасности – 15. Надзор за указанными объектами осуществляет Межрегиональное управление № 58 ФМБА России и Министерство обороны Российской Федерации. Численность персонала объектов, использующих техногенные ИИИ, составила 40 720 человек, в т.ч. персонал группы А – 4 656 человек, персонал группы Б – 36 064 человека.

Число организаций, использующих техногенные ИИИ, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 132, в том числе объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций. Данные в Единую систему контроля индивидуальных доз по форме № 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения» представили 100 % организаций.

Плотность загрязнения почвы цезием-137 в Архангельской области не превышает фоновых значений радиоактивного загрязнения почвы, обусловленного глобальными выпадениями продуктов ядерных взрывов на территории Российской Федерации. Среднее и максимальное значение плотности загрязнения почвы цезием-137 на территории Архангельской области составили соответственно в 2015 году – 0,29 и 1,10 кБк/м², в 2016 году – 0,27 и 1,11 кБк/м², в 2017 году – 0,28 и 0,74 кБк/м², что не превышает среднюю величину загрязнения вследствие глобальных выпадений (2-3 кБк/м²). Зоны техногенного радиоактивного загрязнения вследствие крупных радиационных аварий на территории области отсутствуют.

На территории Архангельской области за 1971-1988 годы в соответствии с программой «Ядерные взрывы для народного хозяйства» было произведено 3 подземных ядерных взрыва в мирных целях: «Глобус-2» (04.10.1971), «Агат» (19.07.1985) и «Рубин-1» (06.09.1988). В 2011 г. ФБУН НИИ радиационной гигиены им. проф. П.В. Рамзаева с привлечением специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» проведены комплексные радиационно-гигиенические исследования в местах осуществления двух ядерных взрывов «Глобус-2» и «Рубин-1» в Вилегодском районе. По результатам исследований установлено, что в местах осуществления мирных ядерных взрывов «Глобус-2» и «Рубин-1» уровни дополнительного техногенного облучения лиц критической группы составляют 0,0063 мЗв/год.

Число исследованных проб почвы на содержание радиоактивных веществ (цезий-137) составило в 2016 году – 102, в 2017 году – 122, в 2018 году – 89, превышений гигиенических нормативов не выявлено.

Исследования атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ за 2016 – 2018 годы Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» не проводились. В целях радиационно-гигиенической паспортизации используются данные исследований атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ (суммарная бета-активность, объемная активность цезия-137) ФГБУ «Северное УГМС». Превышений допустимой среднегодовой объемной активности радионуклидов не отмечено.

Число исследованных проб воды водных объектов по показателям суммарной альфа- и бета-активности составило в 2016 году – 38, в 2017 году – 38, в 2018 году – превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности в пробах воды водных объектов не выявлено.

По сравнению с 2016 году отмечается снижение удельного веса источников централизованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 2,0 % с 14,8 % в 2016 году до 12,8 % в 2018 году, темп снижения составил -13,5 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, увеличился на 0,6 % с 7,3 % в 2016 году до 7,9 % в 2018 году, темп прироста составил 8,2 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов, по сравнению с 2016 годом не изменился и составил 3,3 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников централизованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-2).

Таблица 2.7-2

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016г., %
	2016	2017	2018		
Число источников централизованного водоснабжения	331	330	329	–	–
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%)	14,8	22,4	12,8	16,7	-13,5
Удельный вес источников, исследованных на	7,3	8,8	7,9	8,0	8,2

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016г., %
	2016	2017	2018		
содержание природных радионуклидов (%)					
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	3,3	3,6	3,3	3,4	0,0
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–

По сравнению с 2016 годом отмечается снижение удельного веса источников нецентрализованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 0,8 % с 2,5 % в 2016 году до 1,7 % в 2018 году, темп снижения составил -32,0 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, снизился на 0,2 % с 1,7 % в 2016 году до 1,5 % в 2018 году, темп снижения составил -11,8 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов, снизился на 0,2 % с 1,7 % в 2016 году до 1,5 % в 2018 году, темп снижения составил -11,8 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников нецентрализованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-3).

Таблица 2.7-3

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
	2016	2017	2018		
Число источников нецентрализованного водоснабжения	604	604	604	–	–
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%)	2,5	2,0	1,7	2,1	-32,0
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	1,7	1,5	1,5	1,6	-11,8
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	1,7	1,3	1,5	1,6	-11,8
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–

В 2018 году исследовано 232 пробы продовольственного сырья и пищевых продуктов на содержание радиоактивных веществ, во всех исследованных пробах уровни удельной активности цезия-137 и стронция-90 не превышали допустимый уровень (табл. 2.7-4).

Таблица 2.7-4

Количество исследованных проб пищевых продуктов на содержание радионуклидов

Пищевые продукты	Годы		
	2016	2017	2018
Всего, в т.ч.	260	209	232
мясо и мясные продукты	62	28	42
молоко и молочные продукты	48	35	39
плоды и ягоды	10	8	11

Пищевые продукты	Годы		
	2016	2017	2018
грибы	9	8	11
Доля проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию радиоактивных веществ, %	0,0	0,0	0,0
в т.ч. в импортируемых продуктах, %	0,0	0,0	0,0

Облучение от природных источников ионизирующего излучения

Вклад в облучение населения Архангельской области природных источников ионизирующего излучения составил в 2015 году – 82,03 %, в 2016 году – 81,92 %, в 2017 году – 84,14 %. Средняя годовая эффективная доза природного облучения в расчете на одного жителя составила в 2015 году – 2,57 мЗв, в 2016 году – 2,47 мЗв, в 2017 году – 2,71 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,31 мЗв, 3,24 мЗв и 3,31 мЗв соответственно). Дозы облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения не превышают 5 мЗв/год.

В структуре природного облучения ведущее место занимают облучение за счет радона и внешнего гамма-излучения (табл. 2.7-5).

Таблица 2.7-5

Средняя годовая эффективная доза облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, мЗв

Источники	Годы		
	2015	2016	2017
Природные источники ионизирующего излучения всего, в т.ч.	2,57	2,47	2,71
за счет радона	1,27	1,19	1,46
за счет внешнего гамма-излучения	0,59	0,58	0,57
за счет космического излучения	0,40	0,40	0,40
за счет пищи и питьевой воды	0,14	0,13	0,12
за счет содержащегося в организме К-40	0,17	0,17	0,17
Вклад в облучение населения природных ИИИ, %	82,03	81,92	84,14

Гамма-фон территории оставался стабильным, в 2018 году проведено 4210 дозиметрических измерений на территории, среднее значение гамма-фона составляет 0,09 мкЗв/ч. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод об отсутствии повышенных величин гамма-фона. Превышений нормативов мощности дозы гамма-излучения в помещениях жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-6).

Таблица 2.7-6

Количество измерений мощности дозы гамма-излучения в жилых и общественных зданиях и на территории

Объекты	Годы		
	2016	2017	2018
Эксплуатируемые жилые здания	95	128	101
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	691	1181	418
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	751	1290	282
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Территория	6011	5117	4210
Среднее значение гамма-фона на территории, мкЗв/ч	0,09	0,09	0,09

Превышений санитарно-гигиенических нормативов содержания радона в воздухе помещений жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-7).

Таблица 2.7-7

Количество измерений эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА) дочерних продуктов радона в воздухе жилых и общественных зданий

Объекты	Годы		
	2016	2017	2018
Эксплуатируемые жилые здания	87	40	92
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	147	363	145
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	246	527	153
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0

Проведены исследования проб строительных материалов на содержание природных радионуклидов в 2016 году – 39 проб, в 2017 году – 26 проб, в 2018 году – 32 пробы, все пробы отнесены к I классу по удельной эффективной активности природных радионуклидов (менее 370 Бк/кг).

При проведении надзорных мероприятий организаций, где возможно повышенное облучение работников, согласно п.3.1.1 СанПиН 2.6.1.2800-10 (организации, осуществляющих работы в подземных условиях, добывающих и перерабатывающих минеральное и органическое сырье и подземные природные воды, использующих минеральное сырье и материалы с $A_{эфф}$ более 740 Бк/кг или продукцию на их основе, а также в результате деятельности которых образуются производственные отходы с $A_{эфф}$ более 1500 Бк/кг), не выявлено.

Медицинское облучение

В 2017 году в Архангельской области выполнено 2 351 961 рентгенорадиологических процедур. Коллективная доза медицинского облучения населения составила 558,68 чел.-Зв. Вклад медицинского облучения в суммарную годовую дозу облучения населения составил: в 2015 году – 17,5 %, в 2016 году – 17,6 %, в 2017 году – 15,5 %.

Количество рентгенорадиологических процедур на 1 жителя Архангельской области составило: в 2015 году – 1,98, в 2016 году – 1,97, в 2017 году – 2,10 (в целом по Российской Федерации 1,88, 1,90 и 1,93 процедуры соответственно). Годовая индивидуальная эффективная доза медицинского облучения в расчете на 1 жителя Архангельской области составила: в 2015 году – 0,55 мЗв, в 2016 году – 0,53 мЗв, в 2017 году – 0,50 мЗв.

Наибольшую дозовую нагрузку на пациента дают процедуры категории «Прочие» (средняя доза за процедуру составляет 3,97 мЗв), второе место занимает радионуклидная диагностика (3,44 мЗв). Наименьшую дозу дают рентгенографические (0,09 мЗв) и флюорографические (0,09 мЗв) процедуры (табл. 2.7-8).

Таблица 2.7-8

Средняя эффективная доза за рентгенологические процедуры, мЗв

Виды процедур	Годы					
	2015		2016		2017	
	АО	РФ	АО	АО	РФ	АО
Флюорография	0,09	0,08	0,10	0,09	0,08	0,10
Рентгенография	0,12	0,11	0,12	0,12	0,11	0,12
Рентгеноскопия	2,68	2,56	2,53	2,68	2,56	2,53
Компьютерная томография	3,67	3,92	3,18	3,67	3,92	3,18
Радионуклидная диагностика	3,02	2,48	3,42	3,02	2,48	3,42
Прочие	4,28	4,54	4,21	4,28	4,54	4,21

Примечание: АО – Архангельская область, РФ – Российская Федерация

Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения пациентов внесли компьютерная томография (34,8 %) и рентгенографические исследования (26,9 %).

С целью недопущения необоснованного роста доз медицинского облучения продолжаются мероприятия по замене парка устаревшего рентгенодиагностического

оборудования на современное малодозовое, реконструкции действующих рентгенодиагностических кабинетов, усилению контроля за использованием средств индивидуальной защиты, выбору оптимальных режимов исследований. Постоянно осуществляется учет доз облучения пациентов с использованием инструментальных методов и регистрацией в листе учета дозовых нагрузок. Доля коллективной дозы медицинского облучения, определенной инструментальными методами, составила 95,8 %. В области продолжается обучение специалистов лучевой диагностики по радиационной безопасности на базе учреждений, имеющих лицензию на данный вид деятельности. В течение года вопросы радиационной безопасности рассматривались на заседании общества рентгенологов, совещаниях с руководителями государственных бюджетных учреждений здравоохранения Архангельской области.

Техногенные источники ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 132, в т.ч. объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100% организаций, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области. Производственный радиационный контроль, в т.ч. контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100% организациях. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2018 году проведено 34 проверки в отношении радиационных объектов, в том числе 24 плановых и 10 внеплановых. Нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов выявлены на 7 объектах (5,3 % от общего числа объектов), составлено 14 протоколов об административном правонарушении. Основными нарушениями являются истечение срока действия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения, нарушение периодичности производственного контроля за радиационной безопасностью, неправильное ведение документации по вопросам радиационной безопасности.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 2.7-9).

Таблица 2.7-9

Обследование рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

Рабочие места	Годы		
	2016	2017	2018
Количество обследованных рабочих мест	110	272	124
в т.ч. на промышленных предприятиях	12	22	14
из них использующих ИИИ	12	15	14
Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, %	0,0	0,0	0,0

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила в 2015 году – 1192 человека, в 2016 году – 1201 человек, в 2017 году – 1167 человек. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 2.7-10).

Таблица 2.7-10

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Численность персонала в организациях, поднадзорных Управлению	1192	1201	1167
из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, %	100	100	100
Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв	0,80	0,82	0,61
Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала	0	0	0

В 2016 году на территории Архангельской области зарегистрировано 2 радиационных происшествия:

- Выявление источника ионизирующего излучения у лица из населения (г. Северодвинск). Источником ионизирующего излучения является компас «Артиллерийский». Мощность дозы гамма-излучения на поверхности источника ионизирующего излучения составила 1,0 мкЗв/ч, плотность потока бета частиц 950 част./мин×см². Пострадавших лиц среди населения нет, возможного переоблучения населения и радиоактивного загрязнения окружающей среды не выявлено.

- Обнаружение 2-х источников ионизирующего излучения на территории ГСК «Машиностроитель» (г. Северодвинск). Источниками ионизирующего излучения являются дымоизвещатели неустановленного образца. Мощность дозы гамма-излучения на поверхности источника ионизирующего излучения составила 0,6-0,8 мкЗв/ч, плотность потока бета частиц 180-183 част./мин×см². Пострадавших лиц среди населения нет, возможного переоблучения населения и радиоактивного загрязнения окружающей среды не выявлено.

В 2017 году на территории Архангельской области зарегистрировано 1 радиационное происшествие: обнаружение повышенного радиационного фона от военного выставочного экспоната – зенитной пушки, установленной в сквере Победы в г. Архангельске. Мощность дозы гамма-излучения в радиусе 1 м от пушки составила 0,09 мкЗв/ч, вплотную у пушки – 37,7 мкЗв/ч. Зенитная пушка была демонтирована и доставлена к новому месту стоянки за пределами г. Архангельска для решения вопроса о проведении дезактивации. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» проведен радиационный контроль на территории сквера Победы, по результатам контроля мощность дозы гамма-излучения на территории сквера составила 0,062 мкЗв/ч, что не превышает средних значений естественного радиационного фона на территории г. Архангельска (0,10 мкЗв/ч). Участков с повышенными значениями мощности дозы гамма-излучения на территории сквера не выявлено, локальные радиационные аномалии на обследованной территории отсутствуют.

В 2018 году на территории Архангельской области радиационных происшествий не зарегистрировано.

Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно-опасными объектами Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет свои полномочия на территории г. Архангельска, Архангельской области, г. Нарьян-Мара и Ненецкого автономного округа на поднадзорных организациях, перечень которых утверждается в установленном порядке.

На 31 декабря 2018 года под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами за РОО состояло 23 организации:

- 8 организаций (11 лицензий);
- 13 организаций прошли регистрацию в Северо-Европейском МТУ по надзору за ЯРБ и внесены в реестр организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радиационные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности;

- 2 организации оказывают услуги эксплуатирующим организациям.
- На 31 декабря 2018 года в организациях имеются 90 радиационных объектов, из них:
- 46 стационарных;
 - 26 передвижных.
 - 18 пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности, определены в соответствии с требованиями п.3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010); Методических указаний МУ2.6.1.2005-05 «Установление категории потенциальной опасности радиационного объекта».

По потенциальной радиационной опасности поднадзорные 23 организации разделены на следующие категории: 7 эксплуатирующих организаций, 14 организаций, имеющие только 4 и 5 категории закрытых радионуклидных источников, а также 2 организации, выполняющие работы.

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемых в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения веществ и радиоактивных отходов.

Здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России.

Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск), Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме.

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационные источники в виде радиоизотопных приборов с закрытым радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий. Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств типов: РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных типов: «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из категории пунктов хранения радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу из эксплуатации (переведено в экологически безопасное состояние) хранилище твердых радиоактивных отходов.

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность на объектах использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» - радиодиагностическая лаборатория - 3 класс работ в лаборатории;
- ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России - работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все организации, находящиеся под надзором отдела инспекций, выполняют требования радиационной безопасности. Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов – «удовлетворительная».

В 2018 году проверка вопросов по радиационной безопасности осуществлена в ходе 15 целевых инспекций: 10 плановых инспекций и 5 внеплановых инспекций (3 - при

лицензировании; 2 – при регистрации). В организациях, эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники, проведено 13 инспекций, а в организациях, оказывающих услуги и выполняющие работы, проведено 2 инспекции.

Всего за 2018 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлены 42 нарушения. Нарушения носят правовой, инженерно-технический характер, организационный и квалификационно - обучающий характер.

Показатели выявляемости нарушений по годам приведены в таблице 2.7-11.

Таблица 2.7-11

**Выявляемость нарушений по результатам надзора
за радиационной безопасностью**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выявляемость нарушений	3,9	1,5	2,8

Анализ материалов надзора за 2018 год показывает, что основными причинами нарушений являются: невыполнение в полном объеме должных обязанностей должностными лицами, слабый административный контроль со стороны руководства организаций за обеспечением радиационной безопасности. Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Согласно данным расчета максимально-возможных аварий на поднадзорных предприятиях возможно загрязнение помещений и территории (в зависимости от категории объекта использования атомной энергии) следующими радионуклидами: цезий-137, стронций-90, кобальт-60. При нормальной эксплуатации радиационных источников исключено загрязнение радионуклидами рабочих поверхностей и окружающей среды.

Проблемным вопросом остается отсутствие специализированного хранилища для захоронения радиоактивных отходов на региональном уровне.

В поднадзорных организациях при решении вопроса о выводе из эксплуатации радиационных источников (радионуклидных источников) разрабатываются планы вывода из эксплуатации радиационных источников и проводится радиационное обследование. В указанных планах предусматривается процедура подготовки, временного хранения, передачи радионуклидных источников или радиоактивных отходов на временное хранение или захоронение.

Хранилище твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» в настоящее время предназначено для эксплуатации в режиме хранения твердых радиоактивных отходов. С 1979 года загрузка твердых радиоактивных отходов в хранилище не производилась. Ориентировочный объем радиоактивных отходов - 420 м³, общий объем - 1556 м³, А=5,7х10¹⁴ Бк.

Организаций, занимающихся переработкой радиоактивных отходов, под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами нет.

В поднадзорных организациях эксплуатация радиационных источников осуществляется в соответствии с инструкциями и технической документацией по эксплуатации. Закрытые радионуклидные источники с истекшим назначенным сроком службы своевременно переводятся в категорию радиоактивных отходов и передаются на длительное хранение в специализированные предприятия.

На радиационно опасных объектах поднадзорных организаций применяются как закрытые радионуклидные источники (далее - ЗРИ), так и открытые радионуклидные источники. ЗРИ применяются в составе радиационной техники, а именно: ЗРИ гамма-излучения: типа ИГИ-Ц; ГИК; ЕР-14;ГИИД; СР; ГИ; ИГИД; ЗРИ бета-излучения: типа РИГ-90; ЗРИ нейтронного излучения: типа ИБН-8.

В целом, физическая защита и условия сохранности радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на поднадзорных предприятиях организованы в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В основном, на всех радиационно опасных объектах поднадзорных организаций используются радиационные источники (объекты и оборудование) их системы и элементы, влияющие на безопасность объектов, в соответствии с проектной и эксплуатационной документацией, требованиями норм и правил в объектах использования атомной энергии.

Информацию о состоянии систем и элементов, важных для безопасности, периодичность контроля систем и элементов, важных для безопасности, предоставляются поднадзорными предприятиями в ежегодном отчете о состоянии радиационной безопасности и по запросам Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами.

На радиационно опасных объектах организаций контроль радиационной обстановки, учет дозовых нагрузок осуществляется в соответствии с проектной документацией, программами производственного (радиационного) контроля. Контролируемыми параметрами являются: мощность дозы внешнего излучения, доза внешнего облучения, уровень загрязнения радиоактивными веществами, радиационные характеристики источников излучения, выбросы в атмосферу.

На предприятиях разработаны программы производственного контроля, определяющие перечень видов контроля, точек измерения и периодичность контроля, тип радиометрической и дозиметрической аппаратуры. К указанным документам прилагаются картограммы контролируемых объектов.

Индивидуальный дозиметрический контроль персонала группы «А» осуществляется с применением индивидуальных дозиметров или расчетным путем (по согласованию с территориальными органами Роспотребнадзора).

Во всех организациях установлены и согласованы с органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор, контрольные уровни. Средства измерения, используемые для радиационного контроля, ежегодно проходят государственную поверку в ФГУ «Архангельский ЦСМ» и др. Войсковые части поверку средств радиационного контроля проводят в ведомственных органах метрологии и стандартизации.

Дозовые нагрузки персонала, непосредственно связанного с использованием радиационных источников, радиоактивных веществ ниже или на уровне прошлых лет предела доз для персонала, что свидетельствует о надежности существующей радиационной защиты от внешнего облучения в условиях нормальной работы, и остаются стабильными на уровне прежних лет. Результаты радиационного контроля параметров радиационной обстановки на территории радиационно опасных объектов не превышают фоновые значения местности.

Результаты индивидуального дозиметрического контроля (ИДК) заносятся в карточки учета индивидуальных доз с указанием метода контроля. В настоящее время идет приведение системы ИДК в соответствие с требованиями ОСПОРБ-99/2010 (в части требования пункта 3.13.2. об обязательности использования индивидуальных дозиметров для персонала группы «А»).

Аппаратную базу контроля радиационной обстановки по мощности дозы гамма-излучения на поднадзорных предприятиях, в основном, составляют: ДРС-PM1401, ДРГЗ-02, ДРГ-01Т, ДБГ-06Т, ДРГ-05М, ДКС-04; ДРБП-03; ДКГ-07Д, ДКС-АТ1123. СРП-68-01. Для нейтронного излучения: МКС-PM1402М с блоками детектирования нейтронного излучения БД-04.

В целом, уровень квалификации персонала поднадзорных организаций позволяет обеспечивать безопасность в области использования атомной энергии. Порядок проведения подготовки и проверки знаний по вопросам радиационной безопасности на предприятиях определен в организационно-распорядительных документах, утверждаемых руководителем организации. Обучение персонала производится по программам, разработанным на предприятии, согласованным с надзорными органами.

Проверка знаний персонала группы «А» проводится ежегодно комиссиями предприятия, результаты оформляются протоколом проверки знаний. На предприятиях поддерживается численность и квалификация персонала на уровне, достаточном для безопасного осуществления разрешенных видов деятельности.

На поднадзорных предприятиях определены перечни возможных радиационных аварий и прогноз их последствий, разработаны планы мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии и инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях.

В ходе инспекций подтверждено наличие технических средств, аварийных запасов необходимых приборов радиационного контроля, сорбирующих материалов, средств связи, медикаментов и средств индивидуальной защиты для выполнения плана мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии. В ходе инспекций проверяется организация подготовки персонала, эксплуатирующего радиационные источники категории радиационной опасности 2 или 3, к действиям при радиационных авариях и ликвидации их последствий. Нарушений требований НП-038-16 не установлено.

Документация по обеспечению радиационной безопасности в основном соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Оценка состояния радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии производится в ходе плановых целевых инспекций. Большинство организаций (предприятия) имеют оценку «удовлетворительно», что подтверждается отсутствием случаев облучения персонала свыше установленных пределов и фактов радиационного загрязнения окружающей среды.

Кроме того, оценка радиационной безопасности проводится самими организациями, осуществляющими деятельность в области использования атомной энергии при оформлении санитарно-гигиенических паспортов предприятий.

Оценка радиационной безопасности осуществляется по следующим показателям:

- характеристика радиоактивного загрязнения окружающей среды;
- анализ обеспечения мероприятий по радиационной безопасности и выполнения норм, правил и гигиенических нормативов в области радиационной безопасности;
- вероятность радиационных аварий и их масштаб, степень готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий;
- анализ доз облучения персонала.

Межрегиональное управление № 58 Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России) является территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда в соответствии с перечнем организаций и территорий, подлежащих обслуживанию ФМБА России, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Мониторинг за радиационной обстановкой на поднадзорных объектах и территориях осуществляет Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 58 Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУЗ ЦГиЭ № 58 ФМБА России) с 2006 года по планам - заданиям Межрегионального управления № 58 ФМБА России. На поднадзорных объектах в 2016-2018 гг. проводились следующие исследования и измерения:

АО «ПО «Севмаш»:

- в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения проводилась пешеходная съёмка (измерение мощности дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- в контрольных точках в районе плотины через реку Солза проводились исследования проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

- на объекте Хранилище ТРО «Миронова гора» проводилась пешеходная гамма съёмка по периметру ограждения (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц) и исследования проб почвы (удельная активность цезия-137);
- на объекте станция аэрации (цех 19) проводилась пешеходная гамма съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- в районе железной дороги и автодороги к площадке хранения малотоксичных промышленных отходов (МТПО), разгрузочной площадки, автодороги от разгрузочной площадки до места захоронения МТПО проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- на объекте площадка хранения МТПО проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

АО «ЦС «Звёздочка»:

- в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- в контрольных точках пляжа о. Ягры, сосновом бору проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- на территории канализационных очистных сооружениях (КОС на Ю. Яграх) проводилась пешеходная гамма съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

Значения основных определяемых показателей приведены в таблицах 2.7-12, 2.7-13.

Таблица 2.7-12

Удельная активность Cs-137 в почве

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2016 год	2017 год	2018 год
Удельная активность Cs-137 (Бк/кг)			
АО «ПО «Севмаш»			
Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	<3	<3	<3
Река Солза в районе плотины	<3	<3	<3
Территория предприятия			
Р-н Беломорской вахты	7,89	<3	4,92
АО «ЦС «Звёздочка»			
Бор о. Ягры	4,47	<3	3,17
Пляж о. Ягры	<3	<3	<3

Таблица 2.7-13

Мощность дозы γ -излучения и плотность потока β -частиц на поднадзорных территориях

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2016 год	2017 год	2018 год
АО «ПО «Севмаш»			
Зона наблюдения (основные пешеходные маршруты)	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,096$	$\leq 0,101$	$\leq 0,1$
Территория предприятия	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,080$	$\leq 0,080$	$\leq 0,099$
Берег реки Солза в районе плотины	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,081$	$\leq 0,078$	$\leq 0,077$
Территория, прилегающая к хранилищу	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2016 год	2017 год	2018 год
ТРО «Миронова гора»	$\leq 0,088$	$\leq 0,089$	$\leq 0,098$
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин·см ²))		
	$\leq 7,17$	10	≤ 10
Накопитель обезвоженного осадка в районе ТЭЦ-2 (иловые карты)	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,09$	$\leq 0,085$	$\leq 0,087$
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин·см ²))		
Территория станции аэрации	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,084$	$\leq 0,08$	$\leq 0,084$
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин·см ²))		
Территория площадки малотоксичных твёрдых промышленных отходов, в т.ч. районе ж/д и автодороги к площадке	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,071$	$\leq 0,075$	$\leq 0,072$
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин·см ²))		
АО «ЦС «Звёздочка»	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,080$	$\leq 0,079$	$\leq 0,09$
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин·см ²))		
Зона наблюдения:	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	основные пешеходные маршруты		
	$\leq 0,087$	$\leq 0,075$	$\leq 0,088$
пляж о. Ягры			
$\leq 0,087$	$\leq 0,085$	$\leq 0,089$	
сосновый бор о. Ягры			
Территория предприятия	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
	$\leq 0,104$	$\leq 0,099$	$\leq 0,138$
	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)		
КОС о. Ягры	$\leq 0,080$	$\leq 0,076$	$\leq 0,084$
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин·см ²))		
	$\leq 8,0$	$\leq 6,2$	$\leq 5,8$

Таким образом, по результатам мониторинга установлено:

- в зоне наблюдения АО «ПО «Севмаш» в период с 2016 г. по 2018 г. показатель удельной активности Cs-137 в пробах почвы был ниже нижней границы чувствительности прибора;
- в зоне наблюдения АО «ЦС «Звёздочка» в период с 2016 г. по 2018 г. в пробах почвы с территории о. Ягры эффективная удельная активность Cs-137 не показывает устойчивой тенденции; в пробах почвы, взятых с территории пляжа о. Ягры показатель удельной активности Cs-137 ниже нижней границы чувствительности прибора;
- мощность дозы γ -излучения на территории промышленных площадок поднадзорных объектов и в зоне наблюдения находилась на уровне фоновых значений, устойчивых тенденций к изменению не выявлено;
- плотность потока β -частиц на территории промплощадок АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звёздочка» не превышала значения 10 β -част/(мин·см²), устойчивых тенденций к изменению не выявлено.

ФГБУ САС «Архангельская» осуществляет агрохимическое обследование сельскохозяйственных угодий Архангельской области. По-прежнему характер изменения радиологических показателей на сельскохозяйственных угодьях области остаётся весьма умеренным. Наблюдение за ними ведётся на десяти стационарных участках. В задачу исследований входит измерение радиационного фона и определение удельной активности цезия-137 и стронция-90. Полученные за последние 3 года результаты приведены в таблице 2.7-14.

Таблица 2.7-14

Радиационный фон и удельная активность цезия–137 и стронция–90 на сельскохозяйственных угодьях Архангельской области

Годы	Радиационный фон, мкР/час	Удельная активность в почве БК/кг	
		стронций–90	цезий–137
2016	10,1	4,73	6,9
	9,0 – 12,0	3,12 – 6,08	4,44 – 8,65
2017	10,1	4,74	8,07
	9,0 – 11,0	2,19 – 8,02	4,86 – 9,58
2018	10,1	5,62	5,89
	9,0 – 11,0	4,16-6,95	3,64-7,64

Примечание: в числителе – средние показатели по всем участкам, в знаменателе – пределы колебаний

Данные таблицы показывают значительную вариацию полученных результатов. С одной стороны, видно некоторое уменьшение максимального значения активности стронция-90, но, минимальные и средние значения активности не имеют ярко выраженной динамики. У цезия-137 за период наблюдения просматривается повышение колебание среднего значения активности около 2,5 БК/кг. Все результаты, полученные за весь период исследований, соответствуют низкой плотности загрязнения этими радионуклидами.

В настоящее время полномочия регионального информационно-аналитического центра системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории Архангельской области (РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО) переданы ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

На конец 2018 года на учете в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО состоит 20 предприятий, осуществляющие на территории Архангельской области деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в том числе осуществляющие выброс радионуклидов в атмосферу и сброс радионуклидов в водные объекты. Две организации являются собственником радиоактивных отходов, так как отходы были переданы на длительное хранение без передачи прав собственности.

Отчитывающиеся организации представляют в установленном порядке в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО оперативную информацию о наличии, изготовлении, образовании, передаче, получении, переработке, кондиционировании, постановке и снятии с учета, изменения состояния, свойств и местоположения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, включая перемещение через таможенную границу Российской Федерации.

Сведения об итогах деятельности организации за отчетный год по обращению с радиоактивными отходами и по осуществлению выбросов радионуклидов в атмосферу представляют АО «ЦС «Звёздочка» и АО «ПО «Севмаш», в том числе АО «ЦС «Звёздочка» представляет сведения по осуществлению сбросов радионуклидов в водные объекты.

В 2018 году сведения о результатах проведения ежегодной инвентаризации радиоактивных веществ представлены всеми отчитывающимися организациями.

Полученную от предприятий отчетность и результаты контроля отчетности организаций РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО представляет в центральный информационно-аналитический центр (ЦИАЦ) г. Москва, в котором на федеральном уровне интегрируется отчетность в области СГУК РВ и РАО, производится анализ, контроль достоверности, обобщение информации и подготовка аналитических материалов. Центральный информационно-аналитический центр осуществляет формирование и ведение баз данных по учету и контролю объектов СГУК РВ и РАО, включая реестр радиоактивных отходов и кадастров пунктов хранения радиоактивных отходов.

2.7.1 Утилизация атомных подводных лодок

С 1987 года АО «ЦС «Звездочка» выполняет работы по утилизации атомных подводных лодок, выводимых из состава ВМФ. За весь период на предприятии были утилизированы 45 атомных подводных лодок: в том числе 3 - по восьмиотсечному варианту, 42 - по трехотсечному варианту.

В течение 2011 года была утилизирована 1 атомная подводная лодка.

В 2018 году работы по утилизации атомных подводных лодок не проводились.

2.8 Физические факторы неионизирующей природы

В 2018 году под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области находились более 16 тыс. объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т.ч. промышленные предприятия, коммунальные объекты, объекты связи, транспорта, детские и подростковые организации.

На промышленных предприятиях отмечается снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, освещенности. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню шума, снизился на 1,3 % с 14,6 % в 2016 году до 13,3 % в 2018 году, темп снижения составил -8,9 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню вибрации, увеличился на 12,5 % с 2,4 % в 2016 году до 14,9 % в 2018 году.

Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, увеличился на 6,9 % с 10,3 % в 2016 году до 17,2 % в 2018 году, темп прироста составил 67,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням электромагнитных полей, увеличился на 1,5 % с 3,5 % в 2016 году до 5,0 % в 2018 году, темп прироста составил 42,9 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 5,7 % с 23,7 % в 2016 году до 18,0 % в 2018 году, темп снижения составил -24,1 %. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням ионизирующих излучений, за 2016 – 2018 годы не выявлено (табл. 2.8-1).

Таблица 2.8-1

Доля рабочих мест на промышленных предприятиях, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
Шум	Число обследованных рабочих мест	158	180	181	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	23	28	24	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	14,6	15,6	13,3	14,5	-8,9
Вибрация	Число обследованных рабочих мест	125	90	67	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	3	0	10	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	2,4	0,0	14,9	5,8	520,8
Микроклимат	Число обследованных рабочих мест	387	481	302	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	40	30	52	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	10,3	6,2	17,2	11,2	67,0
ЭМП	Число обследованных рабочих мест	229	334	262	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	8	4	13	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	3,5	1,2	5,0	3,2	42,9
Освещенность	Число обследованных рабочих мест	452	567	400	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	107	111	72	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	23,7	19,6	18,0	20,4	-24,1

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
Ионизирующее излучение	Число обследованных рабочих мест	12	22	14	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–

В организациях коммунального и социального назначения отмечается снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, параметрам микроклимата, электромагнитных полей, освещенности. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, снизился на 7,7 % с 9,0 % в 2016 году до 1,3 % в 2018 году, темп снижения составил -85,6 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, снизился на 2,8 % с 8,1 % в 2016 году до 5,3 % в 2018 году, темп снижения составил -34,6 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням электромагнитных полей, снизился на 7,1 % с 7,8 % в 2016 году до 0,7 % в 2018 году, темп снижения составил -91,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 1,6 % с 10,8 % в 2016 году до 9,2 % в 2018 году, темп снижения составил -14,8 %. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням вибрации, за 2016-2018 годы не выявлено (табл. 2.8-2).

Таблица 2.8-2

Доля рабочих мест в организациях коммунального и социального назначения, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

Фактор	Показатели	Год			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
Шум	Число обследованных рабочих мест	221	174	228	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	20	1	3	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	9,0	0,6	1,3	3,6	-85,6
Вибрация	Число обследованных рабочих мест	61	30	123	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Микроклимат	Число обследованных рабочих мест	4852	4387	4027	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	393	306	215	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	8,1	7,0	5,3	6,8	-34,6
ЭМП	Число обследованных рабочих мест	576	577	437	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	45	43	3	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	7,8	7,5	0,7	5,3	-91,0
Освещенность	Число обследованных рабочих мест	4133	4586	3637	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	448	553	335	–	–

Фактор	Показатели	Год			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	10,8	12,1	9,2	10,7	-14,8

По данным анализа уровней физических факторов, проведенного по объектам надзора, установлена следующая динамика изменения в 2018 году по отношению к 2016 году по уровням физических факторов:

- на предприятиях пищевой промышленности, общественного питания и торговли пищевыми продуктами удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам увеличился по параметрам микроклимата на 2,3 %, по электромагнитным полям на 3,0 %, снизился по уровням шума на 6,1 %, по освещенности на 7,3 %, по уровням вибрации все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам;
- на транспортных средствах удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился по параметрам микроклимата на 19,0 %, снизился по уровням шума на 7,9 %, по уровням вибрации на 3,8%, по освещенности на 33,8 %, по электромагнитным полям все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам.

Главными причинами превышения уровней шума и вибрации на рабочих местах являются несовершенство технологических процессов, конструктивные недостатки технологического оборудования, инструментов и их физический износ, невыполнение планово-предупредительных ремонтов, недостаточная ответственность работодателей за состояние условий труда. Администрацией промышленных предприятий не уделяется достаточного внимания созданию безвредных и безопасных для человека условий труда, быта и отдыха, в т.ч. не проводится модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное. Недостаточно применяются технологии, исключющие непосредственный контакт работающих с вредными производственными факторами, мероприятия по механизации и автоматизации производства:

- на предприятиях не проводится оборудование систем механической вентиляции, не организован контроль за работой существующих систем механической вентиляции, за их эксплуатацией и поддержанием в рабочем состоянии, за их эффективностью;
- не проводятся мероприятия по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- работодателями не организовано в соответствии с требованиями законодательства проведение производственного контроля, вследствие чего не проводятся своевременные мероприятия по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- не соблюдаются требования к проведению профилактических периодических медицинских осмотров, работающих во вредных и опасных условиях труда, имеют место случаи приема на работу с вредными условиями труда лиц без прохождения предварительного медицинского осмотра;
- работодателями не уделяется должного внимания санитарно-бытовому обеспечению работающих: процент обеспеченности работающих санитарно-бытовыми помещениями не соответствует требованиям нормативов, не проводится ремонт санитарно-бытовых помещений, для работающих в условиях неблагоприятного микроклимата отсутствуют помещения для отдыха и обогрева.

Обеспечение безопасного уровня воздействия физических факторов

По фактам несоответствия уровней физических факторов Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области принимаются необходимые меры, в адрес организаций направляются предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. В 2018 году в рамках проведения плановых и внеплановых проверок было обследовано 849 объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т.ч. с проведением инструментальных измерений 838 объектов. По результатам проверок нарушения санитарного законодательства выявлены на 246 объектах, применено 284 мер административного наказания. В 2018 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской рассмотрено 136 обращений от населения по вопросам воздействия физических факторов.

Основным физическим фактором, оказывающим влияние на среду обитания человека, является акустический шум. Актуальной остается проблема авиационного шума, так как существенных изменений уровней шума в зоне расположения аэропортов не наблюдается. На территории Архангельской области находится 1 аэропорт международного значения и 5 аэропортов местного значения, в пределах санитарно-защитных зон и в зонах сверхнормативного шума аэропортов расположены 13 населенных пунктов с общей численностью населения 59 158 человек.

В 2018 году на автомагистралях, улицах с интенсивным движением в городских и сельских поселениях проведено 39 измерений уровня шума, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам. По сравнению с 2016 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, не изменился (табл. 2.8-3).

В 2018 году в эксплуатируемых жилых зданиях проведено 189 измерений уровней шума, из которых 27 (14,3 %) не соответствовало гигиеническим нормативам. По сравнению с 2016 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился на 6,3 % с 20,6 % в 2016 году до 14,3 % в 2018 году, темп снижения составил -30,6 %. В эксплуатируемых жилых зданиях проведено 35 измерений уровней вибрации и 63 измерения уровней электромагнитного излучения, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-4).

Таблица 2.8-3

Измерение уровней шума на территории городских и сельских поселений

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016г., %
		2016	2017	2018		
Шум	Число измерений шума на автомагистралях, улицах с интенсивным движением	13	49	39	–	–
	из них не соответствует нормативам	0	3	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	6,1	0,0	2,0	–

Таблица 2.8-4

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых жилых зданиях

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016г., %
		2016	2017	2018		
Шум	Количество измерений	204	150	189	–	–
	из них не соответствует нормативам	42	13	27	–	–

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016г., %
		2016	2017	2018		
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	20,6	8,7	14,3	14,5	-30,6
Вибрация	Количество измерений	63	34	35	–	–
	из них не соответствует нормативам	3	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	4,8	0,0	0,0	1,6	-100,0
ЭМИ	Количество измерений	16	67	63	–	–
	из них не соответствует нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	–	–

В части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в образовательных организациях по результатам инструментальных измерений электромагнитных полей в 2018 году отмечается снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по уровню электромагнитных излучений на 6,5 % с 7,1 % в 2016 году до 0,6 % в 2018 году, темп снижения составил -91,5 %. В 2018 году в детских и подростковых организациях отмечается улучшение показателей по уровню освещенности: по сравнению с 2016 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по освещенности, уменьшился на 0,3 % с 8,6 % в 2016 году до 8,3 % в 2018 году, темп снижения составил -3,5 %. В 2018 году отмечено улучшение показателей факторов среды по состоянию микроклимата: по сравнению с 2016 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по микроклимату, уменьшился на 4,3 % с 10,5 % в 2016 году до 6,2 % в 2018 году, темп снижения составил -41,0 %. В 2018 году отмечено улучшение показателей факторов среды по уровню шума: по сравнению с 2016 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по шуму, уменьшился на 0,5 % с 1,9 % в 2016 году до 1,4 % в 2018 году, темп снижения составил -26,3 % (табл. 2.8-5).

По фактам превышения уровней физических факторов на рабочих местах Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области руководителям образовательных организаций направлены предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. С целью улучшения светового режима в 78 общеобразовательных и в 55 дошкольных организациях проведена реконструкция системы освещения; с целью улучшения температурного режима в 67 общеобразовательных организациях проведен капитальный ремонт системы отопления, в 22 – вентиляции, в 88 – замена оконных блоков; в 48 дошкольных организациях проведен капитальный ремонт системы отопления, вентиляции, оборудованы теплые полы, в 83 – замена оконных блоков.

Таблица 2.8-5

Характеристика рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по факторам среды в образовательных учреждениях

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
ЭМП	Обследовано рабочих мест, всего	872	1175	716	–	–
	из них не соответствует нормативам	58	39	4	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	7,1	3,3	0,6	3,7	-91,5

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
Освещенность	Обследовано рабочих мест, всего	8641	8598	8539	–	–
	из них не соответствует нормативам	780	906	713	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	8,6	10,5	8,3	9,1	-3,5
Микроклимат	Обследовано рабочих мест, всего	5077	5970	4599	–	–
	из них не соответствует нормативам	562	598	286	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	10,5	8,5	6,2	8,4	-41,0
Шум	Обследовано рабочих мест, всего	208	323	213	–	–
	из них не соответствует нормативам	4	6	3	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	1,9	1,8	1,4	1,7	-26,3

Основными источниками электромагнитных полей радиочастотных диапазонов, воздействующих на население, являются различные передающие радиотехнические объекты (далее - ПРТО) связи, радио- и телевидения, радионавигации.

Число ПРТО на территории Архангельской области в 2018 году продолжало расти в основном за счет базовых станций сотовой связи, что обусловлено развитием систем мобильной радиотелефонной связи, в т.ч. реконструкцией имеющихся объектов, увеличением числа радиопередатчиков, внедрением систем коммуникаций 4 поколения, а также созданием сети цифрового телевидения на территории области. Наибольшую часть ПРТО составляют относительно маломощные базовые станции сотовой связи, зачастую располагающиеся в черте жилой застройки.

Общее число ПРТО составило в 2016 году – 1072, в 2017 году – 1092, в 2018 году – 1137, все объекты по уровням электромагнитных полей соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. Количество проведенных экспертиз по материалам на размещение и эксплуатацию ПРТО составило в 2016 году – 143, в 2017 году – 24, в 2018 году – 47. Количество рассмотренных проектных материалов по ПРТО составило в 2016 году – 460, в 2017 году – 303, в 2018 году – 209. Доля проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составила в 2017 году – 1,0 %, в 2016 году и 2018 году – проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, не выявлено. В 2018 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области выдано 209 санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии проектов ПРТО санитарным правилам и 163 согласования на ввод в эксплуатацию ПРТО.

Количество рассмотренных обращений по вопросам размещения и эксплуатации ПРТО, составило в 2016 году – 11, в 2017 году – 6, в 2018 году – 9. По поступившим обращениям в 2018 году проведено 8 обследований с проведением инструментальных измерений уровней электромагнитных полей (ЭМП), по 1 обращению даны разъяснения в пределах компетенции (табл. 2.8-6).

Таблица 2.8-6

Показатели надзора и экспертизы по передающим радиотехническим объектам

Показатели	Годы		
	2016	2017	2018
Общее число объектов надзора, в том числе:	1072	1092	1137
базовые станции подвижной связи	884	897	916
телевизионные станции	75	77	103
радиовещательные станции	88	89	89

Показатели	Годы		
	2016	2017	2018
радиолокационные станции	25	29	29
Число объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по уровням ЭМП	0	0	0
Общее число рассмотренных документов, в том числе	969	668	372
жалоб	11	6	9
Число проектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям	0	3	0
Выдано предписаний	0	1	0
Число наложенных штрафов	0	1	0
Число экспертиз объектов	143	24	47
из них отрицательных	4	0	0

Задачами в области соблюдения нормативных требований по физическим факторам являются:

- модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное, проведение мероприятий по автоматизации и механизации производств;
- проведение мероприятий по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- осуществление в полном объеме производственного контроля с целью проведения мероприятий по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- проведение в соответствии с законодательством профилактических периодических медицинских осмотров работающих во вредных и опасных условиях труда;
- организация надлежащего санитарно-бытового обеспечения работающих.

2.9 Ракетно-космическая деятельность

Ракетно-космическая деятельность на территории Архангельской области в 2018 году осуществлялась Министерством обороны Российской Федерации с Первого Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации (космодром «Плесецк»), при этом использовались расположенные на территории Архангельской области районы падения отделяющихся частей ракет (далее - РП ОЧР). Несмотря на то, что данные районы расположены на значительном удалении от позиционного района космодрома «Плесецк» и на их территории отсутствуют какие-либо здания или сооружения космодрома, РП ОЧР являются необходимым технологическим звеном осуществления запусков на орбиту Земли космических объектов или испытательных пусков межконтинентальных баллистических ракет.

Согласно федеральному закону от 29.11.1996 № 147-ФЗ «О космической деятельности» космическая деятельность находится в ведении Российской Федерации и общее руководство космической деятельностью осуществляет Президент Российской Федерации, а Правительство Российской Федерации реализует государственную политику в области космической деятельности, координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и организаций, участвующих в осуществлении космической деятельности, а также обеспечивает функционирование и развитие ракетно-космической отрасли и космической инфраструктуры. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по регулированию космической деятельности. Согласно статьи 18 указанного закона космическая инфраструктура Российской Федерации включает в себя помимо космодромов со стартовыми комплексами и пусковыми установками, также и РП ОЧР, причем в той мере, в какой они используются для обеспечения или осуществления ракетно-космической деятельности, а выделение земельных участков и использование их под объекты космической инфраструктуры и прилегающие к ним зоны отчуждения осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Конкретные правовые вопросы использования РП ОЧР регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет». Этот документ устанавливает необходимость возмещения прямого материального и экологического ущерба, возникающего в результате падения отделяющихся частей ракет, обеспечения безопасности населения и окружающей среды, проведения экологических обследований районов падения, работ по эвакуации и утилизации отделяющихся частей ракет, компенсационных выплат субъектам Российской Федерации за разовое использование районов падения в коммерческих целях. Причем, использование РП ОЧР должно осуществляться в соответствии с договорами, заключенными Минобороны России с органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Между Правительством Архангельской области и Министерством обороны Российской Федерации заключен Договор от 10.12.2007 № 08-10/54 «О порядке и условиях использования земельных участков под районы падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области для обеспечения ракетно-космической деятельности» с протоколом разногласий от 26 мая 2008 года и последовавшими дополнительными соглашениями от 07.05.2009 № 06-07/27, от 09.04.2011 № 749/2/1/1860, от 16.06.2014 № 349/2/1/6612, от 22.05.2017 № 673/1/3985 (далее в данном разделе – Договор).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет», статьей 14 областного закона от 20 мая 2009 года № 19-3-ОЗ «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области», пунктом 2.2.8 Договора определена комиссия по обследованию мест падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области (распоряжение

администрации Архангельской области от 02.09.2008 № 165-па/28). В состав комиссии распоряжением Правительства Архангельской области от 17.02.2015 № 26-рп вошли:

- уполномоченный представитель Войск воздушно-космической обороны Российской Федерации (председатель комиссии, по согласованию);
- уполномоченный представитель министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (секретарь комиссии);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Пинежский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

В 2018 году в интересах обороны и безопасности страны с 1 Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации произведено 6 запусков ракет космического назначения и 5 пусков межконтинентальных баллистических ракет, было задействовано 4 района падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей с условными наименованиями «Вашка», «Сия», «Пинега», «Олема» расположенных на территории Архангельской области.

Сравнительный анализ ракетно-космической деятельности в 2016-2018 годах представлен в виде диаграммы (рис. 2.9-1).

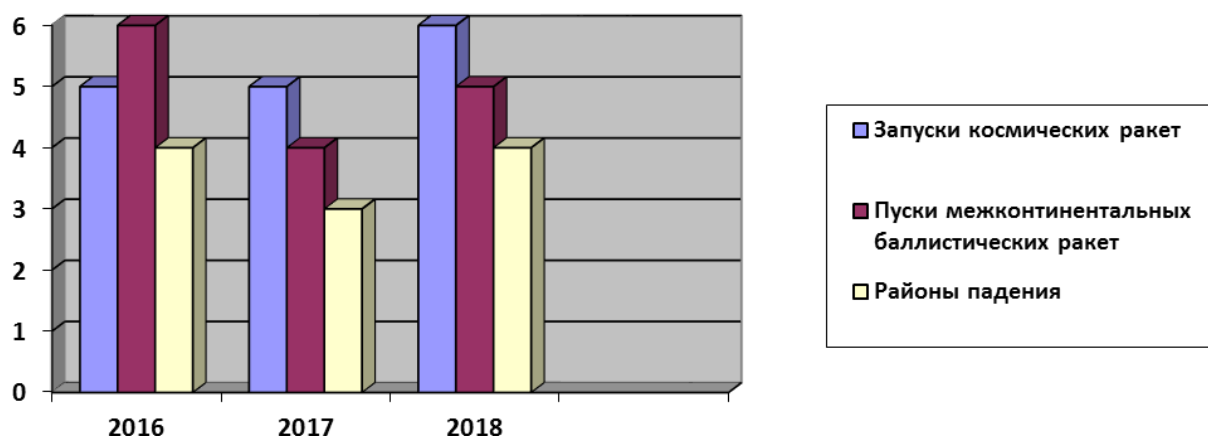


Рисунок 2.9-1 Диаграмма ракетно-космической деятельности космодрома «Плесецк»

В целях осуществления своей деятельности космодром «Плесецк» использует 23 района падения для отделяющихся частей ракет и ракет-носителей, 6 из которых определены на территории Архангельской области с условными наименованиями «Койда», «Мосеево», «Олема», «Вашка», «Киприяново», «Новая земля» для отделяющихся частей ракет-носителей и 5 районов падения для отделяющихся частей межконтинентальных баллистических ракет «Двинской», «Пинега», «Сия», «Бычьё», «Новая Пеша».

Обеспечение безопасности населения районов падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей проводилось силами космодрома «Плесецк» во взаимодействии с администрацией Архангельской области в соответствии с требованиями Договора.

В рамках плана реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие российских космодромов на 2006-2015 гг.» осуществляются работы по обследованию и проведению экологического мониторинга районов падения.

В 2018 году работы по обследованию районов падения на территории Архангельской области не проводились.

Наиболее критичным вопросом по исполнению Договора является сбор, вывоз и очистка территорий районов падения от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей. В 2018 году работы по вывозу и утилизации фрагментов отделяющихся частей ракет не проводились.

В 2018 году за нарушения требований природоохранного законодательства штрафы и иски 1 Государственному испытательному космодрому Министерства обороны Российской Федерации не предъявлялись.

Экологический мониторинг районов падения отделившихся частей ракет

В течение многих лет проведением экологического мониторинга районов падения отделившихся частей ракет занимался Северный (Арктический) федеральный университет. Для реализации данной задачи проводились экспедиции в районы падения как авиационным транспортом, так и наземным. По результатам работ разработаны и утверждены установленным порядком Экологические паспорта для 10 районов падения, расположенных на территории Архангельской области.

В 2018 году экологический мониторинг районов падения не проводился.

2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации

По данным Главного управления МЧС России по Архангельской области за 2018 год на территории Архангельской области произошло 3 чрезвычайных ситуации (далее - ЧС) техногенного характера (за 2017 год – 0), ЧС природного характера не произошло (за 2017 год – 0). ЧС биолого-социального характера не зафиксировано.

В результате ЧС погибло 5 человек, пострадало 5 человек, спасено 0 человек. Общий материальный ущерб от ЧС составил 11 113 тыс. руб. Затраты на ликвидацию ЧС составили 3 086,6 тыс. руб.

Таблица 2.10-1

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб

Вид ЧС	Количество, ед.		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн. руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2017 г.	2018 г.		2017 г.	2018 г.	
Техногенные ЧС	0	3	+100	0	11,113	+100
Природные ЧС	0	0	0	0	0	0
Биолого-социальные ЧС	0	0	0	0	0	0
Итого	0	3	+100	0	0	+100

Таблица 2.10-2

Распределение ЧС по масштабности и причиненному материальному ущербу

Масштабность ЧС	Структура показателей, %		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн. руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2017 г.	2018 г.		2017 г.	2018 г.	
Локальные	0	0	0	0	0	0
Муниципальные	0	3	+100	0	11,113	+100
Межмуниципальные	0	0	0	0	0	0
Региональные	0	0	0	0	0	0
Межрегиональные	0	0	0	0	0	0
Федеральные	0	0	0	0	0	0
Итого	0	3	+100	0	11,113	+100

Таблица 2.10-3

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения			
		Техногенные ЧС*			
		Авиационные катастрофы	ДТП с тяжкими последствиями	Аварии на магистральных газопроводах	Всего:
Количество ЧС, ед.	2017	0	0	0	0
	2018	1	1	1	3
Погибло, чел.	2017	0	0	0	0
	2018	0	5	0	5
Пострадало, чел.	2017	0	0	0	0
	2018	3	2	0	5
Спасено, чел.	2017	0	0	0	0
	2018	0	0	0	0
Мат. ущерб, млн. руб.	2017	0	0	0	0
	2018	0,372	0,760	9,981	11,113

*- Без учета пожаров, в соответствии с приказом МЧС России от 24.02.2009 № 92 (учет пожаров и их последствий осуществляется в соответствии с Порядком учета пожаров и их последствий, утвержденным приказом МЧС России от 24.11.2008 № 714, в информации о ЧС не отражается).

3 СРЕДА ОБИТАНИЯ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Среда обитания

Архангельская область, наиболее масштабный по территориальной протяженности и численности жителей регион Европейского Севера Российской Федерации, расположена на севере Восточно-Европейской равнины и входит в состав Северо-Западного федерального округа.

Архангельская область характеризуется особыми климато-географическими условиями, связанными с периодами ледостава и ледохода, частой сменой воздушных масс, поступающих из Арктики, крайне неустойчивой погодой, а также отсутствием развитой структуры автомобильных дорог, наличием большого числа водных преград, функционированием территориально удаленных структурных подразделений медицинских организаций в сельской местности и на островных территориях, низкой плотностью населения в регионе, которая в среднем составляет 2,66 человек на 1 км² (колеблется от 1 211,6 в городе Архангельске до 0,2 в муниципальном образовании «Лешуконский муниципальный район»).

Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в Архангельской области – 19 478,1 км. Доля протяженности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, соответствующая нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию, составляет 14,6 %. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием 29 км на 1 тыс. км² территории региона (в Северо-Западном федеральном округе – 62 км на 1 тыс. км², в Центральном федеральном округе – 358 км на 1 тыс. км², по Российской Федерации в целом – 62 км на 1 тыс. км²).

В состав Арктической зоны Российской Федерации входят территории Архангельской области муниципальных образований: город Архангельск, город Новодвинск, город Северодвинск, Новая Земля, Мезенский, Приморский и Онежский муниципальные районы.

По предварительной оценке, численность населения Архангельской области (без учета Ненецкого автономного округа (далее – НАО) на 01 января 2019 года составляет 1 100 290 человек, в структуре городское население составляет 78,2 %, дети – 20,6 %, трудоспособное население – 54,5 %, в половозрастной структуре населения мужчины составляют 46,8 %, женщины – 53,2 %.

На 01 января 2019 года Архангельская область насчитывала 204 муниципальных образования, в том числе 7 городских округов, 19 муниципальных районов, 20 городских и 158 сельских поселений. Административный центр Архангельской области – город Архангельск с численностью населения по состоянию на 01 января 2019 года - 355,5 тыс. человек.

Таблица 3.1-1

Естественное движение населения региона, человек

Демографические показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Рождаемость (на 1000 населения)	12,5	12,2	11,8	10,5	9,6
Смертность (на 1000 населения)	13,4	13,6	13,7	13,2	13,2
Младенческая смертность (на 1000 новорожденных)	6,8	6,0	5,9	6,0	5,0
Естественный прирост (на 1000 населения)	-0,9	-1,4	-1,9	-2,7	-3,6
Браки (на 1000 населения)	8,3	7,7	6,3	7,0	5,9
Разводы (на 1000 населения)	5,3	4,4	4,3	4,3	4,5

Суммарно за последние 5 лет (2014-2018 гг.) население Архангельской области (без НАО) уменьшилось на 37,7 тыс. человек, или на 3,3 %. Темпы снижения численности населения Архангельской области составляли в среднем чуть менее 1 % (9,7 тыс. человек) в год.

Особенностью современного процесса воспроизводства населения Архангельской области, как и Российской Федерации в целом, является его демографическое старение (абсолютное и относительное увеличение числа пожилых людей). В настоящее время каждый седьмой северянин (или 15,0 %) находится в возрасте 65 лет и старше. Таким образом, сохраняется регрессивный тип структуры населения, заключающийся в низком удельном весе детского населения и высоком удельном весе лиц старше трудоспособного возраста.

В сохранении естественного прироста населения региона решающее значение приобретает продолжительность жизни северян, которая начиная с 2005 года, имеет положительную динамику. В 2017 году этот показатель для населения в целом составил 71,96 лет: у мужчин – 66,14 лет, у женщин – 77,72 лет (в 2016 году для населения в целом 70,80 лет: у мужчин – 64,96 года, у женщин – 76,65 лет). Согласно прогнозу Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и НАО ожидаемая продолжительность жизни по итогам 2018 года в Архангельской области 72,23 года.

На современном этапе демографического развития Архангельская область относится к территориям, как с миграционной, так и с естественной убылью населения (за счет миграционной активности – 62,8 %, за счет естественной убыли населения – 37,2 %). Начиная с 2014 года, отмечается ежегодное увеличение естественной убыли населения (рис.3.1-1). В 2018 году естественная убыль населения составила 3,6 на 1000 населения, что значительно превышает уровень 2017 года (- 2,6 ‰). Это произошло на фоне снижения рождаемости, превышающее снижение смертности как в абсолютных, так и в относительных числах, что в том числе обусловлено снижением числа женщин фертильного возраста (15-49 лет). За последние пять лет (2013-2018 гг.) число женщин снизилось на 30 тыс. человек (на 11 %), за последние 3 года – на 15,9 тыс. человек (на 6,1 %).

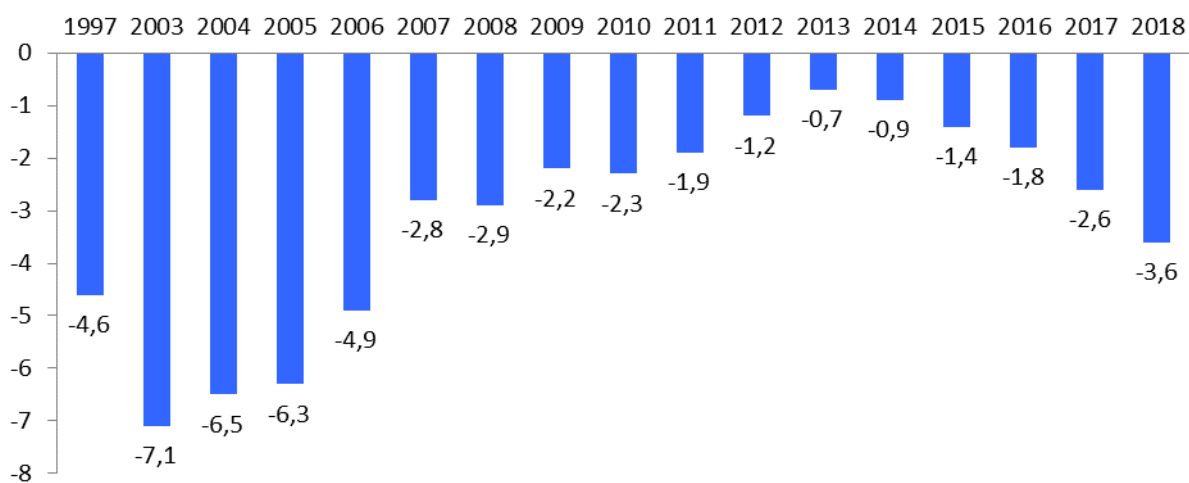


Рисунок 3.1-1 Естественная убыль населения Архангельской области (на 1000 населения)

По предварительным данным за 2018 года родилось на 1040 детей меньше, коэффициент рождаемости снизился к уровню 2017 года на 8,6 %, составив 9,6 на 1000 населения.

Коэффициент общей смертности населения составил 13,2 на 1000 населения, что на 0,8 % выше уровня 2017 года. В абсолютных величинах за 2018 год умерло на 23 человека больше по сравнению с 2017 годом (рис. 3.1-2). В 2018 году отмечается снижение смертности от туберкулеза (на 23,8 %), болезней органов дыхания (на 3,1 %), новообразований (на 2,5 %), болезней органов пищеварения (на 0,9 %) и внешних причин (на 0,6 %).

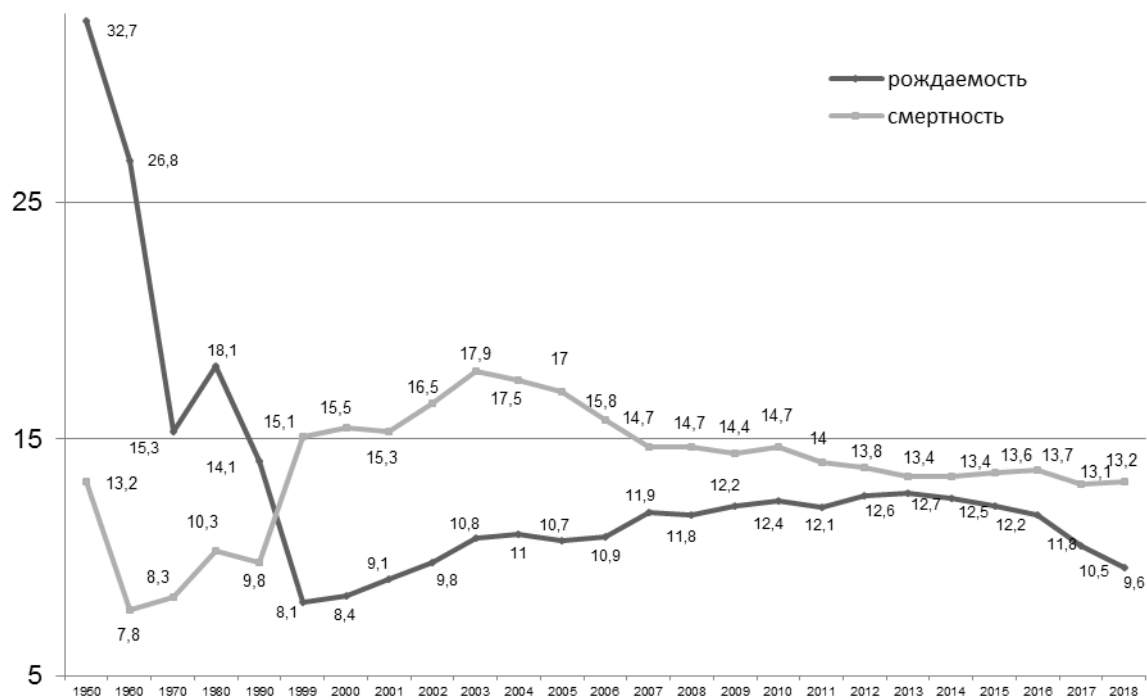


Рисунок 3.1-2 Динамика рождаемости и смертности в Архангельской области(на 1000 населения)

Доминирующее положение в структуре причин общей смертности населения по-прежнему занимают болезни системы кровообращения (57,3 %), новообразования (17,7 %). На долю умерших от внешних причин приходится 9,1 % в структуре причин смертности (рис. 3.1-3).



Рисунок 3.1-3 Структура причин общей смертности населения за 2018 год

По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики за 2018 года от болезней системы кровообращения умерло 8 405 человек, показатель смертности составил 757,9 на 100 тыс. населения. За последнее десятилетие отмечается динамика снижения уровня смертности населения от болезней системы кровообращения – с 827,7 на 100 тыс. населения в 2009 году до 757,9 на 100 тыс. населения в 2018 году, или на 8,4 % (рис. 3.1-4).

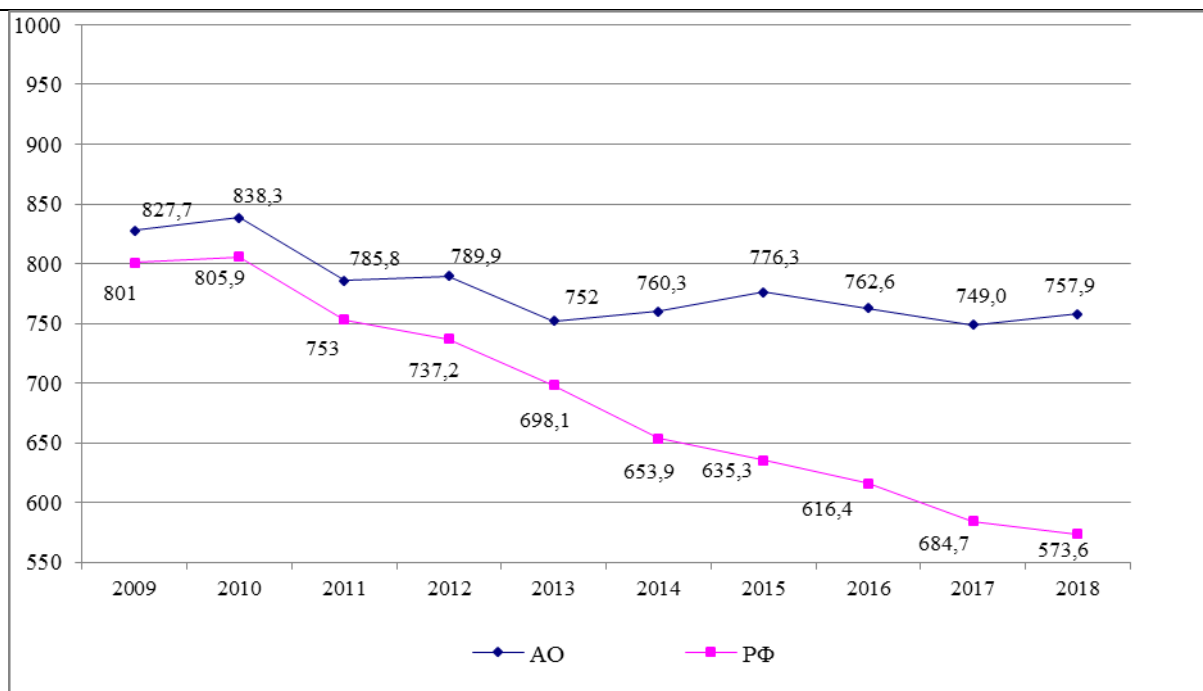


Рисунок 3.1-4 Динамика смертности населения от болезней системы кровообращения в Российской Федерации и Архангельской области (на 100 тыс. населения)

Отмечается устойчивая тенденция снижения уровня смертности населения Архангельской области от инсультов: в 2018 году к уровню 2014 года - на 18,4 %, к уровню 2017 года – на 7,1 %. Значимых изменений коэффициента смертности от инфаркта миокарда не отмечается: за последние пять лет (2014-2018 гг.) ежегодно от острого и повторного инфаркта миокарда в среднем умирает порядка 540 человек, показатель смертности колеблется от 48,5 на 100 тыс. населения в 2014 году до 47,0 в 2018 году (снижение на 3,1 % к уровню 2014 года, по сравнению с 2017 годом остался на том же уровне) (рис. 3.1-5).

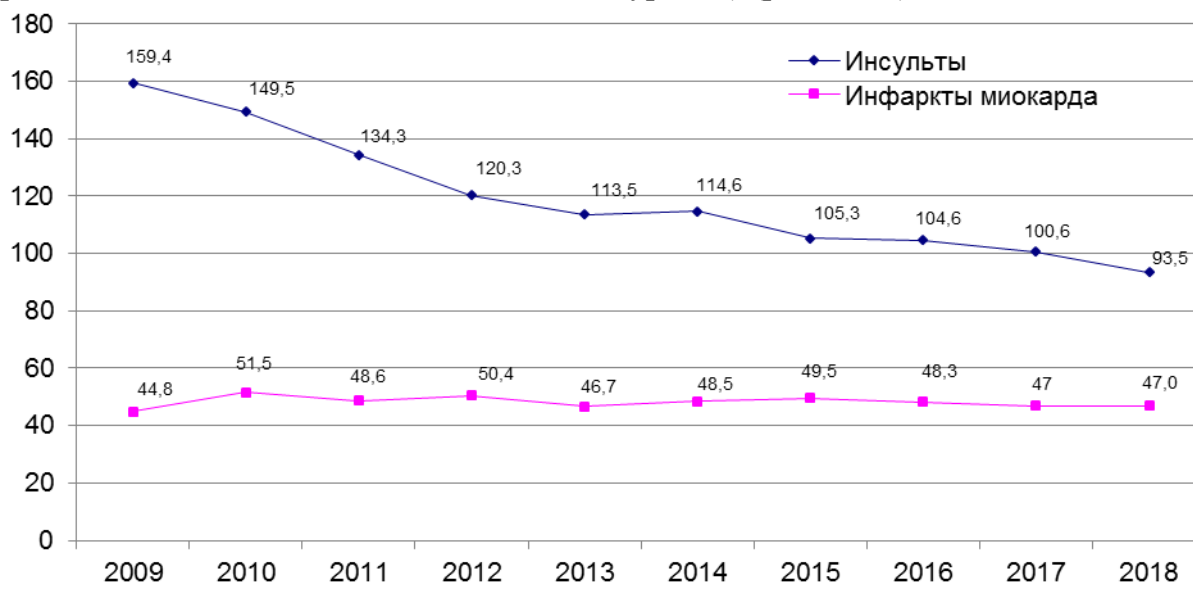


Рисунок 3.1-5 Динамика смертности от инсультов и инфарктов миокарда в Архангельской области (на 100 тыс. населения)

По данным Федеральной службы государственной статистики 2018 года показатель смертности от новообразований составил 234,6 на 100 тыс. населения, что выше аналогичного показателя 2014 года на 3,4 %, к уровню 2017 года – ниже на 2,5 % (рис. 3.1-6). Среди умерших от новообразований в 2018 году доля лиц старше 60 лет составила 76,3 %.

Следует отметить, что на фоне незначительного снижения смертности от новообразований, в 2018 году отмечается увеличение таких качественных показателей, как повышение процента активной выявляемости до 24,5 % (2017 год – 19,6 %), выявления онкопатологии на ранних стадиях (с 53,1 % в 2017 году до 54,2 % в 2018 году), снижение однодневной летальности на 0,4 %. В 2018 году число больных, состоящих на учете с момента установления диагноза 5 лет и более, снизилось до 55,5 % (2017 год - 56,1 %).

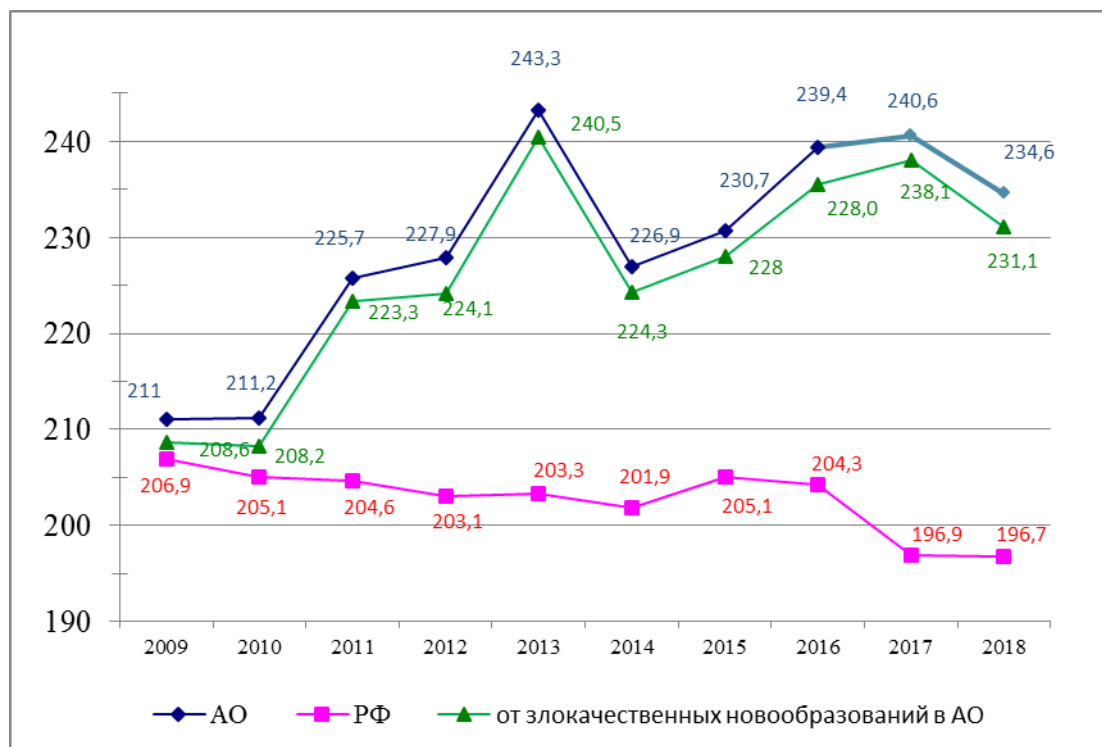


Рисунок 3.1-6 Динамика смертности от новообразований, в т.ч. злокачественных, в Архангельской области и Российской Федерации (на 100 тыс. населения)

Эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в Архангельской области имеет положительную динамику, показатели заболеваемости и смертности населения от туберкулеза ниже средних показателей по Российской Федерации (рис. 3.1-7). По предварительным данным смертность от туберкулеза в 2018 году составила 1,6 на 100 тыс. населения, что ниже показателя 2017 года в 2,5 раза и в 3 раза ниже среднероссийского показателя (в среднем по Российской Федерации за 2018 года – 5,5).

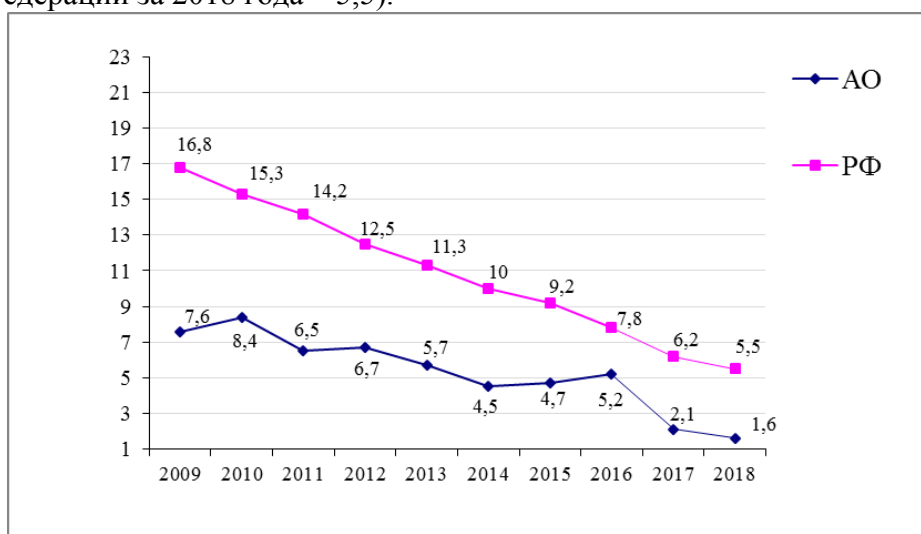


Рисунок 3.1-7 Динамика смертности от туберкулеза в Архангельской области и Российской Федерации (на 100 тыс. населения)

Показатель смертности от болезней органов пищеварения по Архангельской области в 2018 году составил 66,4 на 100 тыс. населения, что выше уровня 2014 года на 5,9 %. По сравнению с 2017 годом уровень смертности от болезней органов пищеварения снизился на 0,9 % (рис. 3.1-8).

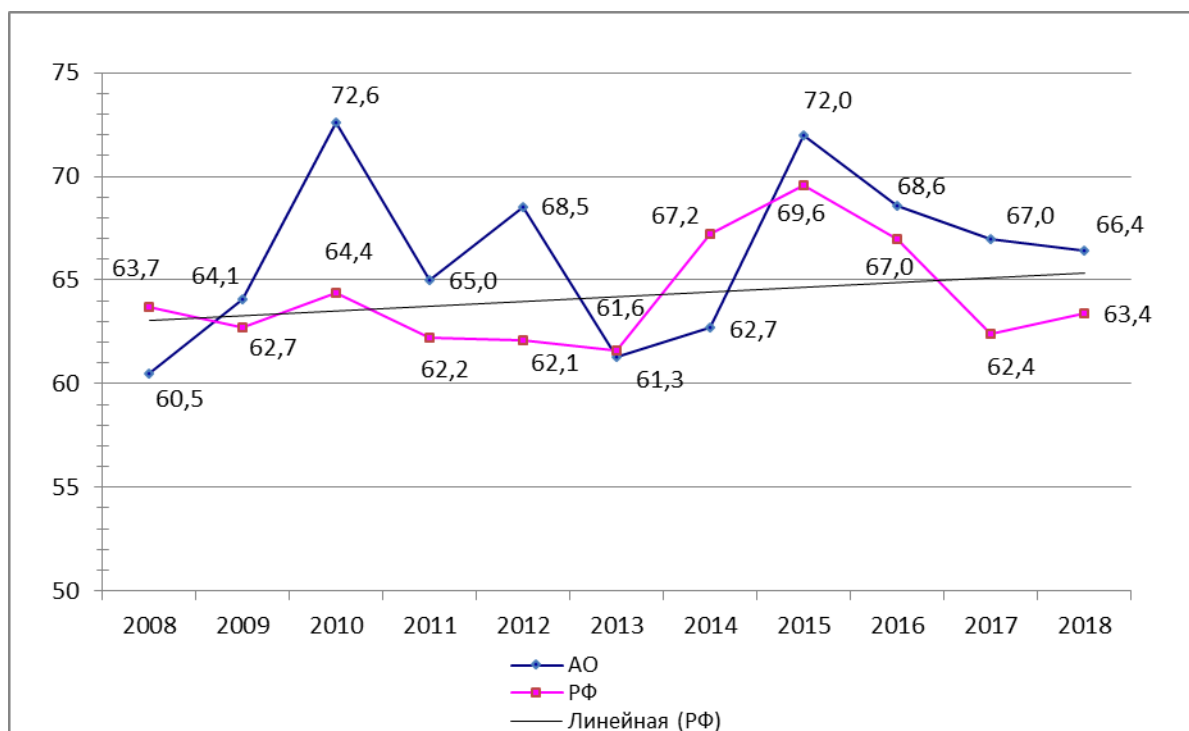


Рисунок 3.1-8 Динамика смертности от болезней органов пищеварения в Архангельской области и Российской Федерации (на 100 тыс. населения)

Болезни органов дыхания в структуре смертности занимают пятое место и показатель смертности в 2018 году составил 49,3 на 100 тыс. населения, что выше уровня 2014 года на 10,3 %. По сравнению с данными за 2017 год уровень смертности от болезней органов дыхания снизился на 3,1 %, в основном за счет снижения смертности от хронических болезней нижних дыхательных путей и хронической обструктивной болезни легких. В структуре смертности от болезней органов дыхания одно из основных мест занимают пневмонии (62,5 %). По сравнению с 2017 годом смертность от пневмоний снизилась на 6,1 % и показатель по области в 2018 году составил 30,8 на 100 тыс. населения.

Смертность населения Архангельской области от внешних причин имеет положительную динамику: за последние пять лет (2014-2018 гг.) снижение составило 24,2 %, к уровню 2017 года показатель снизился на 0,6 %.

Среди внешних причин смертности наибольшую долю занимают отравления и воздействия различными ядовитыми веществами (20,7 %), среди которых на отравления алкоголем приходится почти 83,0 %, второе место занимают самоубийства (20,2 %), третьем месте – транспортные несчастные случаи (всех видов) – 9,8 %. В результате нападения и насилия (убийств) в 2018 году погибло 97 человек (6,6 %).

По предварительным данным в 2018 году от дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) погибло 127 человек, что на 4 человека меньше, чем в 2017 году. Соответственно, показатель смертности снизился на 1,7 % и составил 11,5 на 100 тыс. населения против 11,7 в 2017 году.

В структуре диагнозов у пострадавших при ДТП преобладают сочетанные, комбинированные и политравмы, на втором месте – черепно-мозговые травмы. 69,3 % от всех погибших в ДТП составляют лица трудоспособного возраста. Среди всех погибших в результате ДТП почти 79,0 % погибают на месте происшествия. Доля выездов бригад скорой медицинской помощи со временем доезда до 20 минут до места ДТП составляет 95,0 %.

За последние пять лет смертность в трудоспособном возрасте снизилась с 626,7 на 100 тыс. населения в 2014 году до 559,5 в 2018 году. В трудоспособном возрасте за 2018 год умерло на 84 человека меньше, или на 2,4 % по сравнению с 2017 годом. В структуре смертности населения в трудоспособном возрасте лидируют болезни системы кровообращения – 37,2 %, внешние причины – 26,9 % и новообразования – 15,2 %.

Отмечается снижение числа умерших в трудоспособном возрасте от новообразований (на 3,0 %), болезней органов пищеварения (на 4,2 %) и внешних причин (на 9,1 %). По сравнению с 2017 годом зафиксирован рост числа умерших от болезней системы кровообращения на 0,3 % (на 4 человека) и от болезней органов дыхания на 13,1 % (на 17 человек).

В структуре умерших регистрируется снижение доли лиц трудоспособного возраста (с 34,2 % в 2007 году и 27,1 % в 2013 году до 23,1 % в 2018 году) и, соответственно, увеличение доля лиц старше трудоспособного возраста (с 71,5 % в 2013 году до 75,2 % в 2018 году).

Смертность мужчин во всех возрастных группах выше смертности женщин, особенно в трудоспособном возрасте. В среднем по Архангельской области смертность мужчин в трудоспособном возрасте превышает смертность женщин по следующим причинам смерти: от всех форм острой ишемической болезни сердца (острые инфаркты миокарда, острая коронарная недостаточность) в 11 раз, от травм и отравлений в 6 раз, от цереброваскулярных болезней в 3,8 раза.

За 2018 года умерло детей в возрасте до 1 года на 18 человек меньше, чем в 2017 году. Среднеобластной показатель младенческой смертности снизился на 20,0 % по сравнению с 2017 годом и по предварительным данным Федеральной службы государственной статистики составил 4,8 на 1000 родившихся (рис. 3.1-9).

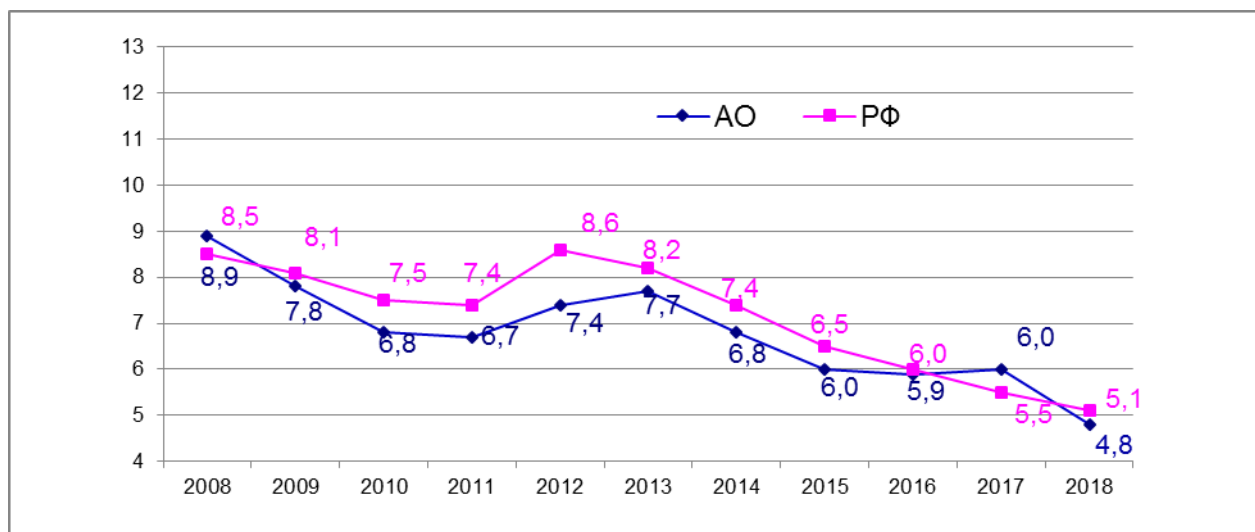


Рисунок 3.1-9 Динамика младенческой смертности в Архангельской области и Российской Федерации (на 1000 родившихся живыми)

В структуре причин младенческой смертности 1-е место занимает перинатальная патология (57,4 %), 2-е место – врожденные аномалии (18,5 %), 3-е место – класс «симптомы, признаки и отклонения от нормы» (16,7 %), из них 8 случаев внезапной смерти грудного ребенка, на долю которых приходится 14,8 %.

Показатель детской смертности (от 0 до 17 лет включительно) за 2018 года по Архангельской области составил 50,6 на 100 тыс. соответствующего населения, что на 4,2 % ниже, чем за 2017 год.

В структуре причин детской смертности по нозологическим формам первое место занимают травмы и отравления – 31,9 %, 2-е место - болезни перинатального периода – 26,7 %, третье место – врожденные аномалии развития – 12,1 %.

Таким образом, современная демографическая ситуация в Архангельской области по-прежнему характеризуется демографическим старением населения, что обусловлено миграционным оттоком граждан трудоспособного возраста и процессом естественной убыли населения, доля которой в последние годы увеличивается за счет снижения рождаемости. Увеличение количества граждан в старших возрастных группах с 19,3 % в 2007 году до 26,8 % в 2018 году также обусловлено увеличением продолжительности жизни.

Таблица 3.1-2

Динамика демографических показателей по Архангельской области

Показатели	Годы			Отношение 2017 г. к 2016 г., %	2018 г.*	Отношение 2018 г. к 2017 г., %	
	2014	2016	2017				
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	62,41	70,8	71,96	1,64	н/св	н/св	
Доля возрастных групп в структуре населения(%)	0-17 лет	19,5	20,2	20,4	1,0	20,6	1,0
	трудоспособный возраст	58,2	56,1	55,2	-1,6	54,5	-1,3
	старше трудоспособного возраста	24,2	25,6	26,2	2,3	26,8	2,3
Повозрастная смертность (на 100 тыс. населения)	0-17 лет	79,5	62,3	54,1	-13,2	50,6	-6,5
	трудоспособный возраст	626,7	628,9	553,6	-12,0	559,0	1,0
	старше трудоспособного возраста	3915,7	3911,6	3780,2	-3,4	3711,2	-1,8

*- оперативные данные за 12 месяцев 2018 года

3.2 Здоровье населения

Современные демографические процессы во многом связаны с состоянием здоровья населения. Заболеваемость является одним из критериев, используемых для оценки здоровья населения на популяционном и индивидуальном уровнях, а также для оценки уровня организации и качества медицинской помощи, оказываемой медицинскими организациями.

Ежегодно в Архангельской области регистрируется более 2,2 млн. случаев заболеваний острыми и хроническими болезнями. Показатель общей заболеваемости населения Архангельской области почти на 50 % сформирован из впервые выявленных заболеваний, в том числе у детей (0-14 лет) – на 77,6 %, у детей подросткового возраста (15-17 лет) – на 62,5 %, взрослых – на 35,7 %.

В последние годы наблюдается увеличение разрыва между общей и первичной заболеваемостью (рис. 3.2-1), что в определенной мере свидетельствует о накоплении в популяции хронической патологии. Так, в 2007 году в Архангельской области на долю впервые выявленных заболеваний из общего их числа приходилось 54,3 %, в 2014 году – 50,9 %, в 2018 году удельный вес первичной заболеваемости в структуре общей заболеваемости населения составил 49,3 %.

В 2018 году прирост общей заболеваемости в сравнении с 2014 годом составил 4,5 % (табл. 3.2-1).

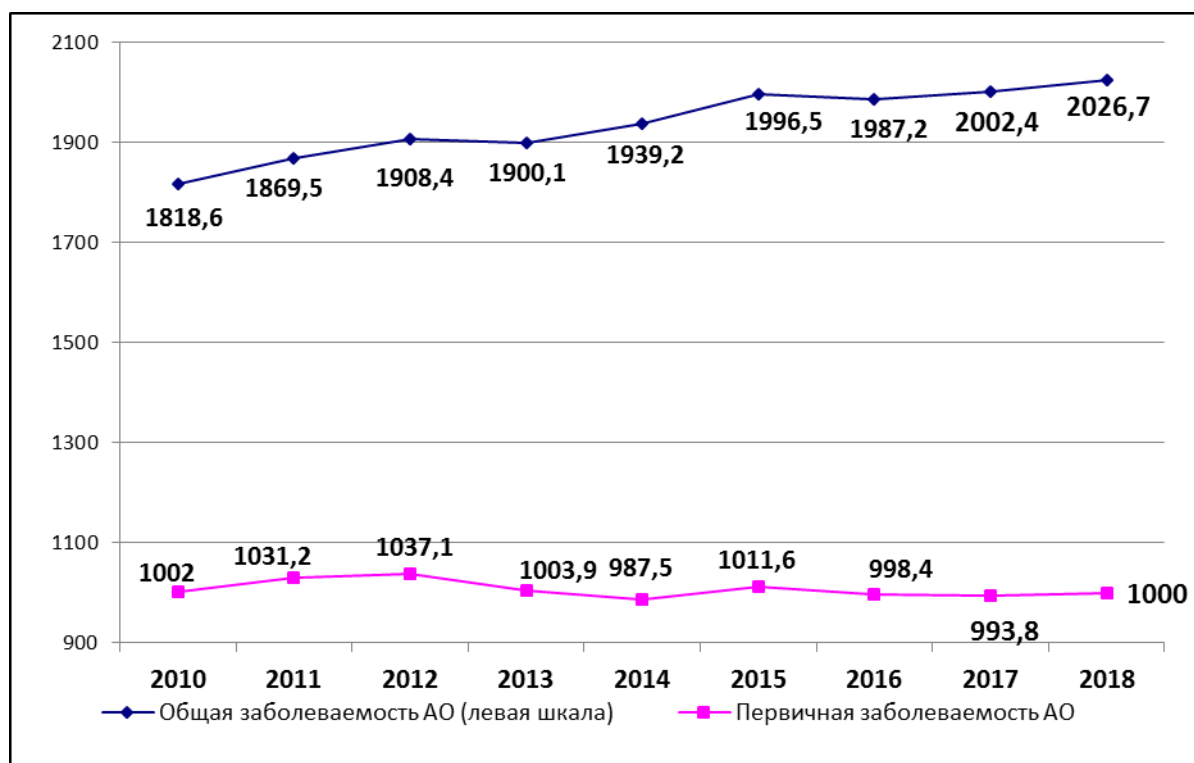


Рисунок 3.2-1 Динамика общей и первичной заболеваемости в Архангельской области (на 1000 населения)

В среднем на одного жителя Архангельской области ежегодно приходится около двух заболеваний. Показатели общей заболеваемости всего населения Архангельской области превышают общероссийские (показатель общей заболеваемости населения в Российской Федерации в 2017 году составил 1 617,8 на 1000 населения).

Рост заболеваемости населения (как общей, так и по отдельным классам болезней) обусловлен, в том числе, активной выявляемостью заболеваний при проведении диспансеризации и профилактических осмотров.

**Общая заболеваемость населения по классам болезней в Архангельской области
(на 1000 населения)**

Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10)	Годы			Темп прироста/ убыли, % (2018 г. / 2014 г.)
	2014	2017	2018	
Всего	1 939,2	2 002,4	2 026,7	4,5
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	47,4	53,2	49,4	4,2
Новообразования	48,0	56,7	59,4	23,8
Болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	15,2	16,1	16,0	5,3
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	75,6	92,9	102,1	35,0
Психические расстройства и расстройства поведения	47,9	39,5	39,7	-17,1
Болезни нервной системы	47,0	50,3	51,2	8,9
Болезни глаза и его придаточного аппарата	165,7	137,7	136,7	-17,5
Болезни уха и сосцевидного отростка	48,5	46,1	47,2	-2,7
Болезни системы кровообращения	251,6	264,7	267,7	6,4
Болезни органов дыхания (включая грипп, ОРВИ)	474,4	499,2	506,0	6,7
Болезни органов пищеварения	147,0	164,4	177,3	20,6
Болезни кожи и подкожной клетчатки	62,5	60,9	61,8	-1,1
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	170,9	187,3	187,6	9,8
Болезни мочеполовой системы	149,0	150,6	146,4	-1,7
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	13,6	18,4	18,1	33,1
Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях	3,4	-	-	-
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	125,8	122,0	121,6	-3,3

В 2018 году в сравнении с 2014 годом отмечается рост по большинству классов болезней, за исключением психических расстройств (снижение на 17,1 %), болезней глаза (снижение на 17,5 %), уха и сосцевидного отростка (снижение на 2,7 %), травм и отравлений (снижение на 3,3 %), болезней мочеполовой системы (снижение на 1,7 %), болезней кожи и подкожной клетчатки (снижение на 1,1 %). Наибольший темп прироста заболеваемости отмечается по классам болезней эндокринной системы, расстройств питания и нарушений обмена веществ (рост на 35,0 %), новообразований (на 23,8 %), болезней органов пищеварения (на 20,6 %), врожденных аномалий (на 33,1 %).

В 2018 году по сравнению с предыдущим годом выросла общая заболеваемость по 10 классам болезней, наибольший рост отмечен по классу эндокринных заболеваний (+9,9 %), болезней органов пищеварения (+7,8 %), новообразований (+4,8 %) и болезней уха и сосцевидного отростка (+2,4 %).

Структура общей заболеваемости всего населения не изменилась по сравнению с 2017 годом: на 1-м месте болезни органов дыхания (25,0 %), на 2-м – болезни системы

кровообращения (13,2 %), на 3-м – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (9,2 %) (рис 3.2-2).



Рисунок 3.2-2 Структура общей заболеваемости всего населения Архангельской области (%)

У взрослого населения на 1-м месте находятся болезни системы кровообращения (19,0 %), на 2-м – болезни органов дыхания (13,4 %), на 3-м – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (10,6 %).

Как у детей (0-14 лет), так и у подростков (15-17 лет) на 1-м месте – болезни органов дыхания (49,4 % и 32,9 % соответственно). У детей 0-14 лет на 2-м месте – болезни органов пищеварения (7,9 %), на 3-м месте – болезни глаза и его придаточного аппарата (6,7 %). У подростков (15-17 лет) на 2-м месте находятся болезни глаза и его придаточного аппарата (11,3 %), на 3-м месте – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (10,1 %) (табл. 3.2-2).

Таблица 3.2-2

Общая заболеваемость отдельных групп населения в Архангельской области

Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10)	Все население		в том числе:					
			старше 18 лет		15-17 лет		0-14 лет	
	На 1000 населения	доля (%)	На 1000 населения	доля (%)	На 1000 населения	доля (%)	На 1000 населения	доля (%)
Всего	2026,7	100,0	1677,0	100,0	3448,1	100,0	3357,4	100,0
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	49,4	2,4	30,8	1,8	66,2	1,9	129,9	3,9
Новообразования	59,4	2,9	68,4	4,1	26,9	0,8	24,6	0,7
Болезни крови, кроветворных органов и отд. нарушения, вовлекающие иммунный механизм	16,0	0,8	13,6	0,8	26,9	0,8	25,1	0,8
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	102,1	5,0	108,1	6,4	160,1	4,6	65,4	2,0
Психические расстройства и расстройства поведения	39,7	2,0	40,3	2,4	50,1	1,4	35,5	1,1
Болезни нервной системы	51,2	2,5	40,4	2,4	161,0	4,7	81,3	2,4

Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10)	Все население		в том числе:					
			старше 18 лет		15-17 лет		0-14 лет	
	На 1000 населения	доля (%)	На 1000 населения	доля (%)	На 1000 населения	доля (%)	На 1000 населения	доля (%)
Болезни глаза и его придаточного аппарата	136,7	6,7	107,8	6,4	389,4	11,3	224,0	6,7
Болезни уха и сосцевидного отростка	47,2	2,3	38,7	2,3	60,6	1,8	83,1	2,5
Болезни системы кровообращения	267,7	13,2	319,2	19,0	132,6	3,8	59,2	1,8
Болезни органов дыхания	506,0	25,0	225,4	13,4	1134,7	32,9	1659,1	49,4
Болезни органов пищеварения	177,3	8,8	153,1	9,1	306,1	8,9	264,5	7,9
Болезни кожи и подкожной клетчатки	61,8	3,0	44,3	2,6	126,8	3,7	129,6	3,9
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	187,6	9,2	177,1	10,6	347,8	10,1	207,7	6,2
Болезни мочеполовой системы	146,4	7,2	161,7	9,6	154,9	4,5	76,5	2,3
Беременность, роды и послеродовой период*	129,0	1,6	154,0	2,4	8,0	0,1	0,1	0,00
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	18,1	0,9	2,1	0,1	47,3	1,4	602,1	2,5
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	121,8	6,0	103,7	6,3	252,8	7,3	85,0	5,1

*- показатель исчислен на женское население (10-49 лет), в т.ч. соответственно (18-49 лет), (15-17 лет), (10-14 лет)

В Архангельской области сохраняются общероссийские тенденции в отношении распространенности болезней органов кровообращения: заболевания данного класса являются ведущими в структуре общей смертности населения, занимают 2-е место в структуре общей заболеваемости, являются основной причиной первичной инвалидности.

Болезнями системы кровообращения страдает каждый 3-й взрослый житель Архангельской области (319,2 на 1000 соответствующего населения). Среди всех страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями 70,6 % приходится на долю лиц старше трудоспособного возраста. Прирост заболеваемости среди взрослого населения к уровню предыдущего года составил 1,1 %. (табл. 3.2-3).

Таблица 3.2-3

Общая заболеваемость населения Архангельской области болезнями системы кровообращения среди взрослого населения (на 1000 населения соответствующего возраста)

Класс, группы болезней и отдельные заболевания	Годы		
	2016	2017	2018
Болезни системы кровообращения	307,1	315,6	319,2
из них:			
ревматизм и хр. ревматические болезни сердца	2,8	1,3	1,3
болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением	144,9	151,6	153,0
ишемические болезни сердца	60,7	62,0	62,6

Класс, группы болезней и отдельные заболевания	Годы		
	2016	2017	2018
в том числе: ОИМ (включая повторный)	2,0	1,8	1,9
стенокардия	11,0	10,9	11,2
другие формы острой ИБС	0,3	0,27	0,3
цереброваскулярные болезни	58,0	58,3	59,9
в том числе: ОНМК (все формы)	4,1	3,9	3,7
эндартериит, тромбангиит облитерирующий	6,2	6,4	5,8
варикозное расширение вен нижних конечностей	13,4	13,5	14,0

Наиболее часто среди взрослого населения Архангельской области встречается артериальная гипертония (все формы), на долю которой приходится 47,9 % среди всех болезней системы кровообращения, затем следуют ишемические болезни сердца (19,6 %), цереброваскулярные заболевания (18,8 %). Распространенность артериальной гипертонии среди лиц в возрасте старше 18 лет составляет 153,0 на 1000 населения соответствующего возраста, что на 0,9 % выше уровня 2017 года.

Заболеваемость острым инфарктом миокарда за последние годы имела тенденцию к снижению (в 2014 году – 197,0, в 2017 году – 180,8 на 100 тыс. взрослого населения), но в 2018 году отмечен рост заболеваемости к предыдущему году на 5,6 %. За 2018 год среди взрослого населения зарегистрировано 1682 случая инфаркта миокарда, что на 140 случаев меньше 2014 года и на 68 случаев больше, чем в 2017 году (рис. 3.2-3).

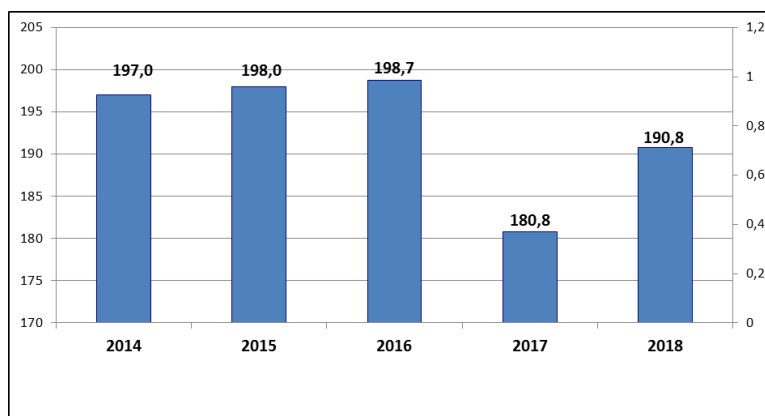


Рисунок 3.2-3 Заболеваемость острым и повторным инфарктом миокарда в Архангельской области (на 100 тыс. населения)

Снизилась заболеваемость острыми формами цереброваскулярных заболеваний с 425,7 на 100 тыс. взрослого населения в 2014 году до 374,6 в 2018 году или на 12,0 % (рис. 3.2-4).

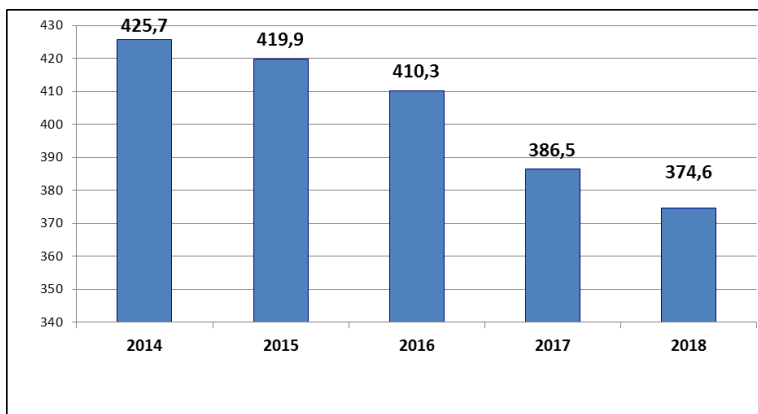


Рисунок 3.2-4 Заболеваемость инсультами в Архангельской области (на 100 тыс. населения)

Общая заболеваемость детского населения (0 – 17 лет)

На протяжении нескольких лет наиболее распространенными заболеваниями среди детей Архангельской области являются болезни органов дыхания, на которые приходится самый высокий процент в структуре общей заболеваемости (2018 год – 47,0 %)

Острые респираторные заболевания дыхательных путей (ОРВИ, грипп) составляют 87,6 % всех случаев заболеваний органов дыхания среди детей 0-17 лет. На долю хронических заболеваний (хронические болезни миндалин и аденоидов, бронхит хронический, бронхиальная астма и прочее) приходится 4,1 %. Показатель заболеваемости бронхиальной астмой у детей за 3 года снизился на 6,9 %.

По классу болезней органов пищеварения, которые в 2018 году занимают 2-е место в структуре заболеваемости детей, отмечается снижение заболеваемости на 10,6 % к уровню 2017 года. За последние три года реже стали регистрироваться язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, гастриты и дуодениты, болезни печени. Отмечен рост зарегистрированных случаев болезней желчного пузыря и желчевыводящих путей, поджелудочной железы.

На 3-м месте в структуре заболеваемости детей (0-17 лет) – болезни глаза и его придаточного аппарата (7,4 %, или 247,6 на 1000 детей). В 2018 году уровень заболеваемости данной патологией увеличился на 9,6 % к уровню 2017 года.

Достаточно высоким остается уровень заболеваемости болезнями костно-мышечной системы у детей (4-е место в структуре общей заболеваемости – 6,8 %), что проявляется различными нарушениями осанки, дисбалансом фиксирующего аппарата позвоночника, формированием плоскостопия. В 2018 году распространенность патологии костно-мышечной системы у детей выросла на 18,6 % к уровню 2016 года и составила 227,8 случая на 1000 детского населения.

Травматизм в структуре общей заболеваемости детей занимает одно из ведущих мест. В 2018 году на его долю приходится 5,4 % (5-е место в структуре общей заболеваемости). Ежегодно в медицинских организациях Архангельской области регистрируется более 41,9 тыс. травматических повреждений у детей. За последние 3 года (2016–2018 гг.) отмечается рост детского травматизма на 10,2 % (с 165,9 до 182,8 на 1000 детского населения) (табл. 3.2-4).

Таблица 3.2-4

Общая заболеваемость детского населения (0 – 17 лет) по классам болезней

Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10)	Годы			Темп прироста/убыли, 2018 г. / 2016г. (%)
	2016	2017	2018	
Всего	3307,0	3349,9	3370,4	1,9
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	125,0	140,6	120,8	-3,4
Новообразования	21,4	23,7	25,0	16,8
Болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	28,6	25,8	25,3	-11,5
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	58,2	71,5	79,0	35,7
Психические расстройства и расстройства поведения	31,8	36,4	37,6	18,2
Болезни нервной системы	87,7	91,4	92,7	5,7
Болезни глаза и его придаточного аппарата	254,6	225,8	247,6	-2,7
Болезни уха и сосцевидного отростка	80,0	81,6	79,9	-0,1
Болезни системы кровообращения	55,5	66,7	69,7	25,6
Болезни органов дыхания (включая грипп, ОРВИ)	1598,5	1601,5	1584,1	-0,9
Болезни органов пищеварения	264,6	244,4	270,4	2,2
Болезни кожи и подкожной клетчатки	142,1	135,0	129,2	-9,1
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	192,1	222,9	227,8	18,6
Болезни мочеполовой системы	89,1	88,3	87,7	-1,6
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	75,1	81,8	79,6	6,0
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	165,9	177,6	182,8	10,2

Первичная заболеваемость населения Архангельской области за 2014 – 2018 годы

По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у больных, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» наибольший удельный вес в структуре первичной заболеваемости всех групп населения Архангельской области в 2018 году занимали болезни органов дыхания (табл. 3.2-5). На втором месте в структуре заболеваемости совокупного населения, подростков и взрослого населения стоят травмы, отравления, несчастные случаи (11,0 %; 8,9 % и 17,6 % соответственно), у детей – болезни органов пищеварения (6,3 %). На третьем месте у совокупного населения и подростков находятся болезни органов пищеварения (5,8 % и 7,0 % соответственно), у взрослого населения – болезни мочеполовой системы (9,1 %), у детей – инфекционные и паразитарные болезни (4,8 %).

Таблица 3.2-5

Структура первичной заболеваемости населения Архангельской области за 2018 год, %

Классы болезней	Совокупное население	Дети	Подростки	Взрослые
Инфекционные и паразитарные болезни	3,7	4,8	2,5	2,6
Новообразования	1,4	0,4	0,7	2,5
Болезни эндокринной системы	1,6	1,1	2,7	2,0
Болезни крови и кроветворных органов	0,4	0,5	0,6	0,3
Психические расстройства	0,3	0,1	0,2	0,4
Болезни нервной системы	1,5	1,3	2,7	1,5
Болезни глаз и придаточного аппарата	3,7	3,6	3,7	3,8
Болезни уха и сосцевидного отростка	3,5	3,0	2,3	4,2
Болезни системы кровообращения	2,7	0,7	2,0	4,8

Классы болезней	Совокупное население	Дети	Подростки	Взрослые
Болезни органов дыхания	47,1	62,7	52,0	30,9
Болезни органов пищеварения	5,8	6,3	7,0	5,2
Болезни мочеполовой системы	5,3	1,6	4,3	9,1
Осложнения беременности и родов	2,2	0,0	0,2	4,6
Болезни кожи и подкожной клетчатки	4,4	4,2	4,5	4,6
Болезни костно-мышечной системы	4,2	2,6	5,3	5,6
Врожденные аномалии	0,5	1,0	0,3	0,0
Состояния в перинатальном периоде	0,7	1,4	0,0	0,0
Травмы и отравления	11,0	4,6	8,9	17,6

Болезни органов дыхания. Показатели первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» во всех возрастных группах за последние 5 лет изменялись незначительно. Наибольшие уровни заболеваемости отмечаются у детей (табл. 3.2-6).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются города Новодвинск (565,6 ‰), Котлас (564,4 ‰) и Коряжма (551,8 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов дыхания отмечается в Коношском районе (2020,7 ‰), в городах Котласе (2003,5 ‰) и Новодвинске (1982,0 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Котлас (1503,9 ‰), Мезенский (1450,4 ‰) и Коношский (1354,0 ‰) районы. У взрослого населения максимальный уровень заболеваемости болезнями органов дыхания установлен в городах Коряжме (230,6 ‰) и Новодвинске (225,9 ‰).

Таблица 3.2-6

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов дыхания» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	1673,0	1650,7	1594,4	1598,1	1579,8	1619,2	-1,2
Подростки	968,3	990,4	1061,2	1114,4	1062,8	1039,4	2,2
Взрослые	152,9	167,6	167,1	169,5	174,2	166,3	0,9
Все	429,6	443,5	440,4	448,3	449,5	442,3	0,5

Среди совокупного населения и детского населения максимальный средний темп прироста заболеваемости отмечался в Коношском (по 16,1 % соответственно) и Холмогорском (12,0 % и 10,5 % соответственно) районах. У подростков заболеваемость патологией органов дыхания возросла в Виноградовском (53,6 %) и Онежском (28,3 %) районах. Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости болезнями органов дыхания отмечен в Холмогорском (16,4 %) и Коношском (9,5 %) районах.

Новообразования. В 2018 году показатель заболеваемости составил 13,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у взрослого населения (табл. 3.2-7). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Новообразования» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются города Новодвинск (18,2 ‰), Коряжма (16,9 ‰) и Няндомский район (14,8 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости новообразованиями

отмечаются в городах Северодвинске (21,8 ‰), Новодвинске (16,1 ‰) и Архангельске (11,9 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Новодвинск (18,9 ‰), Пинежский район (18,3 ‰) и город Северодвинск (17,9 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости новообразованиями установлены в городах Коржме (19,2 ‰) и Новодвинске (17,0 ‰), Вилегодском и Няндомском районах (по 16,7 ‰ соответственно).

Таблица 3.2-7

Первичная заболеваемость по классу «Новообразования» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	8,8	9,1	9,2	9,8	10,5	9,5	0,5
Подростки	9,4	8,6	11,8	11,1	13,7	10,9	9,0
Взрослые	11,3	11,5	11,3	12,3	13,9	11,6	3,7
Все	10,8	11,0	11,0	11,9	13,3	11,6	3,2

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Новообразования» за период 2014 – 2018 годы возросла в Вельском (36,1 ‰), Коношском (27,1 ‰) и Каргопольском (25,5 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Красноборском (218,0 ‰) и Плесецком (154,6 ‰) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости новообразованиями выявлен в Пинежском (148,1 ‰) и Устьянском (142,4 ‰) районах. Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости отмечался в Вельском (39,5 ‰), Каргопольском (28,9 ‰) и Коношском (28,6 ‰) районах.

Болезни крови и кроветворных органов. В 2018 году показатель заболеваемости составил 3,9 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-8). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значительно превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются Пинежский (18,5 ‰), Лешуконский (16,6 ‰) и Красноборский (10,3 ‰) районы. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями крови отмечаются в Пинежском районе (49,7 ‰), городах Новодвинске (42,4 ‰) и Котласе (27,2 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (30,0 ‰), Красноборский (24,9 ‰) и Вилегодский (20,2 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов установлены в Лешуконском (16,8 ‰), Пинежском (11,9 ‰) и Вилегодском (9,2 ‰) районах.

Таблица 3.2-8

Первичная заболеваемость по классу «Болезни крови и кроветворных органов» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	15,5	14,6	15,3	12,3	11,8	13,9	-6,3
Подростки	7,1	9,7	10,5	8,7	12,2	9,6	11,7
Взрослые	2,1	2,1	2,2	1,9	1,8	2,0	-1,4
Все	4,5	4,4	4,7	3,9	3,9	4,3	-2,8

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за период 2014 – 2018 годы максимальный рост заболеваемости отмечался в городе Мирном (51,4 %), Вилегодском (43,6 %) и Каргопольском (28,6 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии наблюдался в городе Мирном (193,9 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов выявлен в городе Котласе (333,8 %) и Ленском районе (160,4 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Каргопольском (199,2 %) и Вилегодском (106,8 %) районах.

Болезни эндокринной системы. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 15,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-9). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни эндокринной системы» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются Красноборский (30,1 %), Вельский (25,9 %) и Няндомский (22,7 %) районы. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией эндокринной системы отмечаются в Красноборском (58,9 %), Вельском (43,5 %) и Няндомском (38,7 %) районах. По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются города Котлас (70,1 %), Северодвинск (66,1 %) и Вельский район (65,2 %). У взрослого населения территориями максимального риска по заболеваемости болезнями эндокринной системы являются Красноборский (22,7 %), Вельский (20,1 %) и Няндомский (18,6 %) районы.

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» за период 2014 – 2018 годы возросла в Вилегодском районе (102,1 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Онежском (220,9%), Каргопольском (120,2 %) и Коношском (119,4 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями эндокринной системы выявлен в Пинежском (1238,7 %) и Приморском (459,9 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Вилегодском районе (114,4 %).

Таблица 3.2-9

Первичная заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	14,9	18,4	21,8	25,8	27,1	21,6	13,5
Подростки	19,6	37,8	32,9	56,7	54,4	40,3	27,8
Взрослые	9,8	12,1	10,8	11,9	11,5	11,2	2,5
Все	11,0	13,9	13,3	15,6	15,5	13,9	6,9

Болезни нервной системы. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 14,3 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-10). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни нервной системы» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по области в целом среди совокупного населения являются Вельский район (48,0 %), город Котлас (21,8 %) и Шенкурский район (21,2 %). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями нервной системы отмечаются в Вельском районе (62,8 %), городах Котласе (56,5 %) и Северодвинске (54,9 %). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Вельский (202,3 %) и Шенкурский (104,0 %) районы, город Котлас (85,5 %). У

взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями нервной системы установлены в Вельском (38,6 ‰), Пинежском (19,0 ‰) и Шенкурском (17,2 ‰) районах.

Таблица 3.2-10

Первичная заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	36,7	36,6	34,3	31,7	32,9	34,4	0,3
Подростки	55,1	53,3	51,7	49,9	55,4	53,1	1,1
Взрослые	8,6	8,7	8,0	8,1	8,6	8,4	-2,7
Все	14,6	14,7	13,8	13,5	14,3	14,2	-0,8

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» за период 2014 – 2018 годы возросла на территориях Устьянского (72,9 ‰), Мезенского (19,7 ‰) и Няндомского (19,6 ‰) районов. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Мезенском районе (251,0 ‰). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями нервной системы выявлен Холмогорском (89,4 ‰) и Вилегодском (152,0 ‰) районах, городе Коряжме (71,0 ‰). У взрослого населения заболеваемость возросла в Устьянском (134,5 ‰), Мезенском (53,7 ‰) и Коношском (42,8 ‰) районах.

Болезни системы кровообращения. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 26,0 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-11). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни системы кровообращения» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являлись Вилегодский (55,0 ‰), Верхнетоемский (41,6 ‰) и Лешуконский (38,5 ‰) районы. Среди детского населения превышение областного показателя заболеваемости данной патологией отмечалось в городах Северодвинске (37,2 ‰) и Архангельске (22,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (103,3 ‰) и Каргопольский (53,4 ‰) районы, город Северодвинск (52,9 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями системы кровообращения установлены в Вилегодском (65,6 ‰), Верхнетоемском (50,5 ‰) и Лешуконском (48,1 ‰) районах.

Таблица 3.2-11

Первичная заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	13,7	17,3	16,4	18,1	18,7	16,8	7,7
Подростки	30,0	30,2	29,1	32,0	40,2	32,3	4,1
Взрослые	25,6	27,4	25,8	25,7	27,1	26,3	-1,2
Все	23,7	25,7	24,2	24,5	26,0	24,8	-0,2

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» за период 2014 – 2018 годы возросла в Каргопольском (21,8 ‰) и Коношском (21,3 ‰) районах. Максимальный рост заболеваемости среди детей был зарегистрирован в

Каргопольском (786,9 %), Вилегодском (183,7 %) и Коношском (180,1 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями системы кровообращения выявлен в Коношском (484,3 %), Пинежском (215,3 %) и Приморском (169,5 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в Коношском (19,6 %), Каргопольском (17,7 %) и Верхнетоемском (13,3 %) районах.

Болезни органов пищеварения. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 55,7 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-12). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов пищеварения» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являлись Красноборский район (81,2 ‰), город Коряжма (79,0 ‰) и Виноградовский район (67,0 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов пищеварения отмечался в городах Коряжме (215,0 ‰), Архангельске (204,5 ‰) и Красноборском районе (179,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Виноградовский район (241,1 ‰), город Коряжма (232,1 ‰) и Красноборский район (200,8 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями органов пищеварения установлены в Красноборском (55,4 ‰), Вилегодском (45,1 ‰) и Пинежском (42,5 ‰) районах.

Таблица 3.2-12

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	142,3	144,4	146,7	141,1	158,3	146,6	3,0
Подростки	105,4	118,7	114,7	109,9	144,0	118,5	7,6
Взрослые	20,8	27,0	26,2	24,3	29,5	25,6	5,1
Все	43,5	49,6	49,6	47,3	55,7	49,1	4,6

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» за период 2014 – 2018 годы возросла в Каргопольском (35,7 %) и Красноборском (19,7 %) районах, городе Коряжме (14,2 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Красноборском (101,4 %) и Мезенском (60,1 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями органов пищеварения выявлен в Каргопольском (195,5 %), Приморском (124,2 %) и Онежском (92,7 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в Красноборском (68,4 %) и Каргопольском (56,4 %) районах, городе Новодвинске (18,9 %).

Болезни кожи и подкожной жировой клетчатки (ПЖК). В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 42,1 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-13). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни кожи и ПЖК» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются города Коряжма (65,3 ‰), Новодвинск (60,8 ‰) и Котлас (60,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости по классу «Болезни кожи и ПЖК» отмечаются в городах Северодвинске (152,3 ‰) и Котласе (147,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются города Котлас (116,1 ‰) и Архангельск (109,7 ‰). У взрослого населения

максимальные уровни заболеваемости болезнями кожи и ПЖК установлены в городах Коряжме (57,4 ‰) и Новодвинске (43,5 ‰), Коношском районе (43,4 ‰).

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» за период 2014 – 2018 годы возросла в городе Коряжме (15,1 ‰), Коношском (14,8 ‰) и Вельском (12,6 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии выявлен в городе Мирном (45,2 ‰) и Вельском районе (19,2 ‰). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Виноградовском (163,5 ‰), Приморском (68,5 ‰) и Плесецком (63,0 ‰) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Коношском (31,2 ‰) и Мезенском (24,7 ‰) районах, городе Коряжме (17,9 ‰).

Таблица 3.2-13

Первичная заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	110,2	117,7	119,8	110,4	105,5	112,7	0,7
Подростки	84,7	86,9	96,1	93,0	92,8	90,7	4,3
Взрослые	29,1	27,2	26,1	25,6	26,1	26,8	-0,2
Все	44,2	44,3	44,3	42,4	42,1	43,5	0,9

Болезни костно-мышечной системы. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 39,9 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-14). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни костно-мышечной системы» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются Шенкурский (96,6 ‰) и Вилегодский (84,9 ‰) районы, город Коряжма (81,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией костно-мышечной системы отмечаются в городах Северодвинске (132,6 ‰), Котласе (116,5 ‰) и Новодвинске (96,1 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (177,8 ‰), города Северодвинск (172,3 ‰) и Котлас (128,6 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями костно-мышечной системы установлены в Шенкурском (111,8 ‰) и Вилегодском (98,7 ‰) районах, городе Коряжме (90,9 ‰).

Таблица 3.2-14

Первичная заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	67,2	74,1	72,5	67,8	65,0	69,3	0,0
Подростки	88,4	99,1	111,2	110,0	108,3	103,4	6,2
Взрослые	32,0	33,3	33,8	32,8	31,8	32,7	-0,3
Все	39,5	42,1	42,7	41,1	39,9	41,0	0,4

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» за период 2014 – 2018 годы значительно возросла в Онежском районе (160,4 ‰). У

детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском (421,5 %), Плесецком (117,5 %) и Мезенском (86,1 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями костно-мышечной системы выявлен в Коношском районе (806,9 %). У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Онежском районе (187,3 %).

Болезни мочеполовой системы. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 50,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-15).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни мочеполовой системы» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются города Коряжма (82,5 %), Архангельск (82,0 %) и Ленский район (76,4 %). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией мочеполовой системы отмечены в городах Новодвинске (72,5 %), Котласе (59,2 %) и Архангельске (52,2 %). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Коряжма (188,4 %), Ленский район (163,4 %) и город Котлас (155,9 %). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями мочеполовой системы установлены в городах Архангельске (86,7 %) и Коряжме (85,5 %), Ленском районе (84,9 %).

Таблица 3.2-15

Первичная заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» среди населения Архангельской области(на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	39,9	45,9	42,7	41,4	41,2	42,2	-1,4
Подростки	97,3	103,1	99,9	90,5	88,4	95,8	-0,7
Взрослые	65,9	65,9	55,1	54,4	51,2	58,5	-5,4
Все	62,5	63,5	54,1	53,1	50,6	56,8	-4,0

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» за период 2014 – 2018 годы выросла в Красноборском (15,2 %), Устьянском (13,2 %) и Вельском (11,6 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском (81,4 %), Мезенском (50,0 %) и Вилегодском (36,2 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями мочеполовой системы выявлен в Лешуконском (99,0 %), Виноградовском (93,1 %) и Вилегодском (91,0 %) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Коношском (19,0 %) и Вельском (17,7 %) районах, городе Новодвинске (16,3 %).

Врожденные пороки развития. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 4,9 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-16). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территорией максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения и детского населения является город Северодвинск (11,7 % и 67,9 % соответственно). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (22,6 %) и город Северодвинск (12,9 %). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» установлены в городе Архангельске, Виноградовском и Онежском районах (по 0,2 % соответственно).

Таблица 3.2-16

Первичная заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	21,2	23,3	24,7	25,7	26,2	24,2	1,9
Подростки	3,6	5,1	4,2	5,2	6,0	4,8	7,8
Взрослые	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-15,2
Все	3,8	4,2	4,5	4,8	4,9	4,4	3,1

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» за период 2014 – 2018 годы значительно выросла в Приморском (229,2 %) и Коношском (84,8 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Приморском (224,4 %) и Коношском (128,0 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Виноградовском районе (140,9 %). У взрослого населения заболеваемость по данному классу значительно возросла в городе Северодвинске (40,6 %).

Травмы, отравления, несчастные случаи. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 104,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-17).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются города Новодвинск (177,4 ‰), Коряжма (163,1 ‰) и Виноградовский район (149,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни травм, отравлений, несчастных случаев отмечены в городах Новодвинске (226,2 ‰), Котласе (197,7 ‰) и Коряжме (185,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Котлас (417,5 ‰), Верхнетоемский район (334,1 ‰) и город Новодвинск (321,0 ‰). У взрослого населения максимальные уровни травм, отравлений, несчастных случаев установлены в городах Новодвинске (160,0 ‰) и Коряжме (153,8 ‰), Виноградовском районе (145,1 ‰).

Таблица 3.2-17

Первичная заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» среди населения Архангельской области (на 1000 возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	110,8	111,1	104,6	111,8	116,1	110,9	1,2
Подростки	172,6	177,2	165,4	173,6	182,1	174,2	2,9
Взрослые	109,5	107,2	100,5	101,0	99,0	103,4	-1,6
Все	111,5	109,8	103,0	104,9	104,5	106,7	-0,9

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за период 2014 – 2018 годы возросла в Коношском (37,7 %), Приморском (9,9 %) и Лешуконском (9,5 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Каргопольском (16,7 %) и Устьянском (13,9 %) районах. Среди подростков максимальный рост травм, отравлений, несчастных случаев выявлен в Приморском

районе (99,3 %). Среди взрослого населения существенный рост травм и отравлений отмечается в Коношском районе (54,9 %).

Патология беременности, родов и послеродового периода. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 20,7 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у взрослых (табл. 3.2-18).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются Вельский (67,5 ‰) и Няндомский (61,2 ‰) районы, город Котлас (42,5 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Новодвинск (15,5 ‰), Пинежский, Онежский (по 15,4 ‰ соответственно) и Красноборский (14,5 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости установлены в Вельском (85,6 ‰) и Няндомском (79,1 ‰) районах, городе Котласе (54,4 ‰).

Таблица 3.2-18

Первичная заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Подростки	11,7	8,3	5,2	4,0	3,2	6,5	-23,3
Взрослые	36,2	38,3	33,4	28,7	26,0	32,5	-10,2
Все	29,5	30,9	26,8	23,0	20,7	26,2	-10,6

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за период 2014 – 2018 годы возросла в Пинежском (114,1 %), Коношском (66,4 %) и Каргопольском (34,4 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Виноградовском (97,9 %), Пинежском (43,2 %) и Плесецком (40,0 %) районах. Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости отмечается в Пинежском (284,7 %) и Коношском (71,1 %) районах.

Болезни глаз и придаточного аппарата. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 35,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-19). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения являются Няндомский (75,6 ‰), Лешуконский (61,5 ‰) районы и город Новодвинск (61,4 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости данной патологией отмечены в городе Новодвинске (129,2 ‰) и Няндомском районе (103,3 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Вельский (148,8 ‰), Пинежский (147,1 ‰) и Верхнетоемский (128,8 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» установлены в Няндомском (68,8 ‰), Лешуконском (67,6 ‰) и Пинежском (52,1 ‰) районах.

Таблица 3.2-19

Первичная заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	84,9	84,1	83,0	82,4	91,9	85,3	1,5
Подростки	62,5	65,3	67,8	74,0	75,4	69,0	5,6
Взрослые	28,4	26,4	26,2	23,6	21,5	25,2	-5,8
Все	38,8	37,3	37,2	35,4	35,6	36,9	-1,9

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за период 2014 – 2018 годы значительно выросла в Мезенском (62,1 %) и Лешуконском (42,5 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Мезенском районе (105,0 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском (136,5 %), Каргопольском (112,4 %) и Коношском (82,9 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Мезенском (117,8 %) и Лешуконском (64,3 %) районах.

Болезни уха и сосцевидного отростка. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 33,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-20). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются Пинежский район (54,6 ‰) и город Архангельск (43,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией уха и сосцевидного отростка отмечены в городе Архангельске (121,2 ‰) и Пинежском районе (109,3 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (144,5 ‰), Пинежский (63,4 ‰) и Ленский (62,7 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка установлены в Пинежском (42,1 ‰) и Ленском (29,4 ‰) районах.

Таблица 3.2-20

Первичная заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	93,1	85,2	76,7	75,8	75,1	81,2	-3,6
Подростки	39,0	43,3	37,4	45,3	50,1	43,0	7,8
Взрослые	23,9	23,8	23,7	23,3	23,7	23,7	0,9
Все	35,9	34,8	33,3	33,2	33,6	34,2	-0,3

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за период 2014 – 2018 годы значительно выросла в Коношском районе (131,6 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в городе Мирном (3541,0 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка

выявлен в Виноградовском (192,9 %) и Коношском (197,3 %) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Шенкурском (107,0 %) и Коношском (83,1 %) районах.

Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней среди детей составил 35,7 на 1000 детского населения (табл. 3.2-21). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за 2014 – 2018 годы в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области среди детского населения, являются города Архангельск (63,3 ‰), Новодвинск (57,8 ‰) и Коряжма (53,5 ‰).

Таблица 3.2-21

Первичная заболеваемость по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	44,4	46,0	41,4	39,4	35,7	41,4	-4,4

Среди детского населения самый высокий темп прироста по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за период 2014 – 2018 годы отмечен в Мезенском (50,5 ‰), Ленском (25,8 ‰) и Вилегодском (10,6 ‰) районах.

Психические расстройства и расстройства поведения. В 2018 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 2,4 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-22). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за 2014 – 2018 годы среди совокупного населения являются Онежский (6,4 ‰), Ленский (6,0 ‰) и Устьянский (5,8 ‰) районы. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости отмечены в Онежском районе (15,1 ‰), городах Новодвинске (13,1 ‰) и Коряжме (5,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский (21,1 ‰), Ленский (19,0 ‰) и Устьянский (18,9 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» установлены в Пинежском (6,7 ‰), Ленском (5,7 ‰) и Няндомском (5,5 ‰) районах.

Таблица 3.2-22

Первичная заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Дети	2,5	2,0	2,6	2,3	2,0	2,3	-5,6
Подростки	3,8	4,0	3,0	3,3	3,6	3,5	-6,6
Взрослые	2,1	3,0	2,9	2,6	2,5	2,6	7,8
Все	2,2	2,9	2,8	2,5	2,4	2,6	3,6

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за период 2014 – 2018 годы выросла в городе Мирном (115,1 ‰),

Мезенском (49,8 %) и Холмогорском (45,6 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Плесецком (408,2 %) и Коношском (275,7 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Онежском (299,8%) и Плесецком (209,0 %) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Лешуконском районе (184,0 %), городе Мирном (87,8 %) и Шенкурском районе (47,4 %).

Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами. По данным формы № 10 «Сведения о заболеваниях психическими расстройствами и расстройствами поведения» средняя частота психических расстройств за 2016 – 2018 годы в возрастной структуре населения Архангельской области была наибольшей у детей 0 – 14 лет – 939,0 на 100 000 детей данной возрастной группы. У подростков средняя частота психических расстройств составила 666,6 на 100 000 детей в группе 15-17 лет, среди взрослого населения – 502,4 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди подростков и взрослого населения за изучаемый период частота психических расстройств увеличилась на 90,8 % и 1,0 % соответственно. У детей от 0 до 14 лет частота психических расстройств увеличилась на 40,3 % (табл. 3.2-23).

По данным формы № 11 «Сведения о заболеваниях наркологическими расстройствами» за 2016 – 2018 годы средняя частота хронического алкоголизма среди подростков составила 1,1 на 100 000 детей в группе 15 – 17 лет, среди взрослого населения – 67,1 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди взрослого населения за изучаемый период частота хронического алкоголизма увеличилась на 53,2 %.

За 2016 – 2018 годы средняя частота наркологических расстройств среди подростков составила 3,1 на 100 000 детей в группе 15 – 17 лет, среди взрослого населения составила 10,1 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди подростков и взрослого населения за изучаемый период частота наркомании возросла на 87,3 % и 78,6 % соответственно.

Таблица 3.2-23

Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами населения Архангельской области (на 100 000 населения соответствующей группы)

Заболевания	Годы			Среднее	Средний темп прироста/ снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
<i>Детское население 0 – 14 лет</i>					
Психические расстройства, всего	763,0	983,3	1070,8	939,0	40,3
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	34,1	41,4	50,4	42,0	47,9
Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста	472,0	567,7	672,4	570,7	42,4
<i>Подростки 15 – 17 лет</i>					
Психические расстройства, всего	468,9	636,0	894,8	666,6	90,8
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	156,3	230,4	293,2	226,6	87,6
Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста	192,1	178,5	262,6	211,1	36,7
Синдром зависимости от алкоголя (хр. алкоголизм)	3,3	0,0	0,0	1,1	-100,0

Заболевания	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании)	3,3	0,0	6,1	3,1	87,3
<i>Взрослое население 18 лет и старше</i>					
Психические расстройства, всего	507,8	486,5	512,9	502,4	1,0
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	156,3	165,7	172,1	164,7	10,1
Синдром зависимости от алкоголя (хр. алкоголизм)	50,8	72,8	77,8	67,1	53,2
Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании)	7,2	10,1	12,9	10,1	78,6

Заболеваемость детей первого года жизни. По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у больных, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» за 2016 – 2018 годы в структуре заболеваемости детей первого года жизни в целом по территории Архангельской области на первом месте стояли болезни органов дыхания (46,1%), на втором месте находились патологические состояния перинатального периода (14,2%), третье место занимали болезни органов пищеварения (6,9%). Удельный вес врожденных аномалий, болезней крови, инфекционных и паразитарных заболеваний составлял 6,3%, 3,6% и 2,2% соответственно. Болезни эндокринной системы занимали последнее место с удельным весом 1,9%; на другие заболевания приходилось 18,8% (рис. 3.2-5).



Рисунок 3.2-5 Структура заболеваемости детей 1 года жизни на территории Архангельской области за 2016 – 2018 годы, %

Средняя частота заболеваемости по всем болезням детей первого года жизни в Архангельской области за 2016 – 2018 годы составила 3782,4 ‰ и увеличилась за изучаемый период на 8,3 ‰. Наибольший рост заболеваемости детей в возрасте 1 года выявлен по классам «Состояние, возникающие в перинатальном периоде» и «Врожденные аномалии» на 13,7 ‰ и 11,6 ‰ соответственно. Наибольшее снижение уровня заболеваемости отмечено по классу «Болезни эндокринной системы» на 7,5 ‰ (табл. 3.2-24).

Таблица 3.2-24

**Заболеваемость детей первого года жизни на территории Архангельской области
(на 1000 детей до 1 года)**

Классы болезней	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Всего заболеваний	3694,2	3650,2	4002,6	3782,4	8,3
Инфекционные и паразитарные болезни	84,6	87,0	83,5	85,0	-1,4
Болезни крови	128,3	138,3	137,2	134,6	6,9
Болезни эндокринной системы	75,6	70,4	69,9	72,0	-7,5
Болезни органов пищеварения	258,8	244,6	279,5	261,0	8,0
Болезни органов дыхания	1727,6	1659,4	1846,7	1744,5	6,9
Состояние, возникающие в перинатальном периоде	522,3	498,5	593,8	538,2	13,7
Врожденные аномалии	215,9	255,8	240,8	237,5	11,6

Первичная инвалидность детей и подростков в возрасте от 0 до 17 лет. По данным формы № 19 «Сведения о детях-инвалидах» за 2016 – 2018 годы в структуре причин инвалидности детского населения в целом по Архангельской области на первом месте стояли врожденные аномалии (26,2 ‰), на втором месте находились болезни нервной системы (25,5 ‰), третье место занимали болезни эндокринной системы (11,9 ‰). Удельный вес психических расстройств, болезней уха и болезней костно-мышечной системы составлял 10,9 ‰, 5,7 ‰ и 4,8 ‰ соответственно; на другие заболевания приходилось 15,1 ‰ (рис. 3.2-6).

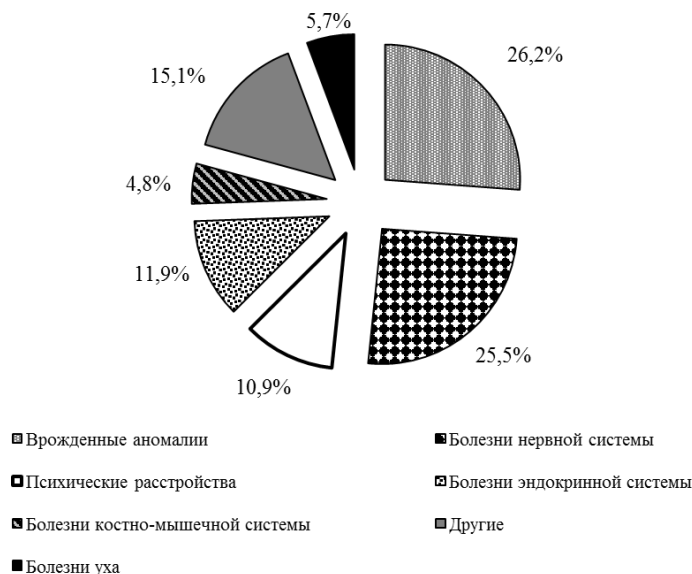


Рисунок 3.2-6 Структура первичной инвалидности детского населения Архангельской области за 2016 – 2018 годы, %

Средний показатель первичной инвалидности за 2016 – 2018 годы среди детского населения Архангельской области составил по всем классам болезней 1642,7 на 100 000 детей от 0 до 17 лет. Самая высокая частота первичной инвалидности отмечалась по классам «Врожденные аномалии» и «Болезни нервной системы» (430,6 и 418,3 соответственно). Анализ динамики показал, что за анализируемый период отмечался более высокий рост первичной инвалидности по таким классам заболеваний как «Психические расстройства», «Болезни глаза», «Болезни костно-мышечной системы» (9,5 %, 4,9 % и 3,0 % соответственно). Наиболее значительный отрицательный темп прироста был отмечен по классам «Болезни уха» и «Травмы» (5,9 % и 5,5 % соответственно) (табл. 3.2-25).

Таблица 3.2-25

**Первичная инвалидность детского населения в Архангельской области
(на 100 000 детей от 0 до 17 лет)**

Классы болезней	Годы			Среднее	Темп прироста к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Все классы	1639,6	1645,8	1631,1	1642,7	-0,5
Новообразования	74,3	76,9	73,3	75,6	-1,3
Болезни эндокринной системы	193,6	195,8	197,3	194,7	1,9
Психические расстройства	178,2	180,9	195,2	179,6	9,5
Болезни нервной системы	416,2	420,4	412,1	418,3	-1,0
Болезни глаза	53,7	49,4	56,3	51,5	4,9
Болезни уха	94,1	92,2	88,6	93,2	-5,9
Болезни костно-мышечной системы	81,4	76,5	83,8	78,9	3,0
Врожденные аномалии	432,9	428,3	413,9	430,6	-4,4
Травмы	9,2	9,2	8,7	9,2	-5,5

Первичная заболеваемость Архангельской области, связанная с нарушением питания. Анализ динамики первичной заболеваемости детского населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период с 2014 по 2018 годы наблюдалось снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня заболеваемости болезнями эндокринной системы, ожирением и болезнями органов пищеварения, который возрос на 81,1 %, 35,9 % и 11,2 % соответственно (табл. 3.2-26).

Таблица 3.2-26

Первичная заболеваемость детского населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1000 возрастной группы)

Группа болезней	Годы					Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2014 году, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
болезни эндокринной системы	14,9	18,4	21,8	25,8	27,1	21,3	81,1
ожирение	3,7	5,8	5,8	6,5	5,0	5,4	35,9
гипертоническая болезнь	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-21,0
ишемическая болезнь	0,0	0,0	0,0	0,01	0,0	0,001	–
болезни органов пищеварения	142,3	144,4	146,7	141,1	158,3	146,6	11,2
гастрит	19,0	16,3	15,4	13,0	10,2	14,8	-46,4
язва	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	-18,2
анемия	13,4	13,0	13,7	11,4	11,0	12,5	-17,7

Анализ динамики первичной заболеваемости взрослого населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период с 2014 по 2018 годы отмечается снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня заболеваемости болезнями органов пищеварения, ожирением, болезнями эндокринной системы и ишемической болезнью, который возрос на 42,1 %, 31,0 %, 17,3 % и 8,3 % соответственно (табл. 3.2-27).

Таблица 3.2-27

Первичная заболеваемость взрослого населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1000 возрастной группы)

Группа болезней	Годы					Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2014 году, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
болезни эндокринной системы	9,8	12,1	10,8	11,9	11,5	11,2	17,3
ожирение	1,8	2,6	2,1	2,1	2,4	2,2	31,0
гипертоническая болезнь	4,8	5,2	1,1	1,0	1,1	2,7	-77,0
ишемическая болезнь	6,8	6,6	6,4	6,4	7,3	6,7	8,3
болезни органов пищеварения	20,8	27,0	26,2	24,3	29,5	25,6	42,1
гастрит	3,3	3,4	3,5	2,9	3,2	3,3	-1,4
язва	1,1	1,0	1,2	1,0	0,9	1,1	-19,2
анемия	1,9	1,9	2,1	1,7	1,6	1,8	-17,4

Первичная заболеваемость, связанная с микронутриентной недостаточностью. По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» в структуре патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода в Архангельской области, за 2014 – 2018 годы первое место среди заболеваемости совокупного населения занимает субклинический гипотиреоз (30,4 %), на втором месте – тиреоидит (7,3 %).

Средняя частота первичной заболеваемости всеми формами патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода, за пятилетний период среди совокупного населения Архангельской области составила 2,2 %. Максимальный рост заболеваемости установлен для субклинического гипотиреоза и тиреотоксикоза, средний цепной темп прироста составил по 4,7 % соответственно. По заболеваемости тиреоидитом отмечалось снижение первичной заболеваемости на 8,3 % (табл. 3.2-28).

Таблица 3.2-28

Первичная заболеваемость болезнями, связанными с йодной недостаточностью среди совокупного населения в Архангельской области (на 1000 совокупного населения)

Патология	Годы					Среднее	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Все заболевания	2,1	2,0	2,2	2,5	2,4	2,2	0,5
Субклинический гипотиреоз	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	4,7
Тиреотоксикоз	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	4,7
Тиреоидит	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-8,3

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями. По данным формы № 35 «Сведения о больных злокачественными новообразованиями» в структуре

первичной заболеваемости совокупного населения за 2016 – 2018 годы удельный вес рака желудка, легкого, кожи (исключая меланому), щитовидной железы и лейкемии составил 8,1 %, 10,6 %, 13,1 %, 1,9 % и 1,5 % соответственно.

Средняя частота первичной заболеваемости раком (все формы) за 2016 – 2018 годы среди совокупного населения Архангельской области составила 508,8 на 100 000 населения. Анализ динамики выявил, что уровень заболеваемости раком (все формы) за анализируемый период на территории Архангельской области увеличился на 9,3 % (табл.3.2-29).

Таблица 3.2-29

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями среди совокупного населения в Архангельской области (на 1000 совокупного населения)

Локализация злокачественных новообразований	Годы			Среднее	Средний темп прироста к 2016 году, %
	2016	2017	2018		
Все формы	490,1	500,5	535,8	508,8	9,3
Злокачественные новообразования желудка	39,7	41,8	42,2	41,3	6,3
Злокачественные новообразования легкого	50,3	54,2	57,1	53,9	13,6
Злокачественные новообразования кожи (исключая меланому)	61,8	64,4	73,7	66,7	19,2
Злокачественные новообразования щитовидной железы	8,8	10,5	10,1	9,8	15,1
Лейкемия	7,2	8,4	7,5	7,7	4,2

Влияние загрязнения атмосферного воздуха на здоровье населения

Характеристика риска развития общетоксических эффектов со стороны критических органов и систем организма, при воздействии химических веществ, загрязняющих атмосферный воздух в 2018 году, представлена в таблице 3.2-30. У населения, проживающего в городах Архангельске, Северодвинске и Новодвинске, установлен высокий риск развития патологии со стороны органов дыхания и иммунной системы (индексы опасности превышают 1,0), основной вклад вносят формальдегид, взвешенные вещества, оксид углерода, диоксид азота, бенз(а)пирен, медь. В Архангельске у населения существует высокий риск развития общетоксических эффектов со стороны нервной системы и системы крови, основной вклад вносят оксид углерода, сероводород, бензол.

Таблица 3.2-30

Индексы опасности для критических органов и систем организма, при воздействии химических веществ, загрязняющих атмосферный воздух в 2018 году

Органы и систем организма	г. Архангельск	г. Северодвинск	г. Новодвинск	г. Коржма
Органы дыхания	5,0	6,7	4,2	1,0
Иммунная	2,7	2,9	3,5	0,2
Нервная система	1,9	0,8	1,1	0,6
Система крови	1,7	1,0	0,9	0,4
Органы кровообращения	0,8	0,2	0,5	0,0

4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

4.1 Существующие особо охраняемые природные территории

На территории Архангельской области находится 111 особо охраняемых природных территорий, из них:

- заповедники – 1 шт.;
- национальные парки – 4 шт.;
- заказники – 33 шт.;
- памятники природы – 66 шт.;
- дендрологические парки и ботанические сады – 3 шт.;
- особо охраняемые природные территории местного значения – 4 шт.

Общая площадь особо охраняемых природных территорий, расположенных в Архангельской области (далее - ООПТ) (рис. 4.1-1), включая акваторию морей составляет 11 172 504,3 га. ООПТ выполняют важные ландшафтно-экологические и социально-экономические функции (сохранение природного разнообразия, средообразующие, регулирование природопользования, обеспечение рекреационной деятельности, мониторинг природных систем и объектов), что обеспечивает экологическую стабильность региона.

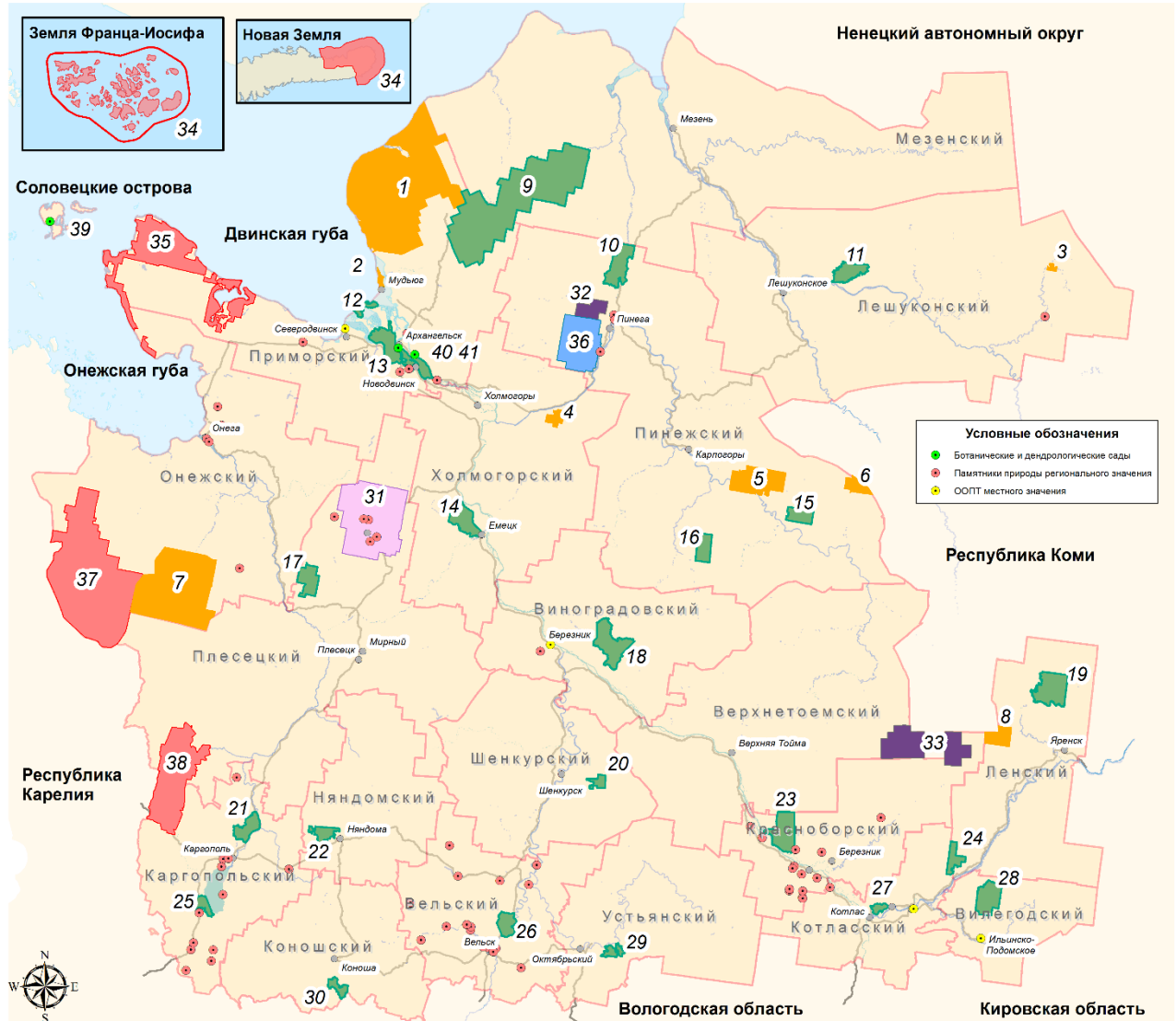
Восемь ООПТ имеют федеральный статус: ФГБУ «Государственный природный заповедник Пинежский»; ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»; ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал); ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика»; ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье»; «Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства»; «Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета»; «Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника» (табл. 4.1-1).

Таблица 4.1-1

Особо охраняемые природные территории Архангельской области федерального значения на 01.01.2019

№	Наименование ООПТ	Площадь, га	Ведомственная принадлежность
1	Заповедник «Пинежский»	51 890	Минприроды России
2	Национальный парк «Кенозерский»	141 354	Минприроды России
3	Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал)	344 200	Минприроды России
4	Национальный парк «Русская Арктика»	8 777 831,1 (6 544 067,1 акватория морей)	Минприроды России
5	Национальный парк «Онежское Поморье»	201 668 (21 000 акватория морей)	Минприроды России
6	Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства	44,4	Федеральное агентство лесного хозяйства
7	Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета	1,6	Минобрнауки России
8	Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея заповедника	5,0	Минкультуры России
Всего ООПТ федерального значения		9 516 994,1 (6 565 067,1 акватория морей)	

Карта - схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области



Заказники регионального значения			
№	Название	Место положения	Год создания
Ландшафтные заказники			
1	Приморский	Приморский район	1998 парк, 2004
2	Мудьюгский	Приморский район	1996
3	Усть-Четлаский	Лешуконский район	1987
4	Чугский	Холмогорский район	1996
5	Веркольский	Пинежский район	1988
6	Пучомский	Пинежский район	1996
7	Кожозерский	Онежский район	1992
8	Ленский	Ленский район	1993
Биологические заказники			
9	Сохский	Приморский, Мезенский	1983
10	Кулойский	Пинежский район	1994
11	Онский	Лешуконский район	1976
12	Двинской	Приморский район	1973
13	Беломорский	Приморский район	1998
14	Сийский	Холмогорский район	1998
15	Сурский	Пинежский район	1975
16	Монастырский	Пинежский район	1975
17	Плесецкий	Плесецкий район	1981
18	Клоновский	Виноградовский район	1980
19	Яренский	Ленский район	1975
20	Сельгизский	Шенкурский район	1975
21	Филатовский	Каргопольский район	1975
22	Шуттусский	Няндомский район	1975
23	Шиловоцкий	Красноборский район	1969
24	Котласский	Котласский район	2002
25	Лачский	Каргопольский район	1975
26	Важский	Вельский район	1976
27	Сольвычегодский	Котласский район	1970
28	Вилгоцкий	Вилгоцкий район	1986
29	Устьянский	Устьянский район	1988
30	Коношский	Коношский район	1976
Геологические заказники			
31	Пермилковский	Плесецкий район	1994
Комплексные (ландшафтные) заказники			
32	Железные ворота	Пинежский район	1991
33	Уфлого-Илеский	Верхнетоемский, Красноборский	2015
ООПТ федерального значения			
34	Национальный парк "Русская Арктика"		2009
35	Национальный парк "Онежское Поморье"		2013
36	Заповедник "Пинежский"		1974
37	Национальный парк "Волдозерский"		1991
38	Национальный парк "Кенозерский"		1991
Дендрологические и ботанические сады			
39	Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника		1922
40	Дендрарий "Северного (арктического) федерального университета"		1934
41	Дендрологический сад ФБУ "СевНИИЛХ"		1960

Рисунок 4.1-1 Карта-схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Государственный природный заповедник «Пинежский»

Территория

За 2018 год площадь заповедника не изменилась и составляет 51 842 гектара.

Таблица 4.1-2

Характеристика земель, предоставленных заповеднику в бессрочное пользование (по материалам лесоустройства 2013-2015 гг.)

Показатели характеристики земель	Всего по территории	
	Площадь, га	%
Общая площадь земель	51842	100
Лесные земли - всего	45585	88
Земли, покрытые лесной растительностью	45497	87,8
Земли, не покрытые лесной растительностью	80	0,2
Нелесные земли – всего	6257	12

Состояние заповедного режима

В течение года службой охраны заповедника выявлен 1 случай нарушения режима особой охраны заповедника. Случай связан с незаконным, без соответствующего разрешения, нахождением на территории заповедника. По постановлению главного государственного инспектора по охране территории заповедника на нарушителя наложен административный штраф на сумму 4 тыс. руб. Штраф взыскан в установленном законом порядке.

Пожары

В пожароопасный сезон 2018 года на территории заповедника и его охранной зоны пожаров не было.

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

В 2018 году на территории заповедника проводились выборочные рубки в соответствии с «Проектом освоения лесов Пинежского государственного заповедника». Всего заготовлено 21,5 м³ древесины. Заготовленная дровяная древесина использована для отопления зимовий и текущего ремонта хозяйственных построек. Проводились заповедно-режимные и противопожарные мероприятия. Проводились текущие ремонты на 6 кордонах, изготовлено и установлено 40 предупредительных аншлагов по границам заповедника и охранной зоны, 1 информационный щит в охранной зоне заповедника.

Антропогенная нагрузка

По разрешениям администрации территорию заповедника посетили 15 человек из сторонних организаций. В основном эти посещения связаны с выполнением работ по договорам о научном сотрудничестве. Работниками научного отдела выполнено 550 чел./дней выходов на территорию заповедника и охранную зону. Государственными инспекторами отдела охраны заповедника выполнено за год 581 чел./день многодневного патрулирования территории заповедника и его охранной зоны.

Таблица 4.1-3

Количество выявленных нарушений установленного режима

Год	Всего нарушений (по протоколам об административном правонарушении)	В том числе			
		Незаконная охота, или нахождение на территории с охотничьим оружием или собаками	Незаконная рыбная ловля	Незаконное нахождение на территории заповедника	В том числе «безличные» (личность нарушителя не установлена)
2016	6	2*	-	4	-
2017	8	-	-	8	-
2018	1	-	-	1	-

* - отмечены нарушения, выявленные на территории охранной зоны заповедника

Таблица 4.1-4

Суммы наложенных/взысканных административных штрафов

Год	Наложено административных штрафов должностными лицами заповедника (ед./тыс.руб.)	Взыскано административных штрафов (ед./тыс.руб.)	Предъявлено исков в счет возмещения ущерба (тыс. руб.)	Взыскано исковых сумм (тыс. руб.)	Изъято орудий незаконного природопользования (сети, мережи)
2016	5/17	5/17	3.5	3.5	-
2017	6/24	6/24	-	-	-
2018	1/4	1/4	-	-	-

Таблица 4.1-5

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

Год/объем мероприятий	Выборочные рубки (м ³)	Расчистка троп, просек, дорог (км)	Ремонт зимовий (шт.)	Установка аншлагов, щитов	Расчистка минполос, противопожарных разрывов (км)
2016	60	90	9	50	6
2017	71	145	8	41	6
2018	21,5	87	6	41	6

Таблица 4.1-6

Показатели антропогенной нагрузки на территорию заповедника

Год	Количество сторонних посетителей по разрешениям администрации	Количество дней многодневного патрулирования работниками охраны	Количество дней полевых выходов работниками научного отдела
2016	45	763	450
2017	29	745	541
2018	15	581	550

Охранная зона

По состоянию на 01.01.2019 года площадь охранной зоны не изменилась и составляет 31 036 га.

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа на территории заповедника осуществлялась силами сотрудников заповедника и сторонними организациями.

Сотрудники заповедника проводили научные исследования по 6 темам. Темой № 1 научных исследований, как и в прошлые годы, оставалась тема - «Наблюдения явлений и процессов в природном комплексе Пинежского заповедника и их изучение по программе «Летописи природы».

В течение года сотрудники заповедника приняли участие в 1 международной и 1 общероссийской с международным участием научных конференциях и 2-х семинарах.

В центральных и региональных журналах и тематических сборниках в 2018 году опубликовано 12 научных публикаций. В рамках проекта «Партнерство WWF-ИКЕА по лесам» сотрудники заповедника приняли участие в подготовке методического пособия «Руководство по сохранению объектов биоразнообразия при заготовке древесины в Архангельской области».

Библиография работ размещена на официальном сайте заповедника: www.zapovednik-pinega.ru.

В 2018 году в Пинежском заповеднике проводили работы по договорам о научном сотрудничестве следующие организации:

- Институт географии РАН, г. Москва «Изучение почв и ландшафтов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны. Срок договора 2018-2022 гг.
- ЦЭПЛ РАН, г. Москва «Мониторинг ценопопуляций лесообразующих видов на территории Пинежского заповедника и в пределах его охранной зоны». Срок договора 2018-2020 гг.
- ИПЭЭ РАН им. А.Н. Северцова, г. Москва «Изучение фауны и экологии группы Formicidae в условиях карстовых ландшафтов Пинежского государственного заповедника». Срок договора 2016-2020 гг.
- СЗО ИО РАН им. П.П. Ширшова, г. Архангельск «Изучение водных и прибрежно-водных растительных сообществ и ландшафтов озер на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны». Срок договора 2018-2019 гг.
- ФИЦКИА РАН, г. Архангельск «Проведение совместных исследований компонентов природной среды заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны, а также в сфере информационного научно-технического взаимодействия. Блок: «Изучение видового разнообразия дереворазрушающих грибов». Срок договора 2018-2023 гг.
- Архангельский центр Русского географического общества, г. Архангельск «Изучение карста, пещер и других уникальных геологических объектов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны». Срок договора 2018-2023 гг.

В 2018 году были продолжены наблюдения по Летописи Природы за следующими компонентами природного комплекса заповедника: рельефом, почвами, погодой, водами, флорой и растительностью, фауной и животным населением. Исследования по всем разделам продолжались в прежних объемах, на постоянных пробных площадях и маршрутах с применением прежних методик.

Абиотический комплекс

Изменения состояния абиотического комплекса заповедника и его охранной зоны в 2018 году связаны с особенностями внутригодовых погодных факторов, определяющих динамику подвижных компонентов абиотического комплекса природной среды. В первую очередь, с распределением температуры воздуха и осадков внутри года.

Среднегодовая температура воздуха на поверхности в 2018 году составляла 2,1°C (при среднемноголетней 0,5°C), сумма осадков 598 мм, что несколько выше среднемноголетней за период с 1978 года (570,6 мм).

Причин, определивших особенности состояния подвижных компонентов в подземном и поверхностном рельефе, было несколько. Это высокие (исключая июнь) – на 0,8-2,8°C выше среднемноголетних – температуры воздуха с апреля по октябрь, а также значительные – на 10-20 мм выше среднемноголетних – суммы осадков (исключая май и июль). При этом 55-80 % осадков выпадало в виде ливневых дождей, но их суточные значения были существенно ниже (максимум 22 мм/сут. - 21.08.2018), чем ливней, вызывавших бурные дождевые паводки в предыдущие годы.

Наиболее важными особенностями состояния абиотического комплекса в 2018 году были: относительно поздний (1 декада мая), но интенсивный весенний снеговой паводок, перехода в дождевой не происходило; впервые отмеченное снижение влияния вод летних и осенних дождевых паводков на температуру воздуха пещер. Кроме того, наблюдался рост переотложений неконсолидированных осадков (вторичных отложений), при сокращении активности размывов и оползневых процессов в результате стабилизации склонов из-за резкого сокращения атмосферных осадков в мае и июле.

Рельеф. Изменения состояния динамических параметров абиотического комплекса в 2018 году связаны с температурными и гидрологическими особенностями года.

В пещерах за счет осенних паводков 2017 года и более мягкой зимы, сократились объемы льда, преимущественно, за счет наледей на водоемах. В пещ. Г-1 ручей не замерзал, а в Большая Голубинская не развивался ледяной экран. Суммарный объем льда к концу апреля в пещ. Г-1 достигал 142,2 м³, что несколько ниже прошлогоднего. В пещ. Большая Голубинская объем льда близок к прошлогоднему, и составил 182,4 м³, за счет активного развития натечных форм льда.

Латентная фаза весеннего снегового паводка зафиксирована в 3-й декаде апреля, пик паводка, судя по данным логгеров, приходился на 1-ю декаду мая. Перехода снегового паводка в дождевой не происходило, однако температура воды в пещерах возросла за счет высоких температур воздуха на поверхности. Паводок средней интенсивности, но с высокими уровнями подъема воды продолжался до конца мая.

В летний период промерзание вторичных отложений пещер не развивалось, происходило активное таяние сезонных и многолетних льдов, развитие гравитационных нарушений. Латентный паводок в конце июня фиксировался по низкой минерализации воды, как и паводок конца августа. Температуры воздуха в пещере были ниже обычных из-за слабой паводковой активности. При этом уже к концу августа лед сохранялся преимущественно в щелях и нишах.

Осенние дождевые паводки в 2018 году продолжались до конца октября, при этом на моменты посещения пещеры они имели латентный характер, фиксируясь по средней минерализации и температуре воды и следам её подъема.

В пещ. Бол. Голубинской в начале октября в момент посещения пещеры было отмечено уникальное явление: озеро превратилось в мощный восходящий источник (вода поступала из зоны сифонной циркуляции). За 25 минут наблюдений за действием этого внезапно образовавшегося грифона, уровень в озере повысился на 35 см, оно покрылось толстым слоем пены, а затем началось обрушение берегов. Обычно при визуальных наблюдениях развития подземных паводков приток воды происходил из зоны горизонтальной циркуляции карстовых вод.

Суммарная амплитуда уровня воды в пещерах была в 2018 году на 0,5-0,6 м выше, чем в 2016 и 2017 годах. Она составляла 3,9 м в озере пещ. Бол. Голубинской и 1,9 м в ручье пещ. Г-1.

Активность проявлений экзогенных геологических процессов (ЭГП) в пещерах значительно возросла в объемном отношении за счет увеличения числа переотложений пещерного аллювия.

По данным логгеров, в пещере Г-1 устойчивые отрицательные температуры воздуха продолжались на ПК1 с 16.11.2017 по 12.05.2018, на ПК2 – с 27.12.2017 по 24.04.2018. В

пещере Бол. Голубинская отрицательные температуры на ПК1 продолжались (с оттепелями до 1 декады января) с 16.11.2017 по 1.05.2018, для ПК2 – с 6.12.2017 по 27.04.2018, а для ПК3 – с 21.02 по 31.03.2018. Период отрицательных температур в пещерах сократился на 2-3 недели, что вызвано как осенними паводками, так и более мягкой зимой (рис. 4.1-2). Период положительных температур в пещерах длился до конца октября 2018 года.

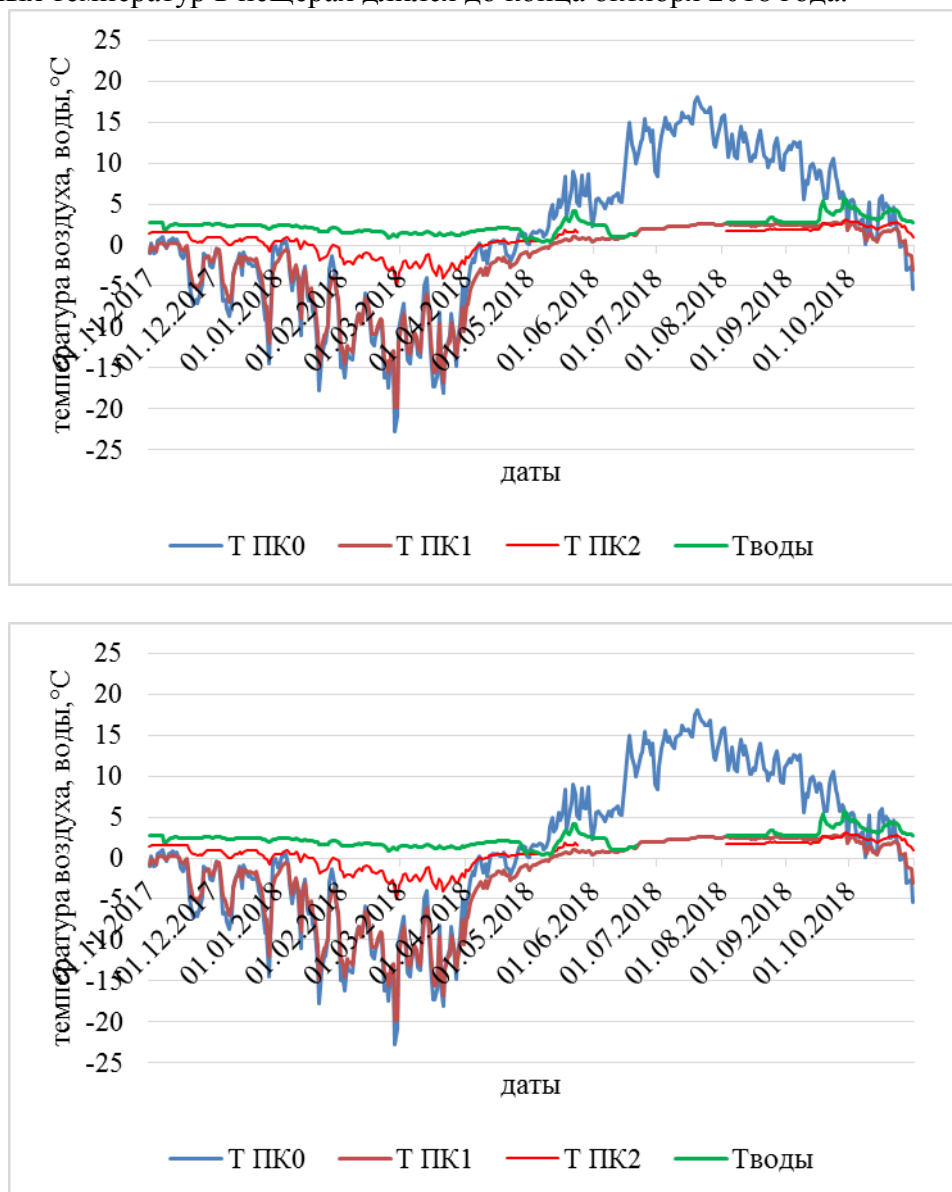


Рисунок 4.1-2 Динамика среднесуточных температур воздуха мониторинговых пещер в 2017-2018 гг.
 Вверху - пещ. Г-1, внизу – пещ. Большая Голубинская

В 2018 году непрерывные ряды данных были получены для всех зон, кроме температуры воздуха на ПК2 и воды в пещере Г-1 из-за отказа приборов и температуры воды в пещере Бол. Голубинской, где в зимний период озеро замерзает (табл. 4.1-7). Как и в предыдущие годы, наиболее близка к среднегодовым значениям температуры воздуха на поверхности была температура в камере пещеры Бол. Голубинская (ПК3).

Среднегодовые температуры для разных участков мониторинговых пещер

Годы наблюдения	Температура воздуха на поверхности, °С	Температура воздуха в пещере, °С					
		пещ. Бол. Голубинская			пещ. Певческая эстрада (Г-1)		
		ПК1	ПК2	ПК3	ПК0	ПК1	ПК2
2009	1,6	-1,2	нет	1,7	-0,1	-2,5	0,6
2010	0,8	-3,2	-0,9	0,7	1,1	-3,9	-0,5
2011	0,2	-3,4	-1	0,4	нет	-4,6	-1,4
2012	1,9	-1,6	нет	1,2	нет	0	-0,5
2013	0,8	-2,5	0,3	1,6	0	-3,2	-0,3
2014	1,8	-0,7	0,4	1,7	0,75	-2,2	0,02
2015	2,2	-0,2	0,7	1,3	1,2	-1,9	0,2
2016	2,8	0,5	0,8	1,4	1,4	-2,1	0
2017	1,1	-1,1	0,4	1,1	нет	-2,9	-0,1
2018	2,1	-1,1	0,7	1,9	1,3	-2,2	0,4
Среднее за 10 лет:	1,5	-1,5	0,2	1,3	0,8	-2,6	-0,2

В 2018 году на территории заповедника и его охранной зоны отмечался рост активности развития ЭПП, однако при этом, как и в период 2015-2017 годов, крупных по объему нарушений выявлено не было. Это связано с особенностями внутригодового распределения атмосферных осадков, активностью весеннего паводка и со значительным снятием напряжений в карстующихся массивах в предшествующие годы.

Всего в 2018 году было выявлено 293 проявления активности ЭПП, их суммарный объем составил 4965,3 м³, при среднемноголетних значениях – 201 активизация, с объемом в 6662,7 м³. При общем увеличении количества проявлений, объем их составил около 75 % от среднемноголетнего значения. В количественном и в объемном отношении, как и в большинство предыдущих лет наблюдений, преобладали активизации ЭПП в долинах рек Сотки и Пинеги. Сократилась в объеме и количестве активность процессов в карстовых логах. Активность проявлений в пещерах значительно возросла в объемном отношении за счет увеличения числа переотложений пещерного аллювия.

В генетической структуре активизаций ЭПП произошли значительные изменения (рис. 4.1-3), если в большинство предыдущих лет, по генезису и в объемном и количественном отношении преобладали гравитационные нарушения (рис. 4.1-3, слева), то в 2018 году вдвое увеличилось число паводковых переотложений неконсолидированного материала и в 5,5 раз – их объем (1939,6 м³ при 51 проявлении).

Гравитационные нарушения в 2018 году преобладали по количеству, а вот объем их значительно сократился (17 77,8 м³ при 117 проявлениях). При этом большинство из них небольшие по объему, самым крупным являлось обрушение гипсового слоя на р. Сотке - 162,5 м³. Оползни при количестве равном многолетнему, также значительно сократились по объему (63 активизации с объемом 844,4 м³). Крупнейший из них в 112 м³ выявлен на левом берегу р. Сотки (7,1 км), большинство не превышает по объему 10-20 м³.

Размывы, близки по количеству к среднемноголетнему значению, в объеме же несколько уменьшились (45 шт. и 338 м³) при этом размывались не только неконсолидированные отложения, но и доломиты. Крупнейший размыв в 21,8 м³ выявлен в карстовом цирке в устье лога Голубинский, большинство же не превышают 5-10 м³.

Провальная активность увеличилась, в первую очередь, за счет роста числа новых форм, а в длительно наблюдаемых провально-просадочных проявлениях активности, как и в 2016-2017 годах, не отмечалось. Крупнейшим являлся провал во входном колодце пещеры Голубинский Провал (27,6 м³).



Рисунок 4.1-3 Распределение активизаций по генезису

Слева - 2018 г., справа - 1991-2017 гг.

Внутреннее кольцо – количество проявлений, внешнее – объем

В 2018 году в количественном отношении преобладали активизации ЭГП с объемом $<10 \text{ м}^3$ (59 %), в объемном же отношении основная часть (38 %) приходилась на проявления с объемом от $\geq 10 < 50 \text{ м}^3$. Продолжается тенденция сокращения числа крупных по объему проявлений, так же, как и в 2015-2017 годах нарушений $>500 \text{ м}^3$ не выявлено.

В целом же, и в объемном и в количественном отношении на территории Пинежского заповедника и его охранной зоны, сохраняются устойчивые тренды роста активности ЭГП за период наблюдений с 1991 года.

Воды. Особенности динамики поверхностных и подземных вод территории заповедника и его охранной зоны в 2018 году связаны с характером внутригодового распределения атмосферных осадков и температурой воздуха на поверхности.

Для подземных карстовых вод особенности динамики определялись, прежде всего, высокими температурами воздуха на поверхности и неравномерным распределением атмосферных осадков. Особенностью года являлись достаточно высокие температуры воды и воздуха в пещерах при сокращении активности летних дождевых паводков.

В зимний период в пещерах преобладали высокие температуры воды, установившиеся после осенних паводков 2017 года. В результате подпорный паводок в пещ. Г-1 не развивался, как и лед на ручье.

Весенний паводок на поверхностных водоявлениях территории заповедника в 2018 году развивался одновременно с паводком в пещерах и на р. Пинеге. Паводок проходил на средних скоростях при большом подъеме уровня воды. Активная фаза весеннего паводка в подземной составляющей гидросети развивалась в начале мая, одновременно с ледоходом и паводком на р. Пинеге.

В Голубинском логу 14 мая 2018 года наблюдалось редкое явление перетока паводкового ручья (расход 350 л/с) с левого борта через дорогу с его поглощением в поноры в карстовом цирке во вход пещеры Китеж.

Временный ручей Овечий, являющийся индикатором паводковой активности для Голубинского карстового участка, активизировался 7 мая и продолжал действовать до 26.05.2018. Резкое сокращение количества атмосферных осадков в мае при высоких температурах воздуха на поверхности, впервые за время наблюдений привело к росту температур паводковых вод без развития дождевого паводка, за счет высоких температур воздуха на поверхности.

В летний и осенний периоды от 58 до 88 % от суммы месячных атмосферных осадков выпадали в виде ливневых дождей, однако их суммарные объёмы не превышали 1/5-1/3 от месячных норм осадков. После засушливых мая и июля (объем осадков составлял 1/2 от их среднемноголетней нормы) значительная часть атмосферных осадков поглощалась на поверхности. В результате дождевые паводки средней интенсивности развивались в конце июня, августе и в сентябре-октябре.

Вскрытие озер отмечено в середине мая, для реки Сотки опробование проводилось в 3-ю декаду мая, дата вскрытия не установлена. Амплитуда уровня воды в озерах была близка к прошлогодней и составляла 30 см для оз. Сычево и 13,5 см для оз. Железного.

Кондуктометрическое опробование р. Сотки в 2018 году проводилось в 2-х повторностях (табл. 4.1-8) в весенний паводок и в летнюю межень.

В весенний период опробование выполнялось в период снегового паводка, при низких уровнях минерализации, снижение температуры воды наблюдалось с 10 км, при впадении вод разгрузки спелеоводонесной системы реки Кумичевки. В начале августа минерализация была близка к меженной норме. Как и в большинство предыдущих лет, основной прирост минерализации отмечался на участке до 10 км, затем её изменения были более медленными. Температуры воды летнего периода сохраняли тенденцию к снижению по мере поступления крупных разгрузок карстовых вод до 15 км, однако после разгрузки карстовых вод р. Кумичевки к 10 км был отмечен подъем на 2,5°C.

Таблица 4.1-8

Кондуктометрическое опробование р. Сотки, 2018 год

Точки опробования	Минерализация, мг/л		Температура воды, °С	
	22.05	6-9.08	22.05	6-9.08
30 км	75	95	9	16
25 км	110	355	9	15,5
20 км	165	455	9	14,5
15 км	285	730	9	12
10 км	420	870	8	14,5
5 км	435	915	7,5	11,5
0 км	420	870	7	10,5
Войван	470	965	7	11,5

Информация о гидрологическом режиме реки Пинеги в 2018 году (рис. 4.1-4) приводится по данным Пинежской ГМС с дополнениями.

Ледовые явления на р. Пинеге – снежура, шугоход начались 28.10.2017, полное установление льда произошло 09.12.2017 при высоком (>100 см) уровне воды в реке, продолжавшем постепенно снижаться до конца второй декады марта (9 см).

К концу апреля уровень поднялся на порядок, 28.04.2018 начался редкий ледоход, а его переход в густой ледоход отмечался с 4.05.2018 по 6.05.2018. Весенний снеговой паводок на р. Пинеге начался со 2.05.2018 и проходил, в отличие от 2016-2017 годов, при уровнях и расходах воды в 1,5-2 раза более высоких. Их максимальные значения отмечены 17.05.2018 и составляли, соответственно, 456 см и 4100 м³/с. Весенний снеговой паводок продолжался до 26.05.2018.

Развитие летних дождевых паводков на р. Пинеге сократилось в связи с меньшей интенсивностью ливневых дождей.

Значительный дождевой паводок на р. Пинеге развивался к 27.10.2018, уровень воды достиг 148 см, расход – 952 м³/с. В конце октября отмечалось начало ледовых явлений: снежура и густой шугоход.

Среднегодовой уровень воды в р. Пинеге составлял 65 см, что на 23 % выше среднегогодового значения (53 см). Среднегодовой расход воды составил 459 м³/с, что на 22 % превышает среднегогодовой (375 м³/с). Период открытого русла за счет позднего ледостава продолжался 179 дней.

Отбор проб воды на общую минерализацию (кондуктометрию) воды в 2018 году проводился у п. Голубино. В зимний период проруби не было, в результате отбор проб не проводился с декабря по февраль, возобновился при развитии полыньи. Минимальное значение

минерализации воды в реке – 90 мг/л было отмечено в период осеннего дождевого паводка, а максимальное – 330 мг/л – в конце июля.

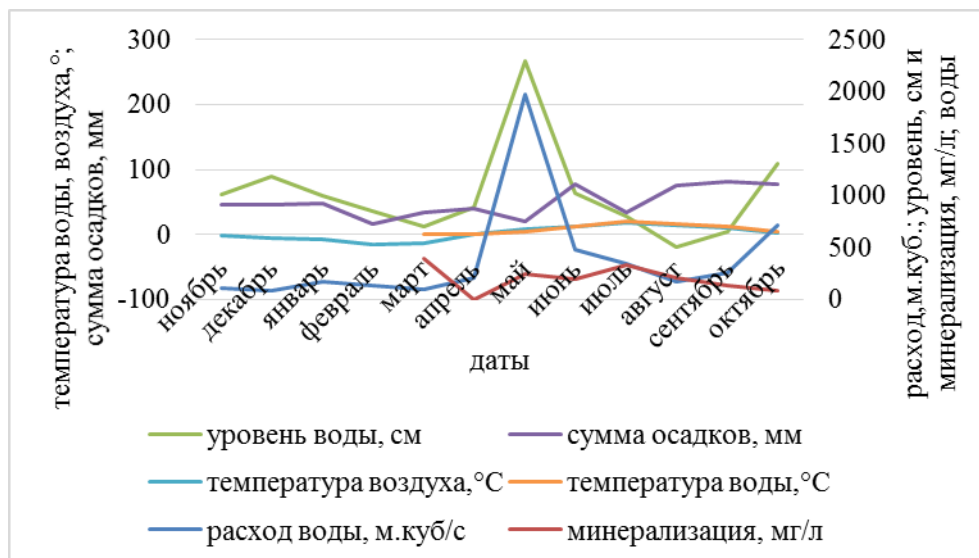


Рисунок 4.1-4 Гидрологический режим р. Пинеги, 2017-2018 годы (с основными режимобразующими факторами)

Видовое разнообразие флоры заповедника и продуктивность некоторых видов растений и грибов

В 2018 году ведущим сотрудником Института биогеографии и генетических ресурсов ФИЦКИА РАН Ежовым О.Н. (г. Архангельск) на территории заповедника выявлено 13 видов афиллофоровых грибов: *Amyloxeasma grisellum* (Bourdot) Hjortstam & Ryvarden, *Byssomerulius albostramineus* (Torrend) Hjortstam, *Ceraceomyces tessulatus* (Cooke) Jülich, *Hyphoderma sibiricum* (Parmasto) J. Erikss & Å. Strid, *Hyphodontia alienata* (S. Lundell) J. Erikss, *Oligoporus persicinus* (Niemelä & Y.C. Dai) Niemelä, in Niemelä (= *Postia persicina* Niemelä et Y.C. Dai), *Pseudotomentella nigra* (Höhn. et Litsch.) Svrček., *Scytinostroma galactinum* (Fr.) Donk, *Trechispora nivea* (Pers.) K.H. Larss., *Typhula corallina* Quél. [= *T. crassipes* Fuckel], *Typhula phacorhiza* (Reichard) Fr., *Typhula setipes* (Grev.) Berthier, *Typhula variabilis* Riess.

Общее число афиллофоровых грибов заповедника составило 350 видов.

При обследовании озер заповедника научным сотрудником Северо-западного отделения Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН Д.С. Мосеевым и научным сотрудником заповедника А.В. Брагиным собраны образцы 3-х новых видов харовых водорослей, определение видов проведено Р.Е. Романовым (ЦСБС СО РАН, Новосибирск): *Chara strigosa* A. Braun, *Chara aspera* Deth. ex Willd., *Chara subspinosa* Rupr. и 4-х новых видов сосудистых растений: *Potamogeton berchtoldii* Fieber, *Potamogeton friesii* Rupr., *Elodea canadensis* Michx. и *Eleocharis acicularis* L. Roem. & Schult.

Список листостебельных мхов, по данным д.б.н. Игнатова М.С. (ГБС РАН, г. Москва), к.б.н. Чураковой Е.Ю. (ФИЦКИА РАН) и Мосеева Д.С. пополнился 11 видами: *Brachythecium albicans* (Hedw.) B.S.G. (Брахитецеум беловатый), *Bryum algovicum* Sendtn. ex Müll. Hal. (Бриум альгёйский), *Bryum altaicum* Broth. (Бриум алтайский), *Fontinalis hypnoides* Hartm (Фонтиналис гипновидный), *Herzogiella seligeri* (Brid.) Z. Iwats. (Герцогиелла Селигера), *Mnium marginatum* (Dicks. ex With.) P. Beauv. (Мниум окаймленный), *Myrinia pulvinata* (Wahlenb.) Schimp. (Мирина подушковидная), *Pohlia andalusica* (Höhn.) Broth. (Полия андалузская), *Pohlia melanodon* (Brid.) A.J. Shaw (Полия чёрнозубцовая), *Serpoleskea subtilis* (Hedw.) Loeske (Серполескея тонкая), *Sphagnum divinum* Flatberg & Hassel.

Общая численность листостебельных мхов Пинежского заповедника в 2018 году составила 213 видов.

Новых видов лишайников не обнаружено. На настоящий момент флора сосудистых растений Пинежского заповедника насчитывает 505 видов, бриофлора, включая печеночники – 24 475, лишенофлора – 143, альгофлора – 64 вида, микофлора включает 350 вида афиллофоровых и 84 вида агариковых грибов.

В 2018 году продолжено изучение плодоношения древесных пород, ягодных кустарничков и основных видов съедобных шляпочных грибов.

Плодоношение древесных пород. В 2018 году на территории заповедника урожай семян и плодов древесных видов варьировал от сильного до слабого.

У ели в 2018 году зафиксирован сильный урожай – 4-5 баллов, в предыдущие 2 года у нее наблюдался полный неурожай - 0 баллов. У сосны в 2018 г., как и в 2016 г., урожайность семян оценивалась в 2 балла, в 2017 г. урожай шишек этой породы оценивался в 1 балл. У лиственницы урожай шишек, как и в 2016 г. оценивался в 3 балла, плодоношение вида в 2016 г. было слабым - 1-2 балла.

Урожай семян и плодов лиственных пород в 2018 году варьировал от слабого до среднего. У березы урожай семян, как и в предыдущие 2 года, был средним - 3 балла. У рябины, ольхи, черемухи и осины, как и в 2016-17 гг. урожай семян и плодов был слабым - 0-1 балла.

Урожайность ягодных кустарничков. Весна наступила на неделю позже среднемноголетних сроков - 31.03.2018. Апрель и май были теплее обычного, среднемесячная температура +0,7°C и +7,6°C, что для обоих месяцев на 0,8°C выше среднемноголетних значений. Снег полностью сошел в сроки близкие к среднемноголетним - 25 мая 2018 г.

Цветение раннецветущих ягодных кустарничков проходило на 3-5 дней раньше среднемноголетних сроков. Так у черники начало цветения отмечено 28.05 (среднемноголетнее значение – 2.06), у морошки – 3.06 (6.06). Первая половина июня была холодной, поэтому позднецветущие виды, начали цветение на 2- 7 дней позже обычного, у голубики начало цветения зафиксировано 22.06 (18.06), у брусники – 18.06 (16.06), у клюквы – 28.06 (21.06).

В 2018 году на территории заповедника отмечалось среднее и сильное цветение черники (3–4 балла), брусники (3–5 баллов) и клюквы (4 балла), цветение голубики было слабым (1 балл). Начало и массовое цветение черники, морошки и голубики проходило в холодный и дождливый период, трижды в первой декаде июня наблюдались слабые заморозки и снег, наиболее сильные заморозки отмечены в период массового цветения черники – 11.06 и 15.06. Во время цветения брусники и клюквы стояла жаркая и дождливая погода, в период массового цветения ягодников отмечались сильные ливни. Продолжительность цветения брусники и клюквы составила около двух недель.

Сохранность урожая (% вызревших плодов от числа цветков) была невысокой: у черники на разных стационарных площадях от 17 до 30 %, у голубики - от 0 до 10 %, у брусники - 11-29 %, у клюквы – 14-25 %. По-видимому, на успешность плодоношения черники отрицательно повлияла холодная и дождливая погода во время начала цветения, а также заморозки в период ее массового цветения. На формирование урожая брусники и клюквы неблагоприятное воздействие могла оказать сухая и жаркая погода июля (за II и III декады выпало всего 1,2 мм осадков при среднедекадных температурах 19,7 и 19,8 °C) в результате чего часть образовавшихся завязей засохла.

Созревание плодов у черники проходило в сроки близкие к среднемноголетним – 18.07 (19.07), у морошки на 6 дней раньше обычного - 15.07 (21.07). Плоды остальных ягодников созрели немного позже среднемноголетних сроков, зрелые ягоды голубики появились 6.08 (4.08), брусники – 27.08 (19.08), клюквы – 5.08 (4.09). Урожай черники на разных стационарных площадях варьировал от 2 до 3 баллов, клюквы - от 3 до 5, у голубики урожай был слабым (0 - 1 балл). Наиболее сильно варьировал урожай брусники, на разных участках интенсивность плодоношения оценивалась от 1 до 5 баллов.

Максимальный урожай черники отмечен в сосняке бруснично-чернично-зеленомошном (ст. пл. № 16) – 132,5 кг/га, брусники - в ельнике мелкотравно-бруснично-зеленомошном (ст. пл. № 8) – 465,3 кг/га, клюквы – на болоте сосново-осоково-сфагновом (ст. пл. № 19) - 191,2 кг/га.

Динамика урожайности черники на стационарных площадях в 2016-2018 гг. представлена на рис. 4.1-5.

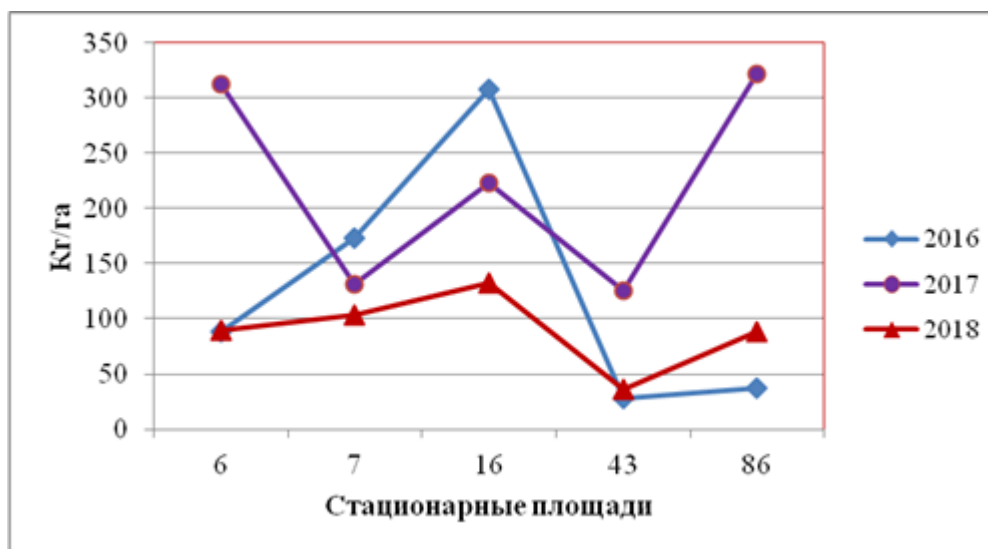


Рисунок 4.1-5 Урожайность плодов черники на стационарных площадях

Анализ данных по урожайности других ягодников за трехлетний период показал, что для брусники наиболее благоприятными были погодные условия 2016 г., когда наблюдался сильный урожай этого вида на всех стационарных площадях (от 190 до 385 кг/га), в 2017 г. урожайность брусники колебалась от 190 до 278 кг/га, урожай 2018 г. отличался наибольшей амплитудой, на разных участках он оценивался от 16 до 465 кг/га. Урожай клюквы был наиболее сильным в 2017 г. – от 113 до 293 кг/га, а наиболее слабым за трехлетний период в 2016 г (от 8 до 105 кг/га). В 2018 г. урожай ягод клюквы на разных площадях был от 83 до 191 кг/га. Урожай плодов голубики на протяжении трех лет оставался слабым.

Урожайность шляпочных грибов.

В текущем году на территории Пинежского заповедника урожай шляпочных грибов оценивался в 2-3 балла. Первая половина июня по температурным показаниям была значительно холоднее обычного, среднесуточная температура I декады июня всего 5,9 °С. Неблагоприятно на образование плодовых тел сказалась и июльская жаркая и засушливая погода, так температура выше 40 °С на поверхности почвы отмечалась за две декады месяца 16 раз, достигая 14 июля 49,6 °С.

Появление первых грибов наблюдалось значительно позднее обычного, подосиновиков - 17.07 (4.07), подберезовиков 8.08 (29.06). Первые встречи грибов были единичны, плодовые тела появлялись, в основном, по лесным дорогам и опушкам.

В начале августа прошли обильные дожди, и со второй декады августа началось интенсивное плодоношение болетина болотного, листовенничных маслят, сыроежек. Пик плодоношения отмечался в третьей декаде августа – начале сентября. В это время отмечено появление волнушек - 19.08, белых грибов и моховиков желто-бурых – 23.08. У большинства видов плодоношение было слабым. Местами, в сосновых и еловых лесах наблюдался средний и сильный по интенсивности урожай горькушек и сыроежек, в березняках - волнушек. Наиболее интенсивно в конце августа - начале сентября плодоносили опята осенние, их урожай от 3 до 5 баллов отмечен в разных типах еловых лесов, сосняках и березняках. На прилегающих территориях сильное плодоношение вида отмечалось до середины сентября, а в п. Пинега – до наступления сильных заморозков в начале октября (8.10 в воздухе отмечалось -4,5°С).

В третьей декаде сентября температура воздуха и почвы значительно понизилась, плодоношение грибов прекратилось.

Урожайность грибов в разных типах леса колебалась от 34,8 кг/га до 121,8 кг/га. Максимальный урожай грибов отмечен в березняке голубично-зеленомошном (ст. пл. № 55),

немного ниже была урожайность грибов в ельниках чернично-зеленомошном (ст. пл. № 54) и осоково-сфагновом (ст. пл. № 77) и в сосняке чернично-зеленомошном (ст. пл. № 57) – 98,3, 100,1 и 101,3 кг/га соответственно. Наиболее слабый урожай плодовых тел грибов наблюдался в ельнике чернично-зеленомошном (ст. пл. № 56).

На рисунке 4.1-6 представлена динамика урожайности шляпочных грибов (кг/га) за период наблюдений.

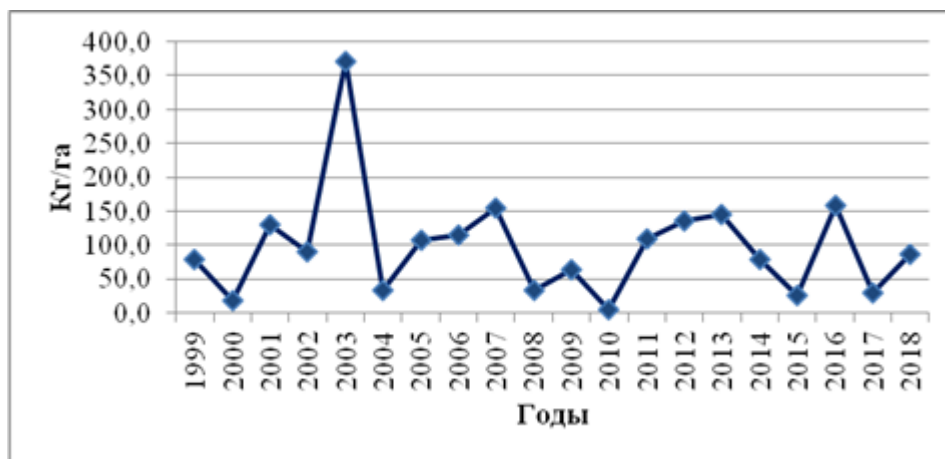


Рисунок 4.1-6 Динамика урожайности съедобных шляпочных грибов (среднее значение для 8 стационарных площадей)

Как видно из графика в последние три года наиболее урожайным был 2016 г., а наименее урожайным – 2017 г.

Видовое разнообразие фауны и численность некоторых видов животных: в 2018 г. на территории заповедника отмечены 2 новых вида птиц: кречет (*Falco rusticolus*) и белоголовая чайка – халей (*Larus heuglini*) и 1 вид млекопитающих – лесной хорь (*Mustela putorius*).

В настоящее время фауна заповедника включает 1 вид круглоротых, 14 видов рыб, 5 - земноводных, 1 вид рептилий, 157 видов птиц, из них гнездящихся 107 видов, 36 видов млекопитающих.

В Пинежском заповеднике многолетний мониторинг охотничьих ресурсов (далее - ОР) ведется с использованием различных методик. Основные из применяемых в зимний период – это учет на 10 постоянных маршрутах (ЗМУ) и на постоянных площадках маршрутно-окладным методом с применением окладов (квадратов) размером 500x500 м. В бесснежный период на территории Пинежского заповедника и его охранной зоны ведется подсчет поголовья охраняемой группировки бурого медведя с использованием метода учета зверей по следам. Кроме этого, численность других крупных хищников (волк, россомаха, рысь), а также лисицы и барсука, устанавливается путем картирования встреч зверей и их следов в течение всего года.

Таблица 4.1-9

**Относительная численность (следов/10 км)
некоторых видов охотничьих зверей**

Виды	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Волк	-	0,3	0,1
Лось	0,7	1,1	1,2
Куница	2,3	2,4	4,0
Норка	0,7	0,7	1,0
Горностай	0,1	1,0	1,0
Заяц-беляк	21,2	37,5	22,0
Белка	18,3	4,0	0,9

**Плотность населения (особей/10 км²)
некоторых видов охотничьих зверей**

Виды	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Лось	1,3	1,0	-
Куница	1,6	7,5	6,7
Норка	4,8	4,7	2,9
Горностай	1,5	3,2	0,8
Заяц-беляк	35,3	60,8	42,8
Белка	11,2	48,3	11,0
Бурый медведь	0,8	0,6	0,6

Волк. Зимой 2016-17 гг. в заповеднике и его охранной зоне регистрировались следы 2-х стай волков: в одной («западной») было 4 зверя, в другой («восточной») – 2 (взрослые самец и самка). «Западная» стая периодически заходила на территорию заповедника из соседних угодий, иногда по р. Сотке. «Восточная» стая большую часть времени проводила в заповеднике, иногда выходя за его пределы в долину Пинеги. Эта пара хищников принесла 7 щенков, из которых к зиме осталось 4 прибылых. Летом 2018 г. на территории заповедника отмечен выводок волков с 4-я прибылыми.

Лось. Размер поголовья лосей в Пинежском заповеднике в последние 2 года сокращается, после того, как на охраняемой территории постоянно стала обитать одна размножающаяся пара волков. В 2016 г. здесь насчитывалось, ориентировочно, до 7-8 особей этих крупных хищников. Волки активно охотятся на лосей, в основном, молодняк, что и приводит к сокращению поголовья сохатых. Часть лосей гибнет также от хищничества медведя, в основном в весенний период.

Определенную долю заповедной группировки лосей (по экспертной оценке – около 10 %) отстреливают в прилегающих к охранной зоне заповедника угодьях, большая часть которых представляет собой разновозрастные вырубki, привлекающие сохатых в зимний период богатыми запасами веточных кормов.

Лесная куница. После снижения численности куницы в 2015 и 2016 годах, в последние 2 года отмечается увеличение поголовья вида.

Норка. В настоящее время в Пинежском заповеднике обитает, по-видимому, только американская норка. Численность американской норки в заповеднике стабилизировалась на оптимальном уровне, определяемом продуктивностью угодий, приблизительно в 150 особей.

Горностай. Численность горностая, после затяжной депрессии, понемногу восстанавливается, но еще далека от оптимальных показателей конца прошлого столетия.

Заяц – беляк. Колебания численности зайца-беляка определяются естественными причинами (хищники, болезни, успешность размножения).

Бурый медведь. Группировка бурого медведя в Пинежском заповеднике в последние годы находится в относительно стабильном состоянии. Охотничий пресс на заповедную группировку минимален. В последние 2 года поголовье медведей в заповеднике несколько снизилось, возможно, по причине низкой урожайности ягод осенью, что привело к откочевке части населения за пределы охраняемой территории.

Тетеревиные птицы

Численность тетеревиных птиц определяется путем проведения специальных учетов после периода их размножения в конце августа - начале сентября. Ниже представлены результаты таких учетов, полученные на территории заповедника за период 2016 – 2018 гг. в сравнении со среднемноголетними значениями за период наблюдений с 1985 г. по 2017 г.

Глухарь. Плотность вида по сравнению с предыдущим годом уменьшилась в 3,7 раза. По результатам учетов в августе, средняя многолетняя за период с 1985 по 2017 год составила – 40,3 особи на 1000 га. По результатам учетов в 2018 году плотность была 11,7 особи на 1000 га, что ниже среднего многолетнего на 28,6 особи на 1000 га.

Тетерев. Плотность тетерева по сравнению с предыдущим годом увеличилась в 3 раза. Средняя многолетняя, по результатам учетов в августе, за период с 1985 по 2017 год составила 43,4 особи на 1000 га. По результатам учетов в 2018 году плотность была 69,6 особей на 1000 га, что выше среднего многолетнего на 26,2 особи на 1000 га.

Рябчик. Плотность рябчика по сравнению с предыдущим годом увеличилась в 1,5 раза. По результатам учетов в августе, средняя многолетняя за период с 1985 по 2017 год составила 244,6 особи на 1000 га. По результатам учетов в 2018 году плотность была 148,8 особи на 1000 га, что ниже среднего на 95,8 особи на 1000 га.

В таблице 4.1-11 приводятся данные по динамике численности тетеревиных птиц за последние 3 года.

Таблица 4.1-11

**Результаты учетов тетеревиных птиц на постоянных маршрутах
в августе 2016-2018 годов (особей на 1000 га)**

Вид	2016 г.	2017 г.	2018 г.	среднее за 3 года
Глухарь	31,7	43,5	11,7	40,3
Тетерев	10,8	22,9	69,6	43,4
Рябчик	60,1	102,6	148,8	244,6

Редкие виды. В 2018 г. в заповеднике «Пинежский» продолжались наблюдения за редкими видами флоры и фауны, включенными в Красные книги России (2001, 2008) и Архангельской обл. (2008).

Объекты растительного мира: в Красную книгу России (2008) включены 2 вида лишайников: лобария легочная и бриория Фремонта и 6 видов сосудистых растений: калипсо луковичная, башмачок настоящий, надбородник безлистный, пальчатокоренник Траунштейнера, ятрышник шлемоносный и качим уральский подвид пинежский, произрастающие на территории заповедника. Кроме того, в 2018 г. обнаружен вид харовых водорослей, включенный в федеральную Красную книгу – *Chara strigosa* A.Braun. Из объектов региональной Красной книги, во флоре заповедника, кроме того, отмечены: 2 вида грибов, 1 вид лишайников, 21 вид мхов (один вид мхов – *Fontinal ishypnoides* Hartm. обнаружен также в 2018 г.) и 22 вида сосудистых растений. 12 видов сосудистых растений флоры заповедника включены в Перечень объектов растительного и животного мира, рекомендуемых для Бионадзора.

Сосудистые растения.

Мониторинговые наблюдения за состоянием популяций редких видов растений проводились на территории заповедника (долина р. Сотки), в его охранной зоне и на территории памятника природы «Голубинский карстовый массив». Объектами наблюдения были 2 вида Красной книги России: башмачок настоящий и калипсо луковичная.

Весна текущего года наступила 31.03. Апрель и май были теплее обычного, среднемесячная температура +0,7°C и +7,6°C соответственно при среднемноголетних значениях -0,1 и 6,8°C. Первые проталины в верхних частях склонов южных экспозиций образовались в начале мая, полностью снег сошел 25.05. Разница в сроках начала вегетации калипсо луковичной и башмачка настоящего в разных местах произрастания составила 10-14 дней.

Начало вегетации калипсо луковичной в Голубинском логу отмечено на 5 дней раньше обычного - 4.05, на северном склоне лога Тараканья Щелья – 14.05, что соответствует среднемноголетним срокам, в долине Сотки – 21.05. Однако, фактически вегетация вида на Сотке началась на несколько дней раньше, но не было транспортной возможности посетить площадку в более ранние сроки.

Начало цветения вида на стационарной площади № 29 (Голубинский лог) началось на неделю раньше обычного (25.05), на стационарных площадях 41б (ур. Филипповское) и № 26 (Тараканий лог) на 1 и 4 дня позже обычного (1 и 4.06 соответственно). Из-за прохладной

погоды в первой половине июня период цветения вида был продолжительным, на разных стационарных площадях – от 3-х недель до месяца.

Плодоношение вида было слабым: на стационарных площадях №№ 26, 29 и 68 (ур. Моссев Нос) завязалось по 1 плоду, на стационарной площади № 69 (ур. Моссев Нос) коробочки найдены не были. Начало созревания плодов калипсо луковичной в окр. Голубино отмечалось в обычные сроки 30-31.07, высыпание семян на всех площадях проходило в середине августа.

По данным учетов численность популяций калипсо луковичной в пойме Сотки по сравнению с 2017 годом возросла в целом на 10 %, число генеративных особей при этом увеличилось на 3 %, а вегетативных на 16,5 %. На склонах долины Сотки и карстовых логов численность популяций изменилась незначительно.

Башмачок настоящий на склонах Голубинского лога (ст. пл. № 29) и на южном склоне лога Тараканья Щелья (ст. пл. № 25) начал вегетацию одновременно - 11.05., что на 8-10 дней раньше обычного. В долине Сотки начало вегетации наблюдалось 21.05, что на 3 дня раньше среднесезонных сроков.

Начало цветения орхидеи наступило на 5-14 дней позже обычного. В логу Тараканья Щелья начало цветения вида на склонах разной экспозиции отличалось по срокам, на склоне южной экспозиции цветение башмачка настоящего началось 22.06 (на 5 дней позже среднесезонных сроков), на склоне северной – 6.07. (на 2 недели позднее обычного). В Голубинском логу орхидея зацвела также 22.06 – на 5 дней, а в долине Сотки – 27.06 – на 9 дней позднее обычного. Цветение башмачка настоящего, как и в 2017 году пришлось на теплый период и продолжалось около 2-х недель.

Плодоношение венерина башмачка в долине р. Сотки и в Голубинском логу было слабым: на ст.пл. №№ 29 и 67Б образовалось по 1 плоду, на № 67А – коробочек не было. В Тараканьем логу плодоношение, как и в 2017 году, было успешным, на ст. пл. № 25-26 завязалось 7 коробочек. Начало созревания семян отмечено в первой половине сентября.

Число особей в популяциях венерина башмачка в пойме Сотки, в целом, от уровня прошлого года увеличилось в 2,3 раза, при этом число генеративных побегов незначительно (на 2,5 %) снизилось, а вегетативных побегов существенно (в 3,2 раза) возросло. На склонах Сотки число цветущих особей уменьшилось гораздо значительнее и составило всего 38 % от числа прошлогоднего, число вегетативных побегов возросло в 2 раза, общая численность побегов увеличилась в 1,7 раза. Популяции в окрестностях Голубино увеличили свою численность только на 14 %.

Сокращение доли генеративных особей в онтогенетическом спектре вида связано с неблагоприятными условиями начала вегетационного сезона 2018 г. По-видимому, низкие температуры воздуха и почвы в конце мая – начале июня (среднесуточная температура воздуха I декады июня всего 5,9°C, заморозки в воздухе до -2,2°C с 20.05 по 11.06 наблюдались 9 раз) привели к повреждению формирующихся бутонов орхидеи.

На рисунке 4.1-7 представлена динамика общей численности особей популяций калипсо луковичной и башмачка настоящего на стационарных площадях за период наблюдений. Как видно из графика, за последние три года наибольшая численность у обоих видов зафиксирована в 2018 г., а наименьшая – у калипсо луковичной в 2016 г., а у башмачка настоящего – в 2017 г.

Объекты животного мира: в Красную книгу России (2001) включены, обитающие на территории заповедника мнемозина (кл. насекомые, отр. чешуекрылые) и обыкновенный подкаменщик (кл. костные рыбы).

Птицы. На территории заповедника и охранной зоны в 2018 году из видов птиц, включенных в Красную книгу России, гнездилась скопа. Зафиксированы единичные встречи беркута. Отмечены регулярные встречи в гнездовой период филина.

Из видов, включенных в Красную книгу Архангельской области (2008 г.), на территории заповедника и охранной зоны в 2018 году в гнездовой период отмечены встречи лебедя-кликана, осоеда, мохноногого сыча и длиннохвостой неясыти.

Из млекопитающих, включенных в региональную Красную книгу, на территории Пинежского заповедника в 2018 году, как и в 2015-2016 годах, обитала белка летяга.

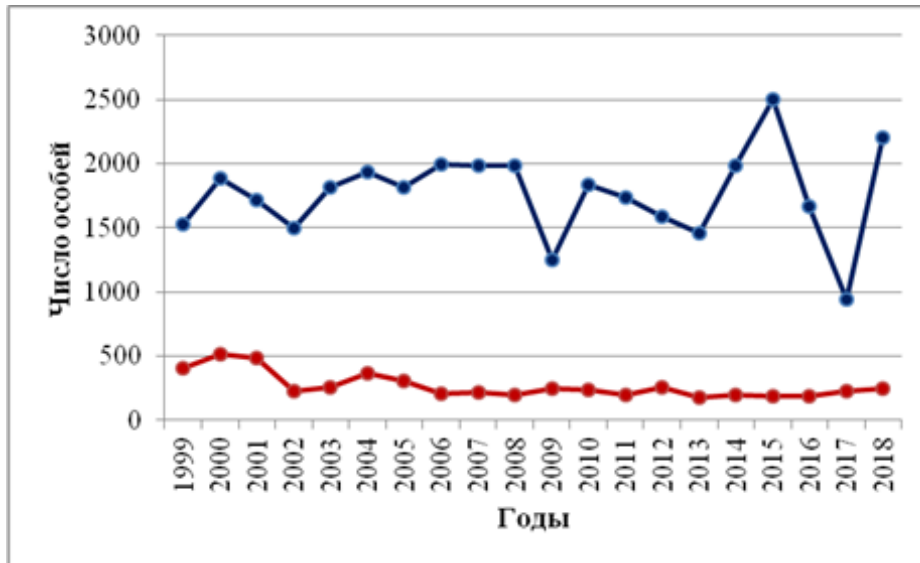


Рисунок 4.1-7 Динамика численности популяций калпосо луковичной (нижний ряд) и башмачка настоящего (верхний ряд) в пойме реки Сотки

Национальный парк «Кенозерский»

Национальный парк «Кенозерский» образован 28 декабря 1991 года во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации № 84 от 28.12.1991. 22 июня 2016 года приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье». В результате реорганизации 07 декабря 2016 года ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность.

Национальный парк «Кенозерский» расположен на стыке Плесецкого, Каргопольского административных районов Архангельской области и Пудожского района республики Карелия. В ходе проведения землеустроительных работ уточнены границы парка, площадь составляет 140 218 га.

Кенозерский национальный парк является эталонной системой исторической среды обитания человека, объектом, сохранившим многовековую историю и культуру Русского Севера. Свидетельство этому – сохранившиеся природные комплексы и объекты, многочисленные памятники материальной и духовной культуры, архитектуры, монументальной живописи, иконописи, археологии, богатый этнографический материал.

Взаимодействие материальной и духовной культур славян и местных угро-финских племён, сменивших протосаамов, привело к созданию самобытного хозяйственно-культурного уклада жизни и этико-эстетической системы мировоззрения.

Это уникальная территория, гармонично сочетающая исторически сложившиеся культурные ландшафты и фрагменты реликтовых природных систем Русского Севера.

Флора парка насчитывает 639 видов высших сосудистых растений, 147 видов мхов, 107 видов лишайников, 254 вида грибов, из них 160 видов - афиллофоровых. Здесь встречается 321 вид наземных позвоночных, в том числе 52 вида млекопитающих, 260 видов птиц, 4 вида рептилий, 5 видов земноводных, из беспозвоночных 34 вида речных моллюсков, 162 вида насекомых. В почти 300 водоёмах общей площадью более 20 тыс. га обитает 29 видов рыб и 2 вида миног. На территории парка обнаружены в общей сложности 100 видов растений и животных, включённых в Красные книги Российской Федерации (35 видов) и Архангельской области (78 видов, в том числе рекомендованные для бионадзора), в Красный список IUCN 10 видов.

Кенозерский национальный парк в 1999 году внесён в каталог «Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России» (соответствует Globally Important Birds Areas по критериям Bird Life International) и категориям B1.1, B2, B3 КОТР регионального значения (Regional Important Birds Areas), и в 2004 году включён во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО. В 2014 году культурный ландшафт «Заповеданное Кенозерье» включён в Предварительный список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В целях обеспечения природоохранного режима и создания условий для ведения рационального хозяйствования и природопользования на территории Кенозерского национального парка выделены зоны с различными режимами природопользования:

- особо охраняемая – 13,74 %;
- рекреационная – 52,12 %;
- зона охраны культурных ландшафтов – 34,14 %.

Охрана территории

За отчётный период наблюдается изменение показателей общего количества и видов нарушений. В 2018 году отмечается снижение общего количества нарушений особенно это выражено в правонарушениях, связанных с незаконным пребыванием граждан на территории без разрешения, незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных средств, относительно 2017 года уменьшилось в 2 раза, граждане стали более информированы о

законном требовании приобретения разрешений на право пребывания. Количество правонарушений по незаконному рыболовству равномерно снижается и относительно 2016 года сократилось в 2 раза. Количество «безличных» дел, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, равномерно уменьшается и сократилось в 4 раза. Данные изменения значительно связаны с эффективным использованием фотоловушек при выявлении виновных лиц, осуществляющих незаконное рыболовство. В 2018 году оформлено всего 2 материала дел по неуплате штрафа в установленный законом срок, что говорит о хорошей взыскиваемости штрафов. Количество изъятых орудий незаконного природопользования (объедающие сети, невода) остаётся практически на прежнем уровне, снизилось количество изъятых сетных ловушек, за последние три года в 2018г. впервые изъято огнестрельное оружие. Увеличилось количество изъятых, арестованных транспортных средств, мотолодок относительно 2016 г. с 0 до 10 единиц. Ведётся совместная работа с судебными приставами и сотрудниками полиции, заключены планы взаимодействия с отделами полиции по Плесецкому и Каргопольскому району.

За 2018 году государственными инспекторами в области охраны окружающей среды выявлено 43 нарушений режимов национальных парков и иных правил охраны, из них:

- незаконная охота – 1 ед.;
- незаконное рыболовство – 15 ед.;
- незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта – 24 ед.;
- загрязнение природных комплексов – 0 ед.;
- нарушение правил пожарной безопасности в лесах – 0 ед.;
- неподчинение законному требованию должностного лица – 0 ед.;
- неуплата административного штрафа в установленные законом сроки – 2 ед.;
- невыполнение предписания – 0 ед.;
- самовольный захват земли – 0 ед.;
- незаконный вывоз историко-культурных ценностей – 1 ед.

В 4 случаях нарушители не были установлены.

В отношении 31 гражданина вынесены постановления о назначении административного наказания, наложено штрафов на сумму 97 100,00 руб.

Взыскано штрафов 33 единиц на общую сумму 102 700,00 руб. Иски о возмещении ущерба не предъявлялись. Взыскания ущерба по предъявленным искам отсутствовали. Изъято, арестовано транспортных, плавательных средств подвесных моторов - 10 единиц. Изъято, арестовано - 51 единица орудий незаконного природопользования, в том числе 48 объедающих сетей и 3 ловушки (мерёжи, рюжи). Изъято, арестовано гладкоствольного оружия - 1 ед. Изъятия продукции незаконного природопользования (рыба) отсутствовали. Наложения арестов на древесину не осуществлялись.

Таблица 4.1-12

Сведения нарушений, выявленных на территории национального парка «Кенозерский»

	Кол-во 2016 г.	Кол-во 2017 г.	Кол-во 2018 г.
Существо выявленного экологического правонарушения:			
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	0	0
Незаконные сенокосение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	1	0	1
Незаконное рыболовство	30	21	15
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	0	0	0
Незаконное строительство	0	0	0
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	39	51	24
Загрязнение природных комплексов	2	0	0
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	2	0	0
Нарушение режима авиаций	0	0	0
Иные нарушения:			

	Кол-во 2016 г.	Кол-во 2017 г.	Кол-во 2018 г.
Невыполнение предписания	0	0	0
Неподчинение должностному лицу	0	0	0
Неуплата адм. штрафа в срок	1	7	2
Незаконный вывоз историко-культурных предметов	0	0	1
Итого:	75	79	43
<i>из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение)</i>	<i>17</i>	<i>8</i>	<i>4</i>
Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования:			
Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей	0	7	10
Нарезного оружия (шт.)	0	0	0
Гладкоствольного оружия (шт.)	0	0	1
Сетей, бредней, неводов (шт.)	55	45	48
Вентерей, мереж, верш (шт.)	25	20	3
Капканов (шт.)	0	0	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0
Рыбы (кг.)	0	0	0
Икры лососевых и осетровых (кг)	0	0	0
Дикоросов (кг)	0	0	0
Древесины (куб. м.)	0	0	0
Выявлен незаконный отстрел или отлов (обязательно указать вид животного):			
Копытных зверей (гол.)	0	0	0
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0
Птиц, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Иных животных, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
на граждан	53/163,1	65/194	31/97,1
на должностных лиц	0	0	0
на юридических лиц	0	0	0
Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
с граждан	39/122,185	56/170,5	33/102,7
с должностных лиц	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0
Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.):			
физическим лицам	0	0	0
юридическим лицам	0	0	0
Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.):			
с физических лиц	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0
Количество уголовных дел, возбужденных правоохранительными органами по выявленным нарушениям:	0	0	0
Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.)	0	0	0

Природопользование

В соответствии с установленным режимом национального парка, на территории, в границах зоны охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоны, допускается осуществление различных видов природопользования, в том числе традиционных, которые являются важнейшей составляющей историко-культурной среды.

Лесное хозяйство

Леса парка занимают 76,9 % его территории. Преобладают сложные по составу древостои, но основной лесообразующей породой на территории парка является сосна обыкновенная (44 %). Еловые древостои произрастают на 25 % покрытой лесом площади.

Насаждения с преобладанием лиственницы практически не встречаются и отмечены лишь на площади 0,3 га. Однако в составе древостоев лиственница встречается чаще: на площади 1738 га. Наличие больших площадей, занятых берёзовыми и осиновыми насаждениями (28 %) объясняется активным зарастанием сельхозугодий. Половина всех древостоев парка имеет возраст от 70 до 90 лет. Возрастная структура древостоев объясняется развитием лесозаготовок с 30-х годов XX века, использованием подсеčno-огневого земледелия, а также последствиями сильных лесных пожаров, которые проходили на территории 90, 140, 170 лет назад. На территории парка практически не осталось коренных лесов. Они представлены разбросанными по территории фрагментами, суммарная площадь которых не превышает 5 тыс. га. Преобладание производных лесов, их высокая фрагментарность и антропогенная освоенность территории определили высокое видовое разнообразие.

С 2016 года объем заготовки древесины увеличивается за счёт роста потребности граждан в дровяной и деловой древесине для собственных нужд (табл. 4.1-13).

Таблица 4.1-13

Сведения об объемах рубок

Год	Площадь лесных участков, пройденные рубками ухода, га	Объем заготовленной ликвидной древесины, тыс.м ³	в том числе для обеспечения граждан, проживающих на территории деловой и дровяной древесиной, тыс.м ³	Количество договоров купли-продажи лесных насаждений, шт.
2016	76,22	4,0	2,2	137
2017	111,79	4,7	2,6	172
2018	104,59	5,9	3,0	187

В 2016 году на территории парка было пройдено рубками ухода 76,22 га лесных участков, с заготовкой 3975,65 м³ ликвидной древесины, в том числе 2,2 тыс. м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд.

В 2017 году рубками ухода пройдено 111,79 га лесных насаждений, с вырубкой 4,7 тыс. м³ древесины, из них 2,6 тыс. м³ заготовлено местным населением по договорам купли-продажи для собственных нужд (172 договора).

В 2018 году рубками ухода пройдено 104,59 га лесных участков, с заготовкой 5,9 тыс. м³ древесины, в том числе 3,0 тыс. м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 187 договорам купли-продажи лесных насаждений.

Все работы по рубкам ухода и санитарным мероприятиям связаны с заготовкой ликвидной древесины и произведены в соответствии с материалами лесоустройства 1997 года и проектом освоения лесов 2008 года.

Охота

С 2016 г. весенняя охота на водоплавающую, боровую птицу не открывалась.

Осенняя охота в 2016 – 2018 гг. годах проводилась на основании лицензий, выданных гражданам администрацией национального парка. Путёвки на право спортивной охоты выдавались исключительно гражданам, проживающим в населённых пунктах, расположенных в границах территории национального парка.

Разрешения на отстрел копытных зверей (по видам) и медведей в рамках промысловой и любительской охоты, а также охоты в целях обеспечения традиционного природопользования коренных малочисленных народов в 2016 – 2018 гг. не выдавались (табл. 4.1-14).

Таблица 4.1-14

Сведения об охоте

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Открывалась ли весенняя охота	Нет	Нет	Нет
Количество путёвок на право спортивной охоты в осенний период, шт.	49	47	47
Количество разрешения на отстрел копытных зверей и медведей, шт.	0	0	0

Любительское и спортивное рыболовство

На территории национального парка осуществляется лов рыбы местным населением в любительских и спортивных целях для личного потребления.

Любительский лов рыбы промысловыми орудиями разрешён на водоёмах в зоне охраны культурных ландшафтов и в рекреационной зоне исключительно для граждан, проживающих в населённых пунктах, расположенных в границах национального парка.

Спортивный лов рыбы крючковыми снастями разрешён также посетителям национального парка в зоне охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоне. Рекомендованные объёмы добычи (далее - РОД) определены для промысловых видов рыб по отдельным водоёмам парка.

Основными объектами добычи на территории парка являются: сиг, европейская ряпушка, озёрная корюшка, лещ, налим, обыкновенная щука, плотва, речной окунь и язь.

Основные сведения о ловле водных биологических ресурсов (далее – ВБР) - рыбы на территории парка представлены в таблицах 4.1-15 -4.1-18 и на рисунках 4.1-8, 4.1-9.

Таблица 4.1-15

Любительское и спортивное рыболовство

Параметры	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество выданных разрешений, шт.	1 635	1 870	1 620
Сети длина 50 м, ячея более 20 мм, шт.	1 244	1 525	1 248
Сети ряпушковые длина 50 м, ячея до 16 мм, шт.	318	345	357
Невода	8	6	10
Мерёжи	65	91	5
Крючковые снасти	0	0	0

Таблица 4.1-16

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах в 2016 г.

Объект ВБР	РОД, т	Вылов ВБР за 2016 г., т	% освоения квот
Сиг	0,6	0,5	83,17
Ряпушка	30,2	30,14	96,79
Корюшка	4,0	1,6	40,00
Лещ	14,6	13,75	94,18
Налим	6,9	4,71	68,32
Щука	18,55	16,47	87,38
Плотва	15,1	9,95	65,90
Окунь	18,1	13,6	75,14
Язь	5,0	4,69	93,80
ИТОГО	113,05	95,41	68,69

Таблица 4.1-17

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах в 2017 г.

Объект ВБР	РОД, т	Вылов ВБР за 2017 г., т	% освоения квот
Сиг	0,6	0,5	83,3
Ряпушка	31,2	26,5	84,9
Корюшка	4,0	2,3	57,5
Лещ	18,1	16,7	92,3
Налим	8,4	6,8	81,0
Щука	20,5	19,0	92,7

Объект ВБР	РОД, т	Вылов ВБР за 2017 г., т	% освоения квот
Плотва	15,1	12,0	79,5
Окунь	20,7	17,9	86,5
Язь	5,0	4,7	94,0
ИТОГО	123,6	106,4	86,1

Таблица 4.1-18

Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах в 2018 г.

Объект ВБР	РОД, т	Вылов ВБР за 2018 г., т	% освоения квот
Сиг	0,6	0,49	81,00
Ряпушка	31,2	30,73	98,49
Корюшка	4,0	2,90	72,50
Лещ	18,1	15,45	85,38
Налим	8,4	6,37	75,86
Щука	20,5	18,47	90,10
Плотва	15,1	10,68	70,70
Окунь	20,7	16,80	81,16
Язь	5,00	4,80	90,10
ИТОГО	123,6	106,69	82,81

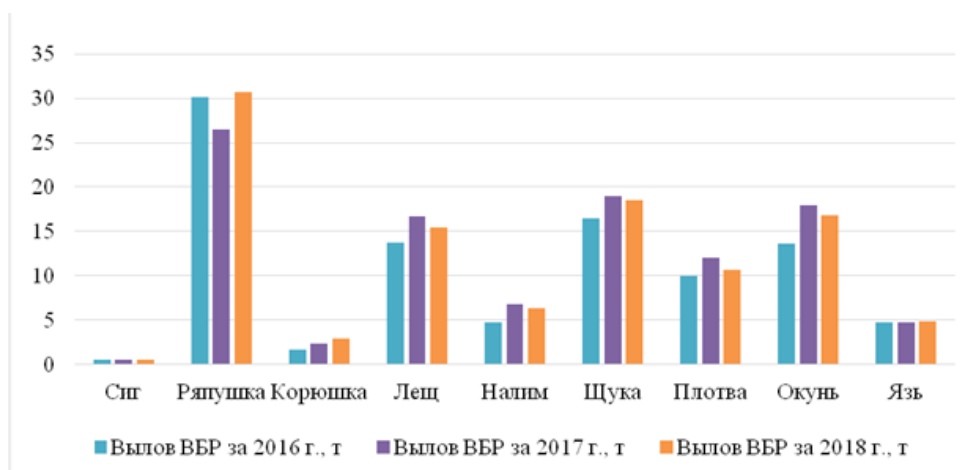


Рисунок 4.1-8 Динамика вылова ВБР

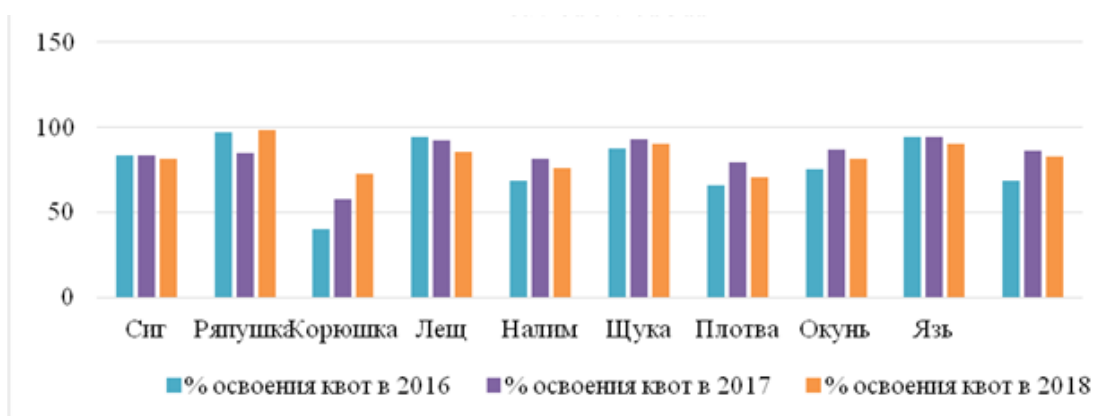


Рисунок 4.1-9 Динамика процентного соотношения освоения квот

Рекомендованные объемы добычи ВБР на территории Кенозерского национального парка за последние 2 года осваиваются в среднем на 80 %. По основным промысловым видам рыб выработка квот изменялась в пределах 57,5-94 %. Наиболее полно освоены квоты на язя (90,1 %), щуку (90,1 %) и ряпушки (98,49 %). Общее освоение квот в 2018 г. по сравнению с 2017 г. практически не изменилось.

Изучение природных комплексов и объектов

Научно-исследовательская деятельность в области изучения и охраны природного наследия национального парка «Кенозерский» направлена на инвентаризацию биологического разнообразия территории на видовом и экосистемном уровнях, выработку научных основ охраны флоры и фауны, а также на ведение мониторинга состояния природных объектов парка.

В 2018 г. проводилась работа по 10 научным темам, связанным с природным наследием парка, результатом которой стали научные отчёты и статьи в сборниках российских научно-практических конференций:

Дровнина С.И., ведущий научный сотрудник, начальник отдела изучения природных комплексов и объектов. Научный отчёт по теме «Особенности ценопопуляции *Surgipedium calceolus* L. (Orchidaceae) на севере озера Коломенское и южнее оз. Сяргозеро в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 896.

Дровнина С.И., ведущий научный сотрудник, к.г.н., начальник отдела изучения природных комплексов и объектов, **Соболев В.М.**, старший государственный инспектор в области охраны окружающей среды – охотовед, **Самойлов А.В.**, лаборант-исследователь. Научный отчёт по теме «Оценка состояния группировки бурого медведя в национальном парке «Онежское Поморье» по материалам учётов следов медведя на маршруте» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 41.

Дворянкин Г.А., к.б.н. научный сотрудник отдела изучения природных комплексов и объектов. Научный отчёт по теме «Оценка состояния запасов и рекомендуемый объем вылова ряпушки в водоёмах Кенозерского национального парка в 2018 г.» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 854. Полученные сведения позволяют в целом оценить состояние запасов рыб в озёрах Кенозерского национального парка как удовлетворительное.

Дворянкин Г.А., научный сотрудник отдела изучения природных комплексов и объектов. Научный отчёт «Состояние популяций, оценка численности, возможный допустимый улов промысловых видов рыб, а также рекомендации по режиму любительского рыболовства в водоёмах Кенозерского национального парка в 2019 г.» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» Ф. 1. Оп. 2. Д. 879.

Козыкин А.В., научный сотрудник – заведующий сектором управления культурными ландшафтами, **Третьяков С.В.**, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры лесоводства и лесоустройства САФУ имени М.В. Ломоносова, **Коптев С.В.**, доктор сельскохозяйственных наук, заведующий кафедрой лесоводства и лесоустройства САФУ имени М.В. Ломоносова, **Богданов А.П.**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры лесоводства и лесоустройства САФУ имени М.В. Ломоносова. Научный отчёт по теме «План управления и устойчивого развития Думино-Долгозерского культурно-ландшафтного комплекса Каргопольского сектора Кенозерского национального парка» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 901.

Козыкин А.В., научный сотрудник – заведующий сектором управления культурными ландшафтами. Научный отчёт по теме «План восстановления, сохранения и устойчивого управления культурными ландшафтами в Плесецком секторе Кенозерского национального парка» (Зехново-Ряпусовский культурно-ландшафтный комплекс - д. Майлахта, д. Сысова, д. Щаникова)» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 887.

Козыкин А.В., научный сотрудник – заведующий сектором управления культурными ландшафтами. Научный отчёт по теме «План восстановления, сохранения и устойчивого управления культурными ландшафтами в Плесецком секторе Кенозерского национального парка» (Матёринский культурно-ландшафтный комплекс)» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 886.

Дровнина С.И., ведущий научный сотрудник, кандидат географических наук, начальник отдела изучения природных комплексов и объектов, **Козыкин А.В.**, научный сотрудник –

заведующий сектором управления культурными ландшафтами, Дворянkin Г.А., научный сотрудник отдела изучения природных комплексов и объектов, Горбатова М.В., научный сотрудник отдела изучения природных комплексов и объектов, Соболев В.М., старший государственный инспектор в области охраны окружающей среды – охотовед, Самойлов А.В., лаборант-исследователь. Научный отчёт «Летопись природы национального парка «Онежское Поморье» 2016 год / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 43.

Федосеевой Е.Б., доктором биологических наук, старшим научным сотрудником биологического факультета и Научно-исследовательского зоологического музея МГУ имени М.В. Ломоносова (г. Москва) проведена работа по теме «Инвентаризация комплекса гнёзд рыжих лесных муравьёв вдоль маршрута «Тропа муравейников» в Кенозерском национальном парке». Сроки действия договора: 13 июня–15 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Инвентаризация комплекса гнёзд рыжих лесных муравьёв вдоль маршрута «Тропа муравейников» в Кенозерском национальном парке» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.871. Вдоль «Тропы муравейников» и в её окрестностях выявлено 129 муравейников или гнёзд: 112 жилых гнёзд рыжих лесных муравьёв, 16 гнёзд тонкоголовых муравьёв и 1 почвенное гнездо бурого лесного муравья. Даны рекомендации по текстам экскурсии и по корректировке стендов экскурсионной тропы.

Третьяковым С.В., доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, профессором кафедры лесоводства и лесоустройства САФУ имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск) выполнено исследование по теме «Разработка плана управления и устойчивого развития Думино-Долгозерского культурно-ландшафтного комплекса Кенозерского национального парка». Сроки действия договора: 07 мая–01 октября 2018 г. Подготовлен отчёт «План управления и устойчивого развития Думино-Долгозерского культурно-ландшафтного комплекса Каргопольского сектора Кенозерского национального парка» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 901.

Бобровым А.А., кандидатом биологических наук, научным сотрудником Института биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина РАН(г. Борок) проведено исследование по теме «Инвентаризация водных растений Европейского Севера России». Сроки действия договора: 01 августа–01 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Изучение водных растений Национального парка «Кенозерский» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.882. В Кенозере и Лекшмозере собраны водные растения на генетический анализ, также обнаружены редкие виды растений, в том числе первая находка харовых водорослей в Парке.

Пчёлкиным А.В., доктором биологических наук, ведущим научным сотрудником лаборатории экологических процессов Института глобального климата и экологии Росгидромета и РАН (г. Москва) выполнены исследования по теме «Лихенологическое обследование территории Кенозерского национального парка (Каргопольский сектор) и участков территории планируемого ландшафтного заказника регионального значения «Лекшмох», обоснование придания статуса ООПТ». Сроки действия договора: 07 мая–01 октября 2018 г. Подготовлены отчёты «Лихенологическое обследование южной части территории планируемого ландшафтного заказника регионального значения «Лекшмох», обоснование придания статуса ООПТ» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.884. «Лихенологическое обследование территории Кенозерского национального парка (Каргопольский сектор)» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.885. В результате список лишайников Парка пополнился новыми видами; определены координаты находок лобарии лёгочной, её жизненное состояние. Даны рекомендации по сохранению редких видов.

Мосеевым Д.С., научным сотрудником Архангельского филиала Института океанологии РАН (г. Архангельск) о выполнении исследования по теме «Исследование водных и прибрежно-водных растительных сообществ озёр Большое и Малое Порженское, Большое Плесецкого сектора Кенозерского национального парка». Сроки действия договора: 2 июля–1 декабря 2018 г. Подготовлен отчёт «Исследование водных и прибрежно-водных растительных

сообществ озёр Среднее и Малое Порженское, Большое Плесецкого сектора Кенозерского национального парка» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 883.

Кудиковым А.В., инженером-исследователем Института географии РАН (г. Москва), Семашко В.Ю., научным сотрудником Ассоциации «Экосистема» (г. Москва) выполнено исследование по теме «Орнитологическое обследование участков территории планируемого ландшафтного заказника регионального значения «Лекшмох», обоснование придания статуса ООПТ». Сроки действия договора: 09 мая–10 июля 2018 г.; Минаевой Т.Ю., кандидатом биологических наук, сотрудником консалтинга «Care for Ecosystems» и Центра сохранения и восстановления болотных экосистем филиала Института лесоведения РАН (с. Успенское, Московская область), выполнена работа по «Обследование болотных участков территории планируемого ландшафтного заказника регионального значения «Лекшмох» и обоснование придания ей статуса особо охраняемой природной территории». Сроки действия договора: 4 августа–10 сентября 2018 г.; Смагиным В.А., кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником Ботанического института РАН (г. Санкт-Петербург) выполнено «Биологическое обследование участков территории планируемого ландшафтного заказника регионального значения «Лекшмох», обоснование придания статуса ООПТ». Сроки действия договора: 04 августа – 10 сентября 2018 г.; Котковой В.М., кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником Ботанического института РАН (г. Санкт-Петербург), подготовлен Список видов ксилотрофных грибов ФГБУ «НП «Кенозерский» и планируемого ландшафтного заказника «Лекшмох»; от Парка в работе принимали участие: Черенкова Н.Н., заместитель директора по сохранению биоразнообразия, Дровнина С.И., ведущий научный сотрудник, кандидат географических наук, начальник отдела изучения природных комплексов и объектов, Козыкин А.В., научный сотрудник – заведующий сектором управления культурными ландшафтами, Дворянкин Г.А., научный сотрудник отдела изучения природных комплексов и объектов, Портнов В.В., начальник опергруппы, старший госинспектор в области охраны окружающей среды. В итоге представлены «Материалы экологического обоснования природного комплексного (ландшафтного) заказника «Лекшмох» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.877. Совместно с привлечёнными специалистами сотрудники Парка обследовали территорию планируемого ландшафтного заказника «Лекшмох», выявлены новые места находок редких видов, территория признана заслуживающей данного статуса.

Юрьевой И.Б., старшим научным сотрудником лаборатории животноводства Приморского филиала ФГБУН «ФИЦКИА РАН» (Архангельский НИИ СХ) проведено исследование по теме «Результаты обследования конепоголовья конного двора «Мезенка» в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка». Сроки действия договора: 4 – 13 июля 2018 г. Подготовлен отчёт «Результаты обследования конепоголовья конного двора «Мезенка» в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.852. В работе даны рекомендации по организации ухода за лошадьми конного двора, выбраны лошади для участия во Всероссийской конной выставке «Иппосфера – 2018» (г. Санкт-Петербург).

Имант Е.Н., младшим научным сотрудником Северного филиала ФГБНУ «ПИНРО» выполнены работы по теме «Исследование видового разнообразия, численности и биомассы зоопланктона оз. Кенозеро». Сроки действия договора: 16 апреля – 31 декабря 2018 г. Подготовлены отчёты «Фитопланктон озера Кенозеро» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 881 и «Зоопланктон озера Кенозеро» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д.880. По итогам работы установлено, что биомасса зоопланктона характеризуется крайне низкими значениями – 36,221 мг/м³. Уровень развития зоопланктоного сообщества позволяет отнести оз. Кенозеро к типичным олиготрофным водоемам. В соответствии с классификацией водоёмов по кормовой ценности Кенозеро в начале лета является малокормным для рыб-планктофагов. В состав зоопланктона Кенозера входят виды-индикаторы качества воды *Kellicottia longispina*, *Limnocalanus macrurus*, *Cyclops*

scutifer и др. Их наличие свидетельствует о низком уровне органических загрязнений и чистоте большей части водоёма. Кенозеро можно отнести к флористически обеднённым олиготрофным водоёмам со значительным преобладанием диатомовых водорослей и низкими количественными показателями численности и биомассы.

Одним из основных методов определения численности животных на территории парка является зимний маршрутный учёт (ЗМУ). Маршруты учёта заложены по всей территории парка. В 2016 году – 546,28 км, в 2017 году – 352 км, в 2018 – 337 км. Поскольку используемые ранее показатели учёта численности зверей использовали поправочный коэффициент, сильно искажающий реальные показатели, то для анализа мы взяли более точные данные пересчёта количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута (табл. 4.1-19).

Таблица 4.1-19

Численность зверей и птиц по данным ЗМУ 2018 года

Вид	Численность (особей) по результатам ЗМУ	Плотность на территории национального парка (особей/1000 га)	Среднегоголетние данные по численности на территории национального парка (особей)
Млекопитающие			
Белка	30	0,21	1 067
Волк	20	0,14	4
Выдра	3	0,02	1
Горностай	3	0,02	83
Ласка	0	–	32
Заяц-беляк	154	1,10	543
Кабан	4	0,03	11
Куница	57	0,41	90
Лисица	80	0,57	40
Лось	45	0,32	76
Норка	3	0,02	25
Росомаха	1	0,01	4
Рысь	10	0,07	14
Хорёк	0	–	10
Боровая птица			
Всего	37	0,26	5 026
в том числе:			
Глухарь	7	0,05	429
Тетерев	7	0,05	1 177
Белая куропатка	9	0,06	714
Рябчик	16	0,11	4 030

Поскольку следы ласки и хорька не зарегистрированы на маршрутах, то мы их исключили из анализа. В 2018 году на маршрутах ЗМУ не было встречено следов ласки, и бобра, хотя достоверно известно об их обитании в национальном парке.

Динамика численности животных на территории парка с 2016 по 2018 гг. представлена в таблице 4.1-20 и на рисунке 4.1-10.

Таблица 4.1-20

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

Виды животных	Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута		
	Отчётный период, год		
	2016	2017	2018
Белка	0,68	0,77	0,89
Волк	0,18	0,14	0,59
Горностай	0,24	0,26	0,09
Ласка	0,02	0,00	0,00

Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута			
Виды животных	Отчётный период, год		
	2016	2017	2018
Заяц-беляк	3,54	3,58	4,57
Кабан	0,20	0,17	0,17
Куница	1,50	1,51	1,69
Лисица	0,70	1,16	2,37
Лось	1,90	1,73	1,33
Норка	0,10	0,11	0,09
Росомаха	0,02	0,06	0,03
Рысь	0,02	0,00	0,30
Бобр	0,00	0,00	0,00

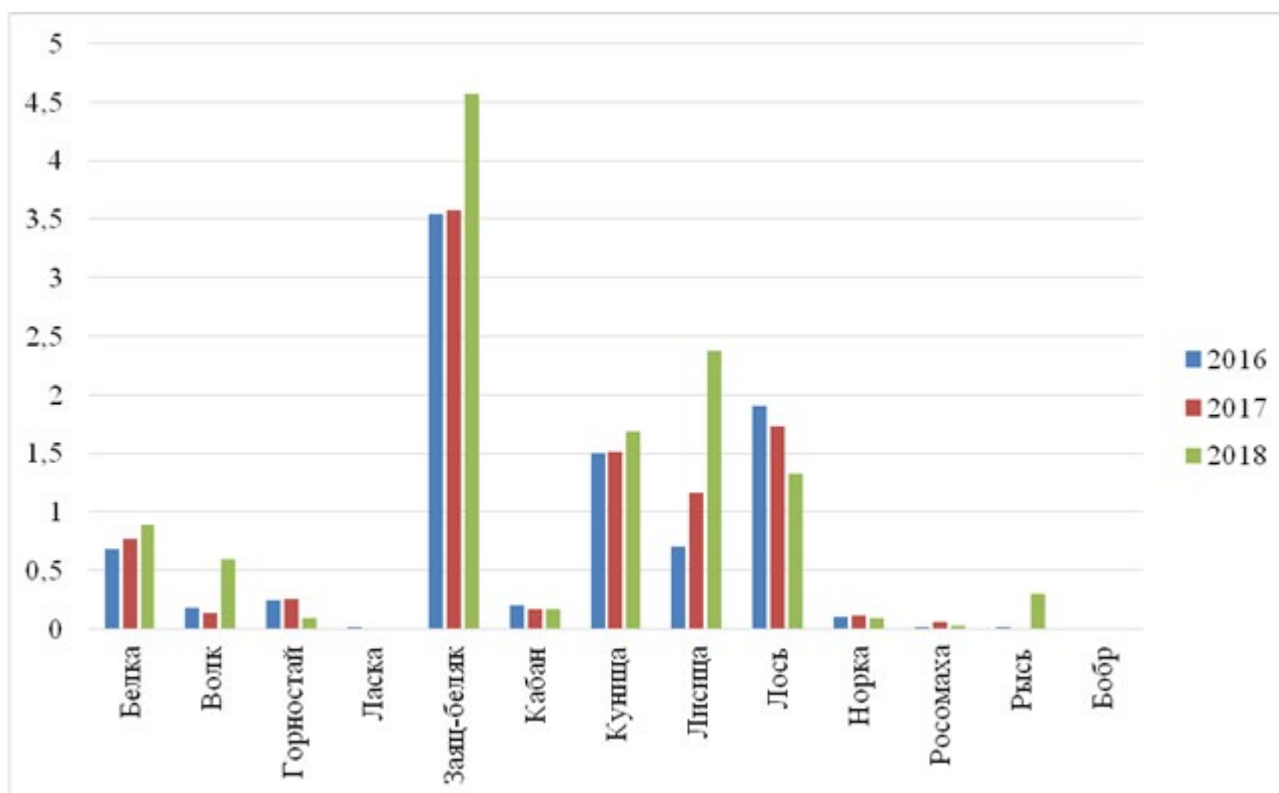


Рисунок 4.1-10 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

В 2018 году незначительно увеличилась численность всех охотничьих видов зверей, кроме лося и волка и кабана.

Численность лося стала чуть выше уровня 2015 года, но ниже 2016 и 2017 годов. В зимний период лось активно мигрирует в Карелию на зарастающие ивой и осиной вырубам.

Численность волка возросла в 2 раза, по сравнению с предыдущими периодами. Сказалась суровая зима 2018 г и из-за этого волки сконцентрировались ближе к населённым пунктам.

Численность куницы и горностая остались на уровне прошлого года, численность горностая снизилась, а численность лисицы выросла по сравнению с 2015 и 2016 годами, что возможно, связано с естественным колебанием численности мышевидных грызунов.

Численность кабана, следы которого встречались только на лесных участках, вернулась к значениям 2013 года, после резкого скачка показателя в 2016 году.

Следы росомахи, в 2018 году, встречены лишь единично, т.к. данный хищник имеет большой индивидуальный участок (1500 - 2000 км²) и кочует на значительные расстояния.

В 2018 году на маршрутах было встречено 10 следов рыси, что соответствует уровню 2009 года.

Из околотовных животных в 2018 году следов бобра не было встречено. Несмотря на то, что в ходе ЗМУ следов бобра не зафиксировано, достоверно известно обитание данного вида в национальном парке на 5 участках (оз. Кенозеро, оз. Синее, р-н мельницы на р. Кулгом, оз. Порженское, система 5-ти озёр).

Из мелких хищников в 2018 году в национальном парке «Кенозерский» не встречены следы ласки и хорька, а норка осталась на уровне прошлого года.

В целом период 2017 – 2018 годов, по сравнению с 2016 годом, характеризуется общим снижением численности основных видов животных, обитающих на территории национального парка. Данную тенденцию связывается с естественной динамикой численности зверей под влиянием природных факторов.

Кенозерский национальный парк ежегодно проводит комплекс биотехнических мероприятий, направленных на сохранение и увеличение численности лося, кабана и птиц. В летний период площадь кормовых полей достигла 9,5 га, создано 25 искусственных гнездовий, а также 50 галечников и порхалищ. В зимний период устраиваются 60 солонцов и 4 кормовых площадки. Планируется увеличить количество кормовых площадок и объёмы заготовки веточного корма.

Материалы научных исследований широко используются в экологическом просвещении. В частности, материалы по инвентаризации флоры легли в основу методических описаний экологических троп и маршрутов.

Национальный парк «Онежское Поморье»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2013 № 153 учреждён национальный парк «Онежское Поморье», а 22 июня 2016 года приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье». В результате реорганизации ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность 07.12.2016.

Национальный парк находится в Архангельской области, на Онежском полуострове и окружен Онежским и Двинским заливами Белого моря. Деятельность национального парка «Онежское Поморье» направлена на сохранение природных комплексов и объектов Онежского полуострова Архангельской области, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, уникальных массивов старовозрастных таёжных лесов, а также культуры и жизненного уклада местного населения. Создание национального парка отвечает природоохранным и социальным критериям международной системы лесной сертификации и способствует сохранению лесозэкспортного потенциала области, развитию внутреннего и международного туризма. Национальный парк «Онежское Поморье» занимает площадь 201 668 га, включая земли лесного фонда площадью 180 668 га и земли водного фонда площадью 21 000 гектаров (без изъятия их из хозяйственной эксплуатации) в акватории Унской губы Белого моря, которая является ключевой орнитологической территорией (КОТР) международного значения.

В июне 2014 года национальный парк совместно с Фондом дикой природы (WWF) начал работы по созданию морской и лесной охранных зон, работа продолжается.

Уникальность территории и биоразнообразии

На территории национального парка находится единственный в Европе крупный массив коренных таёжных лесов, выходящих на морское побережье, в том числе мыс Лиственничный, представляющий собой лес из лиственницы, протянувшийся на 2 км вдоль побережья Белого моря.

Исключительное ландшафтное разнообразие: редкое сочетание материковых таёжных, болотных, озерно-долинных и морских прибрежных природных комплексов.

Деятельность национального парка способствует сохранению орнитофауны Северной Европы: его территория является местом массовых скоплений водоплавающих и околоводных перелётных птиц в период весенних и осенних миграций. Через территорию парка проходит важнейший Беломоро-Балтийский миграционный путь птиц: пролёт и остановка на кормёжку до 400 тыс. гусеобразных во время весенней и осенней миграций. Унская губа, входящая в территорию национального парка, соответствует критериям выявления водно-болотных угодий международного значения и включена в список ключевых орнитологических территорий России.

Гидрографическая сеть Онежского полуострова включает около 2 000 озёр и 95 рек и ручьёв – нерестилищ ценных видов рыб: сёмги, горбуши, кумжи, форели (жилая форма кумжи), сига, нельмы (реки Летняя Золотица, Усть-Яреньга, Кинжуга, Вежма, Кумжевая, Карбасовка, Лямца).

Территория национального парка – одно из местообитаний жемчужницы европейской на Европейском Севере, вида беспозвоночных, включённого в Красные Книги Российской Федерации и Архангельской области.

Акватории губ Белого моря – места питания белух и др. китообразных.

Прибрежные участки национального парка – места постоянного обитания кольчатой нерпы и морского зайца. Отмечены значительные весенние скопления гренландских тюленей на льдах у берегов полуострова.

В пределах парка находятся геолого-палеонтологические памятники исключительной научной ценности и редкости – отложения эпохи венда в районе горы Мыза у д. Лямца, а также археологические объекты (более 20 археологических памятников 5 – 1 тысячелетия до н.э.), в том числе включающие комплексы мегалитов.

Биологическое разнообразие. Растительный и Животный мир

Из 180 668 га территории земель парка более 113 043 га занимают площади, покрытые лесом. Флора парка насчитывает 310 видов высших сосудистых растений, 36 видов морских водорослей, 90 видов мхов, 87 видов лишайников, 29 видов грибов. Здесь встречается 301 вид наземных и морских позвоночных, в том числе 41 вид млекопитающих из них 4 вида морских млекопитающих, 213 видов птиц, 3 вида рептилий, 3 вида земноводных, из беспозвоночных 30 видов морских и 2 вида речных, 19 видов насекомых. В почти 630 водоёмах насчитывается 31 вид рыб, 15 видов морских рыб, 16 видов проходных и внутренних водоёмов. На территории парка обнаружены в общей сложности 62 вида растений и животных, включённых в Красные книги Российской Федерации (30 видов) и Архангельской области (59 видов, в том числе рекомендованные для бионадзора), в Красный список IUCN – 10 видов.

Животный мир Онежского полуострова в целом характерен для северной тайги Европейской России. Однако, морское окружение с наличием своеобразных прибрежных ландшафтов и широкой приливно-отливной зоной, «изолированность» северной части полуострова, а также мощный пролётный путь, пролегающий через полуостров, обуславливают значительное фаунистическое разнообразие и своеобразие. Особенно это касается орнитофауны.

Орнитофауна. Более или менее регулярно (без случайных залётов) здесь может быть встречено 155-213 видов птиц, из которых около 140 гнездятся, 23 регулярно встречаются только в пролётное время, характер обитания остальных видов не определён, поскольку орнитологические наблюдения на полуострове почти не проводились.

Птицы, систематически встречающиеся в регионе, относятся к 14 отрядам. Орнитофауна региона носит гетерогенный характер и принадлежит трём орнитологическим комплексам:

Сибирско-таёжный: рябчик, глухарь, длиннохвостая неясыть, мохноногий сыч, трёхпалый дятел и другие.

Европейский: чёрный коршун, вяхирь, скворец, иволга, соловей, чиж и другие.

Арктический: краснозобая гагара, обыкновенная гага, полярная крачка, луночка, рогатый жаворонок, белая куропатка.

Наземная фауна представлена типичными обитателями северной европейской тайги. Всего на Онежском полуострове обитает около 31 вида животных. Здесь особенно распространены бурый медведь, лось, лесная куница, белка, а также акклиматизированные и восстановленные виды: норка, ондатра, бобр. Обычны для этой местности горностай, выдра, лисица, заяц-беляк, волк, лось. Встречаются енотовидная собака, рысь, россомаха, лесной хорек, барсук. В фауне мелких грызунов и насекомоядных насчитывается 16 видов.

В прибрежных водах Онежского полуострова водятся кольчатая нерпа, морской заяц, гренландский тюлень, белуха. Имеются сведения редких появлений в этом районе усатых китов, дельфинов и моржей. Однако численность морских зверей здесь непостоянна - она изменяется как в разные времена года, так и в течение суток, месяца.

Наука

Для выполнения научных работ разработаны «Индивидуальная программа мониторинга природных комплексов национального парка», включающая 32 вида экологического мониторинга, и «Индивидуальная программа научных исследований», включающая 25 направлений работ.

В 2016 – 2018 гг. научная работа включала следующие направления исследований:

- инвентаризация и картографирование природных компонентов и исторических объектов территории национального парка «Онежское Поморье»;

- изучение состояния популяций редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных;
- изучение структуры и динамики редких, исчезающих и имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия сообществ и экосистем; разработка мер по их сохранению и восстановлению;
- научное обеспечение эколого-просветительской деятельности национального парка и развития регулируемого туризма.

В 2018 году работа велась по 10 научным темам:

Дворянкин Г.А., научный сотрудник отдела изучения природных комплексов и объектов. Научный отчёт «Состояние популяций и запаса промысловых видов рыб, и характеристика любительского рыболовства в Унской губе Двинского залива Белого моря» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 34. Полученные сведения позволяют оценить состояние запасов промысловых видов рыб в Унской губе как удовлетворительное. Существующие объёмы вылова любительского рыболовства не наносят ущерба воспроизводству популяций основных промысловых видов Унской губы – сельди, наваги, корюшки, камбал.

Розенфельд С.Б., кандидат биологических наук, научный сотрудник Некоммерческого партнерства содействия изучению и сохранению птиц «Рабочая группа по гусеобразным Северной Евразии» (НП РГГ) (г. Москва) Сроки действия договора: 11 января – 1 декабря 2018 г. Подготовлен отчёт «Отчёт о результатах работ по договору № 5 на выполнение работ по авиаобследованию территории национального парка «Онежское Поморье» и прилегающих территорий» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.28/1. Выполнено авиаобследование территории национального парка «Онежское Поморье» и прилегающих участков для определения ключевых участков, перспективных для включения в охранную зону национального парка, ценных лесных участков, рекомендованных к сохранению (Экологический каркас), мест гнездования птиц, численности и состояния популяций крупных позвоночных. Даны рекомендации по редким видам.

Покровской И.В., кандидатом биологических наук, ведущим научным сотрудником Института географии РАН (г. Москва) и **Брагиным А.В.**, научным сотрудником ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» (п. Пинега) выполнены исследования по теме «Особенности весенней миграции птиц в южной части национального парка «Онежское Поморье». Сроки действия договора: 7 мая – 1 октября 2018 г. Подготовлен отчёт «Наблюдения за весенней миграцией птиц на ключевом участке «Пурнема» в мае 2018 г.» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.36. Проведена инвентаризация видов птиц во время весенней миграции в районе села Пурнема. Редким пролётным видом, который попал в учёт стал исландский песочник.

Репкиной Т.Ю., кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником кафедры геоморфологии Географического факультета МГУ (г. Москва) исследования по теме «Эволюция рельефа Летнего берега Белого моря (Онежский п-ов) в контексте развития древних сообществ и безопасности хозяйственного освоения побережья». Сроки действия договора: 13 июня – 15 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Эволюция рельефа Летнего берега Белого моря (Онежский п-ов) в контексте развития древних сообществ и безопасности хозяйственного освоения побережья» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.29. Изучение современных и более ранних береговых отложений в районе оз. Мураканское показал, что часть территории была морским заливом, человек с древних времён освоил эти участки (найлены следы пребывания).

Сивковым А.В., старшим научным сотрудником «ФГУ Заповедник «Пинежский» (п. Пинега Архангельской области) о выполнении исследования по теме «Поиск мест обитания летяги (*Pteromys volans*) и инвентаризация мышевидных грызунов на территории национального парка «Онежское Поморье». Сроки действия договора: 24 мая – 30 июля 2018 г. Подготовлен технический «Результаты поиска мест обитания летяги (*Pteromys volans*) и инвентаризации мышевидных грызунов на территории национального парка «Онежское

Поморье» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский» Ф. 2. Оп. 2/1. Д.42. Следов жизнедеятельности летяги в бассейне р. Вёжма обнаружено не было, найдены норы барсука.

Желудковой А.И., научным сотрудником ФИЦКИА РАН (г. Архангельск) выполнены работы по теме «Обследование территории Онежского полуострова для организации экотуризма по наблюдению за морскими млекопитающими». Сроки действия договора: 9 июня – 1 октября 2018 г. Подготовлен отчёт «Обследование территории Онежского полуострова для организации экотуризма по наблюдению за морскими млекопитающими» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.32. Самым оптимальным местом для наблюдений за морскими млекопитающими выбран мыс Глубокий (р-н с. Пурнема).

Кондаковым А.В., кандидатом технических наук, ведущим научным сотрудником ФИЦКИА РАН (г. Архангельск), **Дворянкиным Г.А.**, научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов, **Кабаковым М.Б.**, младшим научным сотрудником ФИЦКИА РАН проведено исследование по теме «Современное состояние популяций жемчужницы европейской (*Margaritifera margaritifera* L. 1785) в бассейнах рек Онежского полуострова». Сроки действия договора: 19 июня – 15 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Современное состояние популяции жемчужницы европейской (*Margaritifera Margaritifera* L. 1785) в бассейнах рек Лопшеньги и Яреньги (НП «Онежское поморье»)» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.33. По итогам работы подтверждён факт обитания европейской жемчужницы в бассейне р. Лопшеньга. Определена численность популяции, измерены размеры раковин, взяты образцы на генетический анализ для определения родственных связей. Отмечена низкая доля ювенильных особей популяций жемчужницы, что относит их к стареющим с замедленным воспроизводством. Возможно, это связано со снижением численности лососевых рыб в реке Лопшеньге и её притоках.

Алейниковым А.А., кандидатом биологических наук, старшим научным сотрудником Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН (г. Москва) о выполнении исследования по теме «Исследование малонарушенных лесных экосистем Онежского полуострова в границах речных бассейнов, примыкающих к национальному парку «Онежское поморье». Сроки действия договора: 6 августа–1 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Исследование малонарушенных лесных экосистем Онежского полуострова в границах речных бассейнов, примыкающих к национальному парку «Онежское поморье» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.39. В результате обследован р-н оз. Пушкозеро (Летне-Золотицкий сектор), выявлено присутствие редких видов и индикаторов старовозрастных лесов, позволяющих включить данную территорию в охранную зону.

Кулясовой А.А., сотрудником Центра независимых социологических исследований (г. Москва) выполнено обследование лиственничной роши у д. Лямца Онежского района Архангельской области в границах национального парка «Онежское Поморье» и сопредельных территориях. Сроки действия договора: 9 августа – 1 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Обследование лиственничной роши у д. Лямца Онежского района Архангельской области в границах национального парка «Онежское Поморье» и на сопредельных территориях» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.30. Определён вид лиственницы, произрастающей на данной территории, её жизненное состояние, возраст и воспроизводство. Состояние популяции определено как стабильное, вопрос происхождения лиственницы на Онежском полуострове остался открытым и требует дальнейших исследований.

Покровской И.В., кандидатом биологических наук, ведущим научным сотрудником Института географии РАН (г. Москва) и **Брагиным А.В.**, научным сотрудником ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» (п. Пинега) выполнено исследование по теме «Особенности осенней миграции птиц в в Унской губе Белого моря». Сроки действия договора: 12 сентября–10 ноября 2018 г. Подготовлен отчёт «Наблюдения за осенним пролётом птиц в национальном парке «Онежское Поморье» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.35. На Пертоминском участке пролёт был менее интенсивным,

чем в прошлые годы. Отмечены редкие залётные виды – горлица обыкновенная, удод и самой большой удачей стала встреча кречета.

Степень изученности биоты

Инвентаризированы частично 12 таксонов живых организмов. Для 6 из них (лишайники, мхи, морские водоросли, сосудистые растения, рыбы проходные и внутренних водоёмов, наземные млекопитающие) требуются дополнительные исследования специалистов. По 4 группам (грибы, водоросли пресноводных водоёмов, пресноводные беспозвоночные, наземные беспозвоночные) сведения отсутствуют, необходимы специальные исследования.

Изучение редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных.

В 2016-2018 годах на территории национального парка изучение редких грибов (в том числе лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами обнаружены 14 видов, включённых в Красную книгу Российской Федерации, 28 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области, 8 видов, рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области.

Таблица 4.1-21

Список видов живых организмов, внесенных в Красные Книги Российской Федерации и Архангельской области, обнаруженные в ходе экспедиционных исследований 2016-2018 гг.

Таксоны	Красная книга России	Красная книга Архангельской области	Бионадзор по Архангельской области
Грибы и лишайники			
Грибы	1. Саркосома шаровидная – <i>Sarcosoma globosum</i>	1. Ежовик коралловидный – <i>Hericium coralloides</i> 2. Саркосома шаровидная – <i>Sarcosoma globosum</i>	-
Лишайники	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i>	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i> 3. Кладония маргариткоцветная - <i>Cladonia bellidiflora</i>	-
Растения			
Мхи	-	1. Сфагнум рыжеватый – <i>Sphagnum subfulvum</i> 2. Меезия трехгранная <i>Meesia triquetra</i> 3. Неккера перистая <i>Neckera pennata</i> 4. Фонтиналис гипновидный <i>Fontinalis hypnoides</i> 5. Фонтиналис далекарский <i>Fontinalis dalearlica</i> 6. Сплахнум красный <i>Splachnum rubrum</i> 7. Сплахнум бутылковидный <i>Splachnum ampullaceum</i> 8. Сплахнум желтый <i>Splachnum luteum</i> 9. Сплахнум сферический <i>Splachnum sphaericum</i> 10. Тетраплодон мниевидный <i>Tetraplodon mnioides</i>	-
Морские водоросли	1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i>	-	-
Сосудистые растения	1. Пальчатокоренник Траунштейнера –	1. Пальчатокоренник Траунштейнера – <i>Dactylorhiza</i>	1. Руппия морская – <i>Ruppia maritime</i>

Таксоны	Красная книга России	Красная книга Архангельской области	Бионадзор по Архангельской области
	<p><i>Dactylorhiza traunsteineri</i></p> <p>2. Родиола розовая – <i>Rhodiola rosea</i></p> <p>3. Полушник щетинистый – <i>Isoetes setacea</i></p> <p>4. Калипсо луковичная – <i>Calypso bulbosa</i></p> <p>5. Башмачок настоящий – <i>Cypripedium calceolus</i></p> <p>6. Надбородник безлистный – <i>Eriopogium aphyllum</i></p>	<p><i>traunsteineri</i></p> <p>2. Родиола розовая – <i>Rhodiola rosea</i></p> <p>3. Многоножка обыкновенная – <i>Polypodium vulgare</i></p> <p>4. Гроздовник северный – <i>Botrychium boreale</i></p> <p>5. Гроздовник ланцетовидный – <i>B. lanceolatum</i></p> <p>6. Полушник щетинистый – <i>Isoetes setacea</i></p> <p>7. Поточник рыжий – <i>Blasmus rufus</i></p> <p>8. Калипсо луковичная – <i>Calypso bulbosa</i></p> <p>9. Башмачок настоящий – <i>Cypripedium calceolus</i></p> <p>10. Надбородник безлистный – <i>Eriopogium aphyllum</i></p> <p>11. Кубышка малая – <i>Nuphar lutea</i></p> <p>12. Кувшинка четырехгранная – <i>Nymphaea tetragona</i></p> <p>13. Хохлатка плотная – <i>Corydalis solida</i></p> <p>14. Крупка седоватая – <i>Draba incana</i></p> <p>15. Горечавочник оголенный – <i>Gentianopsis detonsa</i></p> <p>16. Гусиный лук желтый <i>Gagea lutea</i></p>	<p>2. Кувшинка чисто-белая – <i>Nymphaea candida</i></p> <p>3. Тимьян ползучий – <i>Thymus serpyllum</i></p> <p>4. Щитовник мужской – <i>Dryopteris filix-mas</i></p> <p>5. Бескильница морская – <i>Puccinellia maritima</i></p> <p>6. Осока свинцово-зеленая – <i>Carex livida</i></p> <p>7. Гусиный лук зернистый – <i>Gagea granulosa</i></p> <p>8. Смолевка ползучая – <i>Silene repens</i></p> <p>9. Кортуза Маттиоля – <i>Cortusa matthioli</i></p> <p>10. Бескильница сжатометельчатая – <i>Puccinellia coarctata</i></p>
Животные			
Пресноводные беспозвоночные	1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i>	1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i>	-
Рыбы проходные и внутренних водоемов	1. Нельма – <i>Stenodus leucichthys nelma</i>	1. Нельма – <i>Stenodus leucichthys nelma</i> 2. Озерный многотычинковый сиг – <i>Coregonus lavaretus pallasii</i> 3. Обыкновенный подкаменщик – <i>Gottus gobio</i>	1. Сибирская минога – <i>Lethenteron kessleri</i> 2. Синец – <i>Abramis balerus</i>
Пресмыкающиеся	-	1. Обыкновенный уж – <i>Natrix natrix</i> 2. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i>	-

Таксоны	Красная книга России	Красная книга Архангельской области	Бионадзор по Архангельской области
Птицы	1. Белоклювая гагара – <i>Gavia adamsii</i> 2. Пискулька - <i>Anser erytropus</i> 3. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 6. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 7. Орлан-белохвост - <i>Haliaeetus albicilla</i> 8. Кречет - <i>Falco rusticolus</i> 9. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 10. Малый подорлик - <i>Aquila pomarina</i> 11. Серый сорокопут – <i>Lanius excubitor</i>	1. Белоклювая гагара – <i>Gavia adamsii</i> 2. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 3. Пискулька - <i>Anser erytropus</i> 4. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 5. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 6. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 7. Осоед – <i>Pernis apivorus</i> 8. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 9. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 10. Орлан-белохвост - <i>Haliaeetus albicilla</i> 11. Кречет - <i>Falco rusticolus</i> 12. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 13. Филин – <i>Bubo bubo</i> 14. Мохноногий сыч – <i>Aegolius funereus</i> 15. Длиннохвостая неясыть – <i>Strix uralensis</i> 16. Бородатая неясыть – <i>Strix nebulosa</i> 17. Серый сорокопут – <i>Lanius excubitor</i>	1. Обыкновенная пустельга – <i>Falco tinnunculus</i> 2. Серый журавль – <i>Grus grus</i> 3. Погonyш – <i>Porzana porzana</i> 4. Гаршнеп – <i>Lymnocryptes minima</i> 5. Обыкновенная горлица – <i>Streptopelia turtur</i>
Морские млекопитающие	1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i> 2. Морская свинья (североатлантический подвид) – <i>Phocoena phocoena phocoena</i> 3. Финвал – <i>Balaenoptera physalus</i> 4. Сейвал – <i>B. borealis</i>	1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i> 2. Морская свинья (североатлантический подвид) – <i>Phocoena phocoena phocoena</i> 3. Финвал – <i>Balaenoptera physalus</i> 4. Сейвал – <i>B. borealis</i>	1. Косатка – <i>Orcinus orca</i>
Наземные млекопитающие	-	1. Летяга – <i>Pteromysvolans</i>	1. Северный кожанок – <i>Vespertilionilssonii</i> 2. Европейская норка – <i>Mustelalutreola</i>
Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях	27 видов	59 видов	20 видов

Охрана территории

Анализируя период 2016 - 2018 гг. наблюдается равномерное увеличение общего количества выявленных правонарушений природоохранного законодательства (в 1,6 раза) особенно это выражено в правонарушениях, связанных с незаконным пребыванием граждан на территории без разрешения (в 7 раз). Прежде всего, это связано с обжалованием дел в суде по причине отсутствия Положения о национальном парке «Онежское Поморье», Положение было утверждено осенью 2017 года. Соотношение показателей различных нарушений несколько изменяется. В 2018 г. большая часть выявленных нарушений, более 60 %, связаны с незаконным нахождением граждан на территории национального парка без соответствующего разрешения, а также незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных

средств вне дорог и водных путей общего пользования. Вместе с тем за последние три года показатели выявленных нарушений, связанных с незаконной охотой остаются на прежнем уровне, а нарушения связанные с незаконной добычей водных биоресурсов равномерно сократились в 1,6 раз, это связано с применением профилактической работы по информированию рыболовов любителей действующим законодательством в области рыболовства (проведение собраний рыбаков, разъяснительных бесед на водных объектах, размещение на интернет сайте Парка и социальных группах пресс-релизов, раздача листовок, справочников рыболова о нормах, требованиях и сроках рыболовства). Правонарушения по неуплате штрафа в срок, установленный законом, данные относительно 2017 г. увеличились в два раза. К 2018 году равномерно возросло количество изъятого огнестрельного, гладкоствольного оружия (5 единиц). Показатели по изъятым и арестованным орудиям добычи водных биоресурсов относительно 2017 г. снизились в 1,8 раз. Значительно увеличилась сумма наложенных штрафов, относительно 2016 года, в 2,1 раза, взысканных штрафов в 1,2 раза. Хорошие показатели работы по сумме предъявленных исков о возмещении ущерба и по сумме взысканного ущерба, увеличение в 14 раз. Возбуждено на гражданина уголовное дело, связанное с незаконной добычей рыбы. Службой охраны Парка делается максимальный упор на выявление нарушений, связанных с незаконным природопользованием и повышением качества работы. На достаточно высоком уровне находится взыскиваемость штрафов и исков по постановлениям о назначении административного наказания, исковым судебным листам, в том числе через службы судебных приставов. Заключены планы взаимодействия с Отделами полиции по Приморскому и Онежскому районам, Службой Пограничного управления ФСБ России по Западному Арктическому району (табл. 4.1-22).

Таблица 4.1-22

Сведения о нарушениях

Нарушения	Кол-во 2016 г.	Кол-во 2017 г.	Кол-во 2018 г.
Существо выявленного экологического правонарушения			
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	1	0
Незаконные сенокошение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	4	4	5
Незаконное рыболовство	33	27	20
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	0	0	1
Незаконное строительство	0	0	0
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	10	46	70
Загрязнение природных комплексов	0	0	0
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	0	0	2
Нарушение режима авиацией	0	0	0
Иные нарушения:			
Невыполнение предписания	0	0	1
Неуплата адм. штрафа в срок	22	7	14
Итого	69	85	113
<i>из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение)</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования			
Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей	0	8	5
Нарезного оружия (шт.)	0	0	0
Гладкоствольного оружия (шт.)	0	3	5
Сетей, бредней, неводов (шт.)	2	48	27
Вентерей, мерёж, верш (шт.)	0	7	3
Капканов (шт.)	0	0	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0
Рыбы (кг.)	1,35	604,578	15,22

Нарушения	Кол-во 2016 г.	Кол-во 2017 г.	Кол-во 2018 г.
Икры лососевых и осетровых (кг)	0	0	0
Дикоросов (кг)	0	0	0
Древесины (куб. м.)	0	28,43	0
Выявлен незаконный отстрел или отлов			
Копытных зверей (гол.)	0	0	0
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0
Птиц	0	1	0
Птиц, занесённых в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Иных животных, занесённых в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.)			
на граждан	50/139,5	75/231,4	96/297
на должностных лиц	0	0	0
на юридических лиц	0	0	0
Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.)			
с граждан	56/169	42/131,2	67/208
с должностных лиц	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0
Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.)			
физическим лицам	2/3,92	3/14,41	5/53,77
юридическим лицам	0	0	0
Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.)			
с физических лиц	0	3/11,99	3/52,522
с юридических лиц	0	0	0
Количество уголовных дел, возбуждённых правоохранительными органами по выявленным нарушениям:			
Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.)	0	0	1 прекращено в связи с деятельным раскаянием ст. 28 УПКРФ, ст. 75 УК РФ

Лесохозяйственная деятельность

Для организации национального парка «Онежское Поморье» земли лесного фонда переведены в категорию земель особо охраняемых территорий и объектов соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2016 № 2013-р.

Таблица 4.1-23

Характеристика лесных и нелесных земель на территории лесничества

Категория земель	Всего по лесничеству	
	га	%
Общая площадь, всего	180668	100,0
Лесные земли - всего	113043	62,6
Земли, покрытые лесной растительностью – всего	112717	62,4
Нелесные земли - всего	67625	37,4
в том числе:		
воды	8853	4,9
болота	56518	31,3
пески	1432	0,8
луга	589	0,3
квартально-визирная сеть	68	0,1

Категория земель	Всего по лесничеству	
	га	%
дороги лесные, проезды, зимники и тропы	72	
линии связи и электропередач	71	
другие	22	

Характеристика лесных и нелесных земель особо охраняемых территорий и объектов лесничества приведена по данным государственного лесного реестра по состоянию на 01.01.2016 года, составленного по материалам лесоустройства 1995 и 1991 годов.

Большая часть территории парка покрыта лесами. Площадь покрытых лесом земель составляет 113 043 га. (лесистость 62,6 %).

Растительный мир национального парка представлен северо-таёжными коренными сосняками и ельниками, вторичными лесами из берёзы и осины на месте пожаров, небольших вырубок, заброшенных сельхозугодий. Доминируют ельники (74,6 % от площади лесов), реже встречаются сосняки (22,7 %), березняков крайне мало – 2,6 %, осинники встречаются отдельными выделами в совокупности занимая всего 0,1% от покрытых лесом земель.

Открытые болота занимают 31,3 % лесничества, что в целом характерно для северных территорий. Болота в целом подразделяются на низинные (эвтрофные), переходные (мезотрофные), верховые (олиготрофные: лесные, грядово-мочажинные). Болота имеют важное природоохранное значение, здесь произрастают охраняемые виды растений и животных. Болота полуострова являются ценными источниками ягодных (клюква, морошка) и лекарственных (багульник, вахта трёхлистная, сабельник) растений.

Общая площадь водного зеркала озёр составляет 8547 га, рек и ручьёв – 306 га. В совокупности площадь пресноводных водно-болотных угодий занимает 65 371 га (1/3 территории).

Пески – это особенность земельного фонда парка. Пляжи формируются в устьях рек из принесённого с холмов песка, и отложений под воздействием морских волн.

Редкая сеть лесных дорог, проездов, зимников и троп, линий связи и электропередач характеризует слабую освоенность территории. В целом селитебные угодья занимают всего 0,1 % территории лесничества.

Для проведения лесохозяйственной деятельности на территории национального парка необходимо утверждение положения о национальном парке и лесохозяйственного регламента с проектом освоения лесов.

Работы по рубкам ухода произведены в соответствии с «Проектом освоения лесов, расположенных на землях «Национального парка «Онежское Поморье». В 2018 году рубками ухода пройдено 14,48 га лесных участков, с заготовкой 1,4 тыс. м³ древесины, в том числе 647 м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесины для собственных нужд по 28 договорам купли-продажи лесных насаждений.

Рыболовство

На территории национального парка «Онежское Поморье» осуществляется любительское и спортивное рыболовство местным населением и посетителями национального парка. Любительское и спортивное рыболовство осуществляется на основании Федерального закона от 20.12.2004 № 166 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна от 30.10.2014 № 414.

Показатели посещаемости национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства в 2018 году были на 18 % выше в сравнении с 2017 годом.

При производстве любительского лова водных биоресурсов применяются следующие орудия добычи:

- крючковые орудия лова всех видов, без применения искусственных приманок (удочки, жерлицы, самоловки, рогатки, продольники);
- ручные крючковые орудия лова, с применением искусственных приманок (спиннинги);
- одностенные ставные сети;
- сетные ловушки разного типа и конструкций (рюжи наважьи, ставные невода, мережи, морды, верши).

Посещаемость национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства составляла: 2016 г. - 17 597 посетителей, 2017 г. - 14 497 посетителей, 2018 г. - 17 094 посетителей.

Применение сетных ловушек разного типа и конструкций в Унской губе Двинского залива, Белого моря (рюжи наважьи, ставные невода) в 2018 году осталось примерно на уровне 2016-2017 гг. Количество одностенных ставных сетей в Унской губе Двинского залива Белого моря использованных в 2018 г. также соответствует 2016-2017 гг.

Любительское рыболовство, рыболовами любителями производится преимущественно в отношении следующих видов водных биоресурсов: навага, окунь, плотва, щука, сиг обыкновенный, сиг (пресноводная жилая форма), кумжа, сельдь беломорская. При этом основным объектом добычи в границах национального парка является навага. Данный вид рыбы добывают в Унской губе Двинского залива Белого моря преимущественно в зимний период, когда она образует промысловые скопления, совершает нерестовые миграции и имеет наилучшие пищевые качества. В связи с нерестовой активностью, а также транспортной доступностью мест добычи, любительский лов наваги в период ноября-декабря каждого года месяцев приобретает массовый характер. Среднее количество рыболовов - любителей в будние дни составляет около 50 человек, а к выходным возрастает до 3 000 человек.

Таблица 4.1-24

Наиболее посещаемые районы Унской губы Двинского залива Белого моря с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
конец июня по начало августа	районы мыса Ратоминский, ур. Лещадь, ур. Кислуха, Кинжугские стрежи	камбала речная, навага, сиг кумжа
сентябрь	устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца,	камбала речная
конец октября	малая стрёж, р-н руч. Собачий, м. Маймена	навага, корюшка азиатская зубастая, сиг
ноябрь	устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца, р-н мысов Боец, Чайкин, Маймена	навага, корюшка азиатская зубастая
декабрь – февраль (исключая запретный период по наваге)	район от мыса Маймена до мыса Боец	сельдь беломорская
декабрь – февраль	районы ур. Холодное, Кислуха, Лещадь, прибрежная часть пос. Пертоминск, район устья реки Кинжуга, мыс Сосновый, Кинжугские стрежи.	навага

Основная промысловая нагрузка приходится на Унскую губу Двинского залива Белого моря, озера: Муromanское, Ратоминское, Каменное, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, реки Карбасовка, Бабья, Вежма, Кинжуга.

В границах национального парка на акватории Унской губы Двинского залива Белого моря расположен рыбопромысловый участок, предоставленный рыболовецкому колхозу «Летний берег» для организации любительского и спортивного рыболовства. Пользователем рыбопромыслового участка гражданам выдаются путевки на вылов (добычу) водных биологических ресурсов.

Сотрудники национального парка ведут наблюдения по программе «Летопись природы» по адаптированным к условиям национального парка методикам.

Таблица 4.1-25

Наиболее посещаемые пресноводные водные объекты рыбохозяйственного значения с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
Озера		
декабрь – январь март – апрель	озеро Муροканское	сиг (пресноводная жилая форма), окунь
март – апрель	озеро Ратоминское	окунь, щука, плотва
март – апрель	озера: Каменное, Сенное, Сяртозеро, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, Островистое	окунь, плотва, щука, налим, лещ, язь
Реки		
май – июнь	Вёжма, Карбасовка, Бабыя, Кинжуга	корюшка азиатская зубастая, окунь, сиг, кумжа
конец августа – середина декабря	Вёжма, Карбасовка, Бабыя, Кинжуга	Камбала речная, навага, окунь, сиг, кумжа

Зимний маршрутный учёт животных

Одним из основных методов определения численности животных на территории национального парка является зимний маршрутный учёт (ЗМУ). Маршруты учёта заложены по всей территории парка. В 2016 году маршрутным ходом пройдено 42 км, в 2017 году – 167 км, в 2018 году – 217 км. Поскольку используемые ранее показатели учёта численности зверей использовали поправочный коэффициент, сильно искажающий реальные показатели, то для анализа мы взяли более точные данные пересчёта количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута. Поскольку следы выдры, ласки, кабана, рыси, и хорька не зарегистрированы на маршрутах, то мы их исключили из анализа.

Динамика численности животных на территории парка с 2016 по 2018 гг. представлена в таблицах 4.1-26, 4.1-27 и на рисунке 4.1-11.

Таблица 4.1-26

Численность зверей и птиц по данным ЗМУ 2018 года

Вид	Численность (особей) по результатам ЗМУ	Плотность на территории национального парка (особей/1000 га)	Среднеголетние данные по численности на территории национального парка (особей)
Млекопитающие			
Белка	11	0,06	9824
Волк	10	0,06	33
Выдра	0	0	0
Горноста́й	5	0,03	2089
Ласка	0	0	43089
Заяц-беляк	88	0,49	2791
Кабан	0	0	0
Куница	9	0,05	704
Лисица	15	0,08	248
Лось	29	0,16	314
Норка	3	0,02	17
Росомаха	3	0,02	3
Рысь	0	0	22
Хорёк	0	0	0
Боровая птица			
Всего,	53	0,30	8643
в том числе:			
Глухарь	18	0,10	4955
Тетерев	17	0,09	7264
Белая куропатка	14	0,08	1589
Рябчик	4	0,02	1159

**Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей
(количество следов на 10 км маршрута)**

Виды животных	Отчетный период, год		
	2016	2017	2018
	Относительный показатель численности охотничьих видов зверей, количество следов на 10 км маршрута		
Белка	0,68	1,62	0,51
Волк	1,18	0,42	0,46
Горностай	0,24	0,00	0,23
Ласка	0,02	0,00	0
Зяц-беляк	5,83	5,03	4,05
Кабан	0,00	0,00	0
Куница	1,50	0,72	0,41
Лисица	1,42	0,60	0,69
Лось	0,93	1,02	1,34
Норка	0,60	0,00	0,14
Росомаха	0,00	0,06	0,14
Рысь	0,00	0,18	0
Бобр	0,00	0,00	0

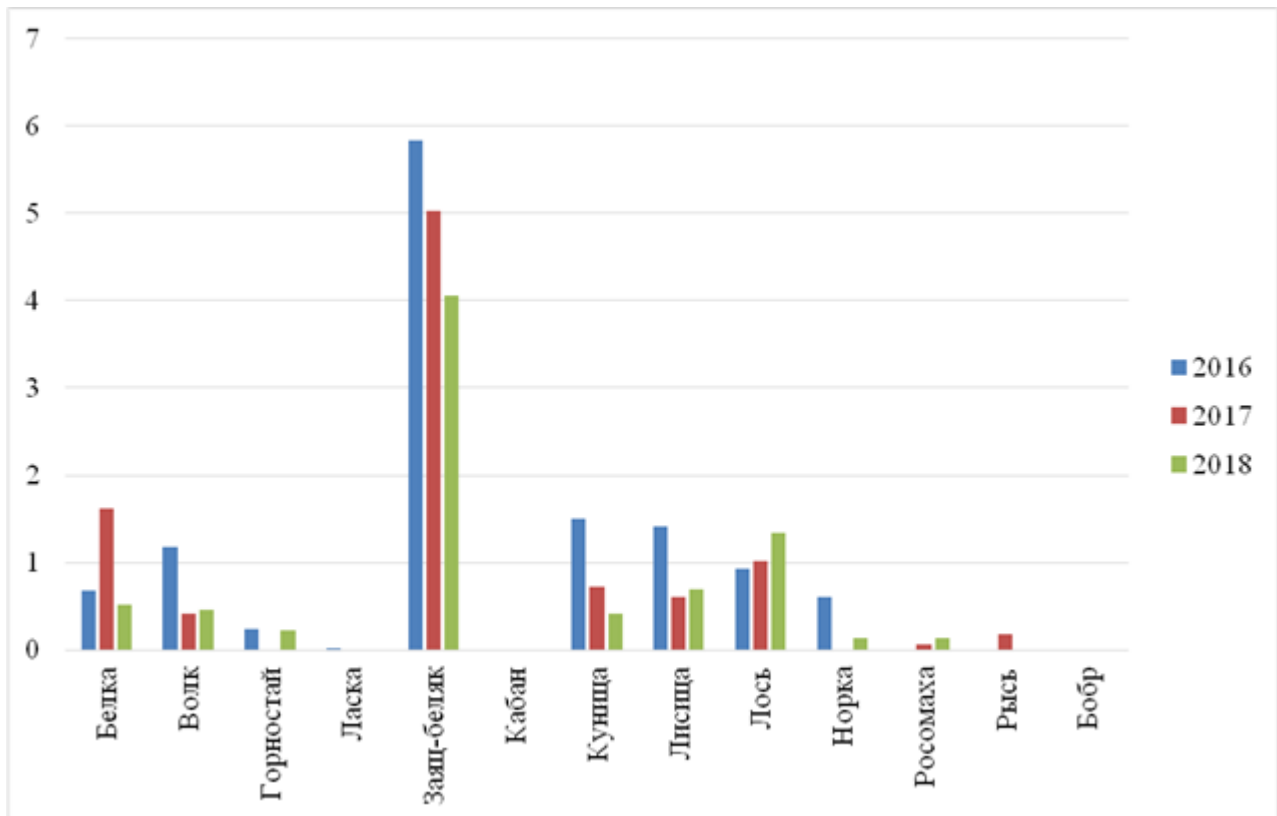


Рисунок 4.1-11 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

Национальный парк «Водлозерский»

Образован в 1991 году с целью сохранения уникального природного комплекса бассейна оз. Водлозеро, р. Илекса и историко-культурного наследия. Площадь Архангельской части парка составляет 344,2 тыс. га (общая площадь – 472,4 тыс. га, в том числе территория в Республике Карелия – 128,2 тыс. га). Охранной зоны у национального парка нет.

Это крупнейший в Европе охраняемый массив девственной тайги, хвойные насаждения занимают более 96 % лесопокрытой площади, преимущественно это леса старше 100 лет (85 %). Неотъемлемой частью природы парка являются болотные массивы, покрывающие почти 40 % площади парка. Болота и плотная гидрографическая сеть, насчитывающая более 50 рек и 300 озер, формируют уникальные водно-болотные угодья мирового значения. Благодаря слабому воздействию деятельности человека на протяжении столетий и многообразию природных комплексов этой обширной территории в парке отмечено высокое биологическое разнообразие.

В настоящее время на территории парка произрастает 525 видов сосудистых растений, 201 вид листостебельных мхов, 277 видов лишайников, 212 видов афиллофороидных грибов. Фауна парка представлена 40 видами млекопитающих, 165 видами гнездящихся птиц, 3 видами амфибий, 2 видами рептилий, 21 видами рыб, 82 видами пауков и сенокосцев, 5 видами иксодовых клещей, 881 видами насекомых. Из них в Красную книгу Российской Федерации внесено 5 видов сосудистых растений, 2 вида лишайников, 2 вида афиллофороидных грибов, 7 видов птиц и 1 вид рыб; в Красную книгу Архангельской области: 11 видов сосудистых растений, 14 видов листостебельных мхов, 3 вида лишайников, 4 вида афиллофороидных грибов, 2 вида млекопитающих, 14 видов птиц, 1 вид пресмыкающихся и 1 вид рыб.

В национальном парке разработана система экологического мониторинга: ведутся наблюдения динамики численности млекопитающих, птиц, изменений коренных еловых древостоев, в том числе после ветровалов 2000 и 2011 годов, лесных пожаров, а также за состоянием популяций редких видов животных. На территории парка сохранились памятники древней русской архитектуры – действующие часовни, дома, хозяйственные постройки. На территории Архангельской части национального парка самым выдающимся историческим памятником является Юрьевогорский монастырь, расположенный на озере Монастырское. С 2001 года национальный парк «Водлозерский» включен во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО.

Вся деятельность парка осуществляется в соответствии с функциональным зонированием его территории. В Архангельской части территории парка, выделены следующие зоны: заповедная – 100 200,0 га; особо охраняемая – 166 310,4 га; рекреационная – 77 758,6 га.

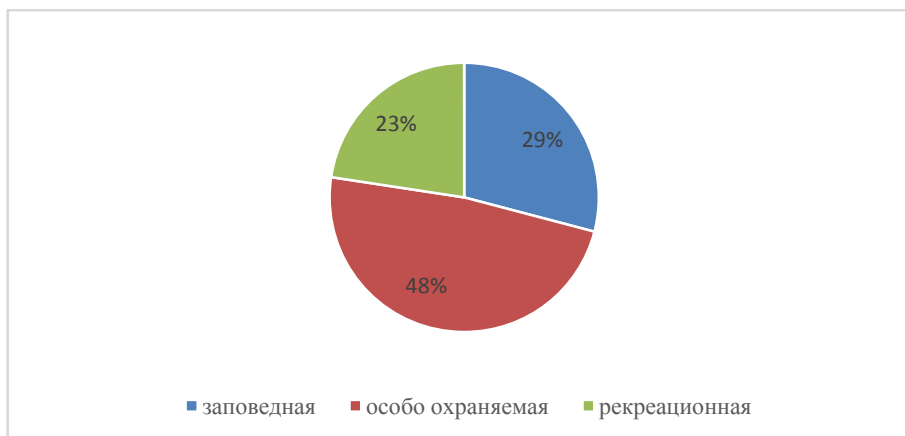


Рисунок 4.1-12 Зонирование территории ОФ ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»

Природоохранные и хозяйственные мероприятия

Установленный природоохранный режим контролируется государственной инспекцией по охране окружающей среды. В целях охраны территории государственные инспекторы выполняют патрулирование, которое насчитывает тысячи километров, ими же контролируется рекреационная и туристская деятельность. Помимо охраны территории проводятся работы по ее благоустройству - уборка мусора, ремонт и обновление туристических стоянок, расчистка пешеходных троп.

Совместно с научным отделом проводится постоянный мониторинг фауны. На территории Парка проводятся зимний маршрутный учет, осенний маршрутный учет орнитофауны (учет на глухариных и тетеревиных токах, околородных птиц), учет околородных животных. Опасение вызывает состояние популяции дикого европейского лесного северного оленя. Изолированная группировка данного вида на территории национального парка, Кожозерского заказника, прилегающих территорий Онежского, Плесецкого районов Архангельской области, Пудожского района Республики Карелия требует более глубокого изучения и выработки неотложных мер по её сохранению.

Помимо учётных работ осуществляются биотехнические мероприятия: изготовление и обновление дуплянок, солонцов и крытых галечников.

На территории Парка ведётся лесопатологическое наблюдение, при котором выявляются и фиксируются повреждения насаждений насекомыми, болезнями и другими неблагоприятными факторами. Кроме того, проводится наблюдение значимых биологических, геолого-географических, метеорологических и других явлений. За последние три года глобальных повреждений насаждений не обнаружено.

Особенностью территории Парка является наличие густой гидрографической сети, которая создаёт систему естественных барьеров при пожароопасной ситуации. Эту же роль выполняют большие площади болот и заболоченных групп леса.

Леса национального парка характеризуются высокой степенью пожарной опасности, чему в немалой степени способствуют захламлиенность лесов, значительный удельный вес сухостоя в составе елово-сосновых древостоев, специфика породного состава, которая характеризуется преобладанием хвойных насаждений. Однако, малая численность населения, незначительная освоенность территории транспортными путями снижает степень пожарной опасности. По существующей методике оценка класса природной пожарной опасности территория Парка характеризуется низким классом природной пожарной опасности.

С 2016 по 2018 годы лесных пожаров на территории филиала не было.

Таблица 4.1-28

Данные по мероприятиям на территории национального парка

Мероприятия	2016 год	2017 год	2018 год
Охрана территории от пожаров: предупредительные мероприятия			
Разработка плана пожаротушения, шт.	1	1	1
Проверка комплектности пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря, шт.	8	10	10
Ремонт шлагбаумов, шт.	3	3	3
Установка противопожарных аншлагов, шт.	8	10	7
Прочистка квартальных просек, км	30	33,1	55
Устройство турстоянок мест отдыха/ремонт турстоянок, шт.	2/13	2/10	0/10
Биотехнические мероприятия			
Изготовление дуплянок, шт.	14	14	14
Устройство солонцов, шт.	9	9	8
Устройство и подновление крытых галечников, шт.	15	15	17
Лесозащитные работы			

Мероприятия	2016 год	2017 год	2018 год
Текущий лесопатологический надзор, тыс.га	5,0	5,0	5,0
Учётные работы			
Зимний маршрутный учёт, км	400	394	359
Осенний маршрутный учёт, км	272,5	250	265
Учёт водоплавающей дичи, км	140	140	176
Учёт полуводных, км	204	180	200
Учёт на токах, шт.	21	21	21
Учёт по экскрементам, км	158	152	150
Мероприятия по охране территории			
Исполнение охранных маршрутов, км	12420	13050	15450
Проведение плановых ревизий, шт.	14	14	16
Проведение коллективных рейдов, шт.	13	14	12
Благоустройство территории			
Устройство турстоянок и мест отдыха, шт.	2	2	0
Ремонт турстоянок и мест отдыха, шт.	13	10	10
Обслуживание турстоянок, шт.	59	45	57
Расчистка пешеходных троп, км	9,5	8	14
Выявлено нарушений, всего			
Нарушение режима парка, шт.	2	1	0
Составлено протоколов, шт.	2	1	0
Лесной пожар, га	-	-	-
Ущерб от потерь древесины, млн. руб.	-	-	-

Научная деятельность

В 2018 году в соответствии с государственным заданием министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации проводились 12 научно-исследовательских работ в рамках 3 основных тем:

- Изучение и сохранение биоразнообразия экосистем, флоры и фауны национального парка «Водлозерский» как эталона естественных ландшафтов тайги европейского северо-запада.
- Святые и святыни Русского Севера: Поонежье, Каргополье, Водлозерье, Заонежье.
- Экологический мониторинг и формирование базы данных о численности и распространении биологических видов на территории национального парка «Водлозерский» и федерального государственного природного заказника «Кижский».

По договорам с национальным парком были выполнены две научно-исследовательские работы:

- Изучение влияния ветровалов и пожаров на ход роста коренных древостоев и оценка состояния лесных культур лиственницы в национальном парке «Водлозерский» – Ананьев В.А., Медведева М.В., Мошников С.А., Руоколайнен А.В., Пеккоев А.Н., Харитонов В.А. (Институт леса КарНЦ РАН).
- Флористические и геоботанические исследования редких растительных сообществ кряжа Ветреный Пояс – Чуракова Е.Ю. (ФИЦКИА РАН), Браславская Т.Ю. (ЦЭПЛ РАН), Валекжанин А.А. (С(А)ФУ).

В рамках сотрудничества с научными организациями были выполнены работы по теме: Изучение видового разнообразия лишайников и мохообразных в северной части национального парка «Водлозерский» – Тарасова В.Н., Сониная А.В., Андросова В.И., Обабко Р.П., Репчин Н., Карданова Р.А. (ПетрГУ).

В 2018 г. продолжено изучение двух редких видов: летяги обыкновенной и европейского лесного северного оленя.

Исследования по распространению летяги в национальном парке «Водлозерский» были начаты в 2016 г. В течение трех лет сотрудниками научного отдела собирались и обобщались

сведения о встречах летяги на территории парка, а также выявляются новые места обитания вида. К 2018 г. на карту нанесены около 30 точек встреч вида в границах ООПТ. Помимо обследования новых территорий, в 2018 г. проверялись обнаруженные ранее точки. Полученные данные позволят судить о динамике заселения летягой подходящих лесных участков.

В 2017 году были начаты работы по бонитировке угодий для летяги обыкновенной. С учетом биотопических предпочтений вида была разработана бонитировочная шкала, позволяющая оценивать лесные участки исходя из их пригодности для летяги. Также в 2017 г. было начато микроскопирование собранных проб помета с целью изучения рациона летяги. В 2018 г. проведена идентификация растительных остатков для 8 образцов помета летяги с территории национального парка «Водлозерский» и 9 образцов в рамках сотрудничества со сторонними организациями. Собрана значительная коллекция каталогов для определения растительных и других остатков. Данная методика в дальнейшем будет применена и для изучения рациона других растительоядных видов, в первую очередь, лесного северного оленя. Кроме того, методика позволяет безошибочно установить принадлежность помета в тех регионах, где обитают животные, имеющие сходные по форме, цвету и местам скопления экскременты. Методика микроскопического анализа помета показала свою значимость при проведении в 2018 г. исследований на северных границах ареала летяги (Мурманская область).

В апреле 2017 года национальный парк «Водлозерский» получил финансирование благотворительного фонда «Красивые дети в красивом мире» для изучения европейского лесного северного оленя. В течение 2018 года трижды проводились полевые работы в центральной части ареала северных оленей в парке – в районе озер Монастырского и Тун. Кроме того, в феврале и марте-апреле 2018 года в ходе плановых экспедиций проводились наблюдения за распространением оленей. В разных местообитаниях, от беломошных боров до топких болот и заболоченных лесов, были установлены камеры слежения за живой природой (фотоловушки). Снимки позволяют установить характер и интенсивность использования каждого типа местообитаний в разные периоды года. Это необходимо для составления карты вероятных мест обитания оленей в течение года. За весь период использования получено более тыс. снимков разных видов животных: северных оленей, лосей, медведей, волков, россомахи, лисицы, глухарей, тетеревов, журавлей и других. На основе анализа полученных снимков было установлено соотношение самцов и самок в стадах северных оленей, наличие приплода текущего года, основные периоды жизни дикарей (начало и окончание формирования рогов у самцов и самок, начало и окончание гона), а также периодичность использования разных биотопов в течение года. В октябре 2017 года удалось отловить 1 самца и установить на него ошейник со спутниковым передатчиком. Ошейник оснащен GPS-модулем, что позволяет достаточно точно определять местоположение зверя, которое фиксируется каждые 4 минуты. Отслеживание перемещений животного позволило более эффективно организовать охрану диких северных оленей, в том числе и при взаимодействии с региональными природоохранными службами.

За 2018 г. сделано 8 докладов на 8 конференциях, в том числе на 1 зарубежной, кроме того, опубликовано 20 статей в различных научных изданиях.

Рекреационная деятельность

В соответствии особенностями местности в Онежском филиале Парка традиционно популярны два вида туризма: рекреационный, с мотивацией «отдых на природе», и маршрутный, с мотивацией «сплав по реке Илекса». В свою очередь рекреационный туризм можно разделить на зимний и летний, по сезонности и способу доставки групп.

Статистика посещаемости Онежского филиала за 2017 – 2018 гг. показала продолжение многолетней тенденции к снижению популярности самостоятельного байдарочного сплава как вида водного маршрутного туризма. Вместе с тем, за последние два года увеличился интерес к краткосрочным турам с целью отдыха на озерах. И, если в зимний период 2018 г. погодные

условия сильно ограничили возможности заброски групп, то в летний период наблюдается значительное увеличение посещаемости.

Главными ограничивающими факторами развития рекреационного туризма в Онежском филиале остаются: направленность инфраструктуры на маршрутный туризм, слабая транспортная оснащённость и влияние погодных условий на возможности заброски групп.

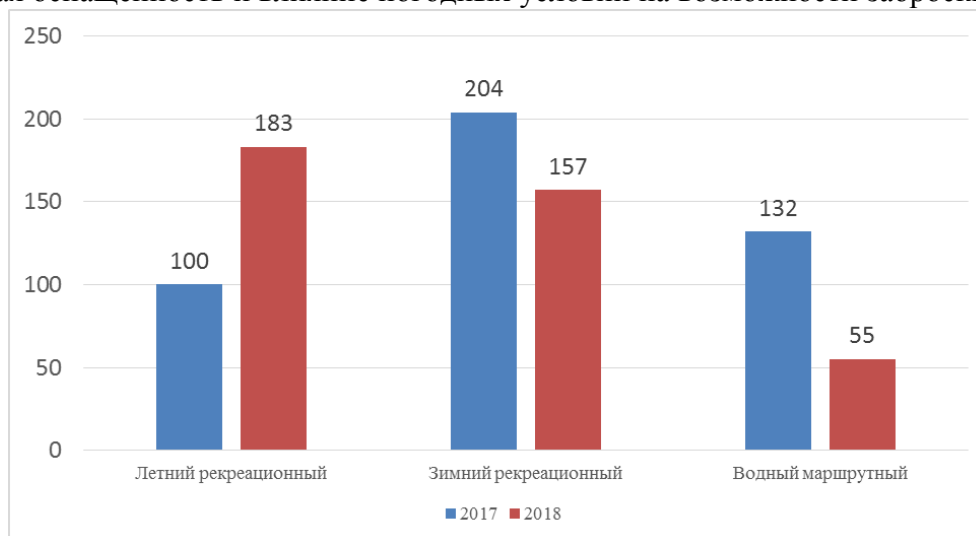


Рисунок 4.1-13 Популярные виды туризма в ОФ НП «Водлозерский»

Всего 2018 году территорию Онежского филиала национального парка «Водлозерский» посетили 395 человек. По сравнению с 2016 и 2017 годами произошло сокращение числа иногородних групп, что согласуется с тенденциями к снижению популярности самостоятельных байдарочных сплавов. Количество посещений жителями прилегающих к Парку территорий и иностранными гражданами находится в пределах многолетних колебаний.

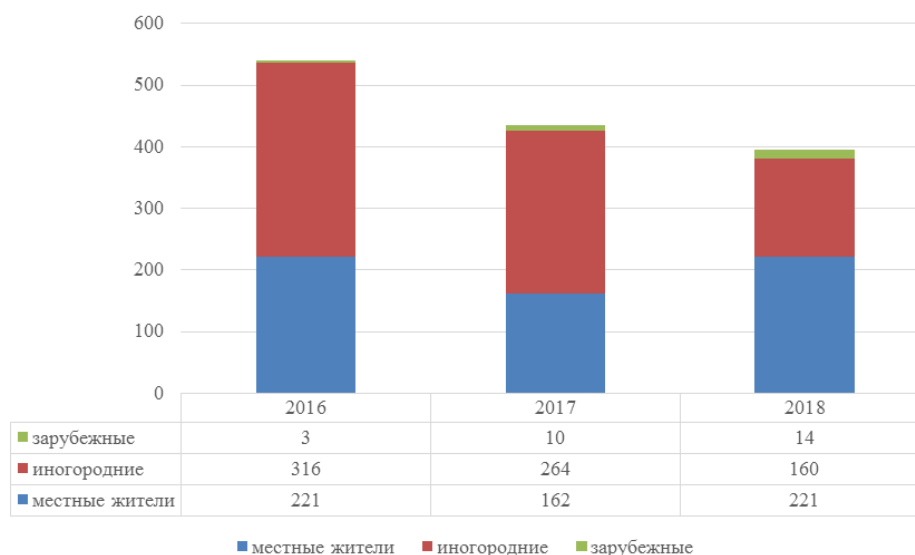


Рисунок 4.1-14 Динамика посещаемости территории ОФ НП «Водлозерский»

Национальный парк «Русская Арктика»

Территория национального парка включает земли архипелага Земля Франца-Иосифа площадью 1 601,674 тыс. га и участки внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации шириной 12 морских миль, примыкающих к архипелагу Земля Франца-Иосифа, а также Северную часть острова Северный архипелага Новая Земля площадью 1 426 тыс. га, участки внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации шириной 12 морских миль, примыкающих к территории северной части острова Северный архипелага Новая Земля и прилежащим островам. Общая площадь парка составляет 8,8 млн. га.

Организация, управляющая ООПТ - федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Русская Арктика» - образована распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.12.2010 № 2250-р и отнесена к ведению министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» является природоохранным, научно-исследовательским и эколого-просветительским учреждением, имеющим целью сохранение природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначенных для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма.

Территория

Северный кластер национального парка «Русская Арктика» – архипелаг Земля Франца-Иосифа. Архипелаг включает в себя 192 острова.

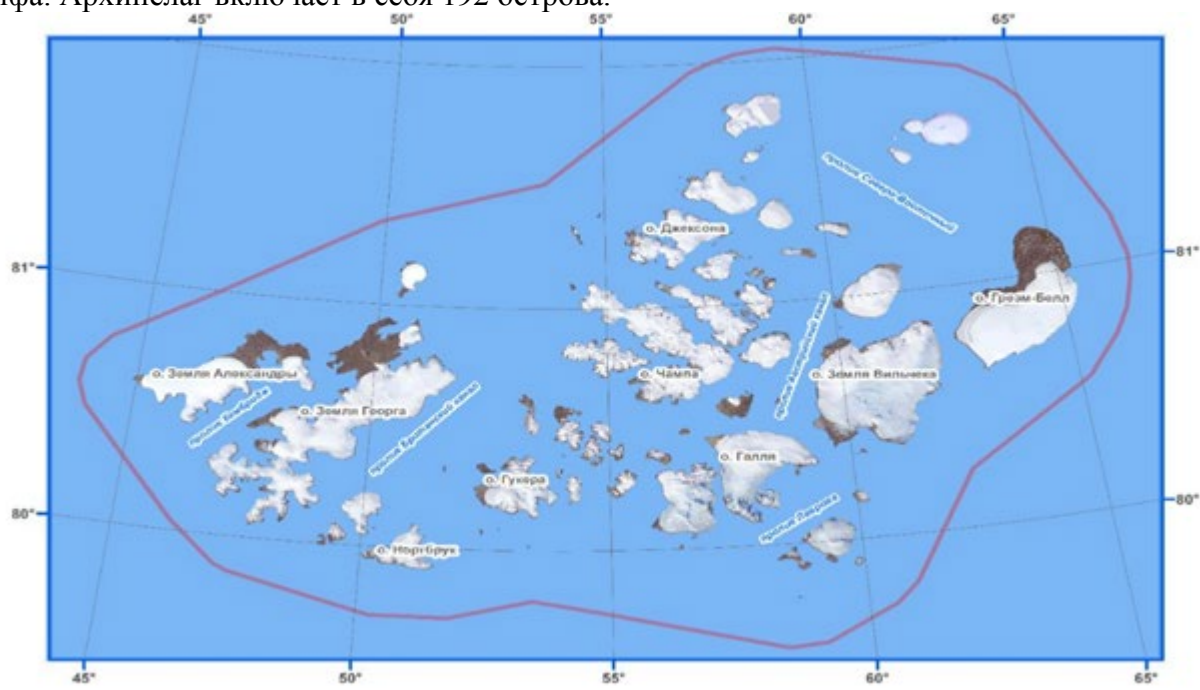


Рисунок 4.1-15 Северный кластер национального парка «Русская Арктика»

Южный кластер национального парка включает в себя северную часть острова Северный архипелага Новая Земля, Большие и Малые Оранские острова, о. Гемскерк, о. Лошкина и ряд других (рис. 4.1-16).

Научные исследования в парке проводятся согласно традиционным направлениям: экологический мониторинг, изучение ландшафтного и биологического разнообразия, а также историко-культурного наследия.

В течение летнего полевого сезона с бортов круизных судов проведен учет распределения морских млекопитающих в акватории архипелага Земля Франца-Иосифа –

белого медведя, атлантического моржа, гренландского кита. Наземные полевые исследования также проводились на островах Земли Франца-Иосифа и в районе мыса Желания на Новой Земле. Основные задачи работ – проведение мониторинга популяций ключевых видов зверей и птиц, продолжение инвентаризации биологического разнообразия, включая растения и беспозвоночных животных пресноводных водоемов. Продолжено изучение питания новоземельского северного оленя.

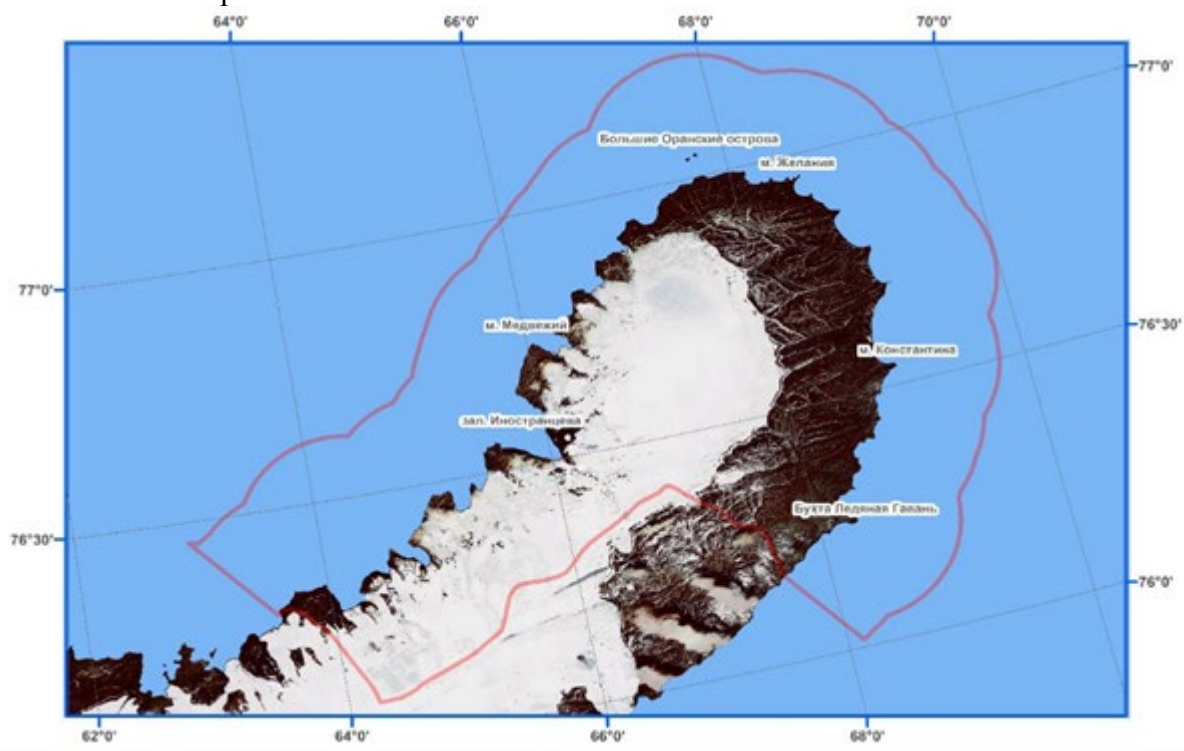


Рисунок 4.1-16 Южный кластер национального парка «Русская Арктика»

Научные исследования и мониторинг

Научные исследования в парке проводятся согласно традиционным направлениям: экологический мониторинг, изучение ландшафтного и биологического разнообразия, а также историко-культурного наследия.

В течение летнего полевого сезона с бортов круизных судов проведен учет распределения морских млекопитающих в акватории архипелага Земля Франца-Иосифа – белого медведя, атлантического моржа, гренландского кита. Наземные полевые исследования также проводились на островах Земли Франца-Иосифа и в районе мыса Желания на Новой Земле. Основные задачи работ – проведение мониторинга популяций ключевых видов зверей и птиц, продолжение инвентаризации биологического разнообразия, включая растения и беспозвоночных животных пресноводных водоемов. Продолжено изучение питания новоземельского северного оленя.

В течение 2018 года были проведены и обобщены ботанические исследования арктической пустыни на Земле Франца-Иосифа, завершена подготовка итогового списка сосудистых растений архипелага.

По скоординированной программе были выполнен объем исследований с борта судна «Профессор Молчанов» в рамках ежегодных экспедиций Арктического плавучего университета. В сезон 2018 года были продолжены работы по программе МОТРЭК в соответствии с российско-норвежским сотрудничеством в области охраны окружающей среды Баренцевоморского региона.

Для побережья Новой Земли были выполнены работы по визуальной оценке наличия пластикового мусора.

В бухте Тихой острова Гукера были продолжены исследование влияния антропогенной (в том числе и туристской) деятельности на состояние почв.

В 2018 году были продолжены работы по инвентаризации, паспортизации и сохранению объектов историко-культурного наследия. Основные мероприятия были проведены на островах Гукера, Алджера и Рудольфа. В бухте Тихой на острове Гукера начат комплекс научных работ по реставрации отдельных зданий бывшей советской полярной станции. На острове Алджера была осуществлена археологическая экспедиция по исследованию руин базового лагеря американской экспедиции 1901-1902 гг. под руководством Э. Болдуина. В ходе работ был составлен топографический план местности, выявлен культурный слой, собран попутный подъемный материал. На острове Рудольфа были исследованы и вывезены для реставрации предметы, имеющие историко-культурную ценность.

Продолжено сотрудничество с АФ ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря на плановую реставрацию музейных предметов, которые сотрудники парка привозят из полевых исследований. Сотрудники парка выполняли работы по паспортизации объектов историко-культурного наследия, необходимую для постановки на учет и государственную охрану.

В 2018 году сотрудники парка опубликовали 10 научных статей.

Арктический туризм

Основным видом туризма на территории национального парка «Русская Арктика» является морской экспедиционный круизный туризм. Основные маршруты следования судов, следующие:

- Мурманск – Земля Франца-Иосифа – Северный полюс – Земля Франца-Иосифа – Мурманск;
- Шпицбергена – Земля Франца-Иосифа – Шпицберген;
- Северный морской путь.

В последнем случае круизные суда посещают остров Северный на архипелаге Новая Земля. Туры осуществляются только в летний период с июня по сентябрь, когда погодные условия и ледовая обстановка благоприятны для движения судов.

Круизные рейсы сопровождаются инспекторами национального парка, которые следят за соблюдением природоохранного законодательства, контролируют высадки туристов на берег и занимаются эколого-просветительской деятельности на судах во время рейса.



Рисунок 4.1-17 Посещаемость национального парка «Русская Арктика» в 2018 году

За лето 2018 год территорию национального парка в целях туризма и отдыха посетили 1 079 человека.

При этом доля туристов из Китая составила 33 % от общего количества посетителей (354 чел.), на втором месте граждане Германии (144 чел.) и Швейцарии (143 чел.) – по 13 %, на третьем граждане США (136 чел.) – 12 %. Доля россиян в этом году составила 8 % от общего числа посетителей парка (89 чел.). Также среди тех, кто активно интересуется «Русской Арктикой»: японцы, британцы, австралийцы, канадцы и жители Новой Зеландии.

Впервые острова полярных архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля в этом году посетили граждане Аргентины, Сальвадора, Сербии, Таиланда и Нигерии.

Большой интерес у всех посетителей парка вызывает музей под открытым небом, находящийся в бухте Тихой на о. Гукера (архипелаг Земля Франца-Иосифа). Здесь кроме уникальной экспозиции, демонстрирующей полярную станцию 30-50 годов прошлого века, можно посетить самое северное в мире почтовое отделение и увидеть уникальный птичий базар на скале Рубини.



Рисунок 4.1-18 Количество круизных судов и пассажиров в национальном парке «Русская Арктика»

Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства

Федеральное бюджетное учреждение «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства» (ФБУ «СевНИИЛХ») находится в ведении Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз).

На ней размещены: дендрарий на площади около 15 га, участки опытно-экспериментальных работ, включающие интродукционный питомник для размножения растений, плантации хвойных интродуцентов, клонный архив тополей, селекционные участки высоковитаминного шиповника и облепихи, сортовые коллекции садовых культур.

На сегодняшний день коллекция древесных растений насчитывает 605 видов 74 родов 31 семейства. Они представлены 1159 образцами общей численностью 6730 растений различного географического происхождения. Из них на долю представителей Европы приходится 26,7 %, Сибири – 7,4 %, Дальнего Востока – 30,5 %, Средней Азии – 4,8 %, Северной Америки – 24,7 % и представителей культурного происхождения (гибриды) – 5,9 %. Из общего числа видов коллекции 47,1 % приходится на долю деревьев, 51,3 % составляют кустарники, 0,8 % – полукустарники и кустарнички и 0,8 % – лианы.

Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника

Ботанический сад на Большом Соловецком острове был основан в 1822 году архимандритом Макарием. Площадь, занимаемая садом, составляет 5 гектар. Ботанический сад находится в 4 км от Соловецкого кремля, на берегу озера Нижний Перт.

На территории сада произрастает более 30 видов древесных растений, около 500 видов и сортов декоративных, лекарственных, пищевых и кормовых растений.

Государственные органы и юридические лица, ответственные за обеспечение охраны и функционирование ООПТ: Министерство культуры Российской Федерации и Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник».

Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова

Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета расположен в г. Архангельске по ул. Набережная Северной Двины. Площадь, занимаемая садом, составляет 1,6 га.

Создан как учебное, научное, опытно-производственное и культурно-просветительное учреждение; природная лаборатория лесохозяйственного факультета и экологический объект, играющий важную роль в проведении массовой просветительной работы и воспитании бережного отношения к природе.

На данный момент в дендросаду испытано около 3000 образцов растений. В настоящее время коллекция насчитывает 217 видов, которые относятся к 20 семействам и 52 родам. На основе многолетних исследований и опыта использования инорайонных древесных растений было отобрано 130 пород, предназначенных для озеленения, как плодово-ягодные культуры, имеющие лечебные и другие полезные свойства.

Более широкую представленность имеют семейства: розоцветные, жимолостные, маслинные, бобовые; по количеству видов выделяются роды: боярышник, жимолость, клен, карагана, барбарис, роза, яблоня, спирея. Коллекция включает древесные растения из следующих географических районов: Дальний Восток РФ, Китай, Япония – лиственница японская, ольха японская, береза ильмолистная, клены (желтый, приречный), черемуха Маака, груша уссурийская, боярышники (зеленомясый, даурский); Сибирь и Алтай – липа сибирская, лиственница даурская, боярышник Русанова, бузина сибирская; Европейская часть РФ – особой гордостью университета и Архангельска является ветераны дендросада: дуб черешчатый, ясень

обыкновенный, вязы (гладкий и шершавый), клены (остролистный и татарский), тополь черный (осокорь), липа мелколистная и другие деревья и кустарники, посаженные при непосредственном участии И.М. Стратоновича или под его руководством; Северная Америка – липа американская, клены (калифорнийский, ясенелистный), черемухи (виргинская, пенсильванская), боярышники (вееровидный, точечный, Грея, редколесный, зазубренный, шамплеинский), пузыреплодники (калинолистный, мальвовидный, промежуточный), снежноягодники (белый и круглолистный). Довольно беден состав дендрофлоры из районов: Кавказ, Крым, Западная Европа. В дендросаду можно встретить и довольно редкие для условий севера виды: магонию падуболистную, трескун амурский, калину гордовину, барбарис темно-пурпуровый, розу сизую и другие интродуценты.

На базе дендросада проходят семинары и конференции по озеленению. Выращиваемый посадочный материал безвозмездно передается детским садам, школам, больницам, и отдельным гражданам.

Наряду с Полярно-альпийским садом в Мурманской области и Дендропарком в Исландии, дендрологический сад САФУ является старейшим интродукционным пунктом на Европейском Севере.

Особо охраняемые природные территории регионального значения

Общая площадь особо охраняемых природных территорий регионального значения на конец 2018 года составляет 1 655 510,2 га, они представлены 33 заказниками с площадью 1 649 527,4 га (табл.4.1-29) и 66 памятниками природы площадью 5982,8 га (табл. 4.1-30).

Все особо охраняемые природные территории регионального значения в 2018 году находились в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Для управления ООПТ регионального значения в декабре 2005 года было организовано областное государственное учреждение ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения». В связи с проведенной реорганизацией ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения» в форме присоединения к ГКУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», функции по управлению ООПТ регионального значения с 30 декабря 2010 года перешли в ведение ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды». В 2015 году учреждение было реорганизовано в ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

Таблица 4.1-29

Перечень государственных природных заказников регионального значения

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Приморский муниципальный район»				
1	Приморский	Ландшафтный	1998 парк, 2004	384 676
2	Мудьюгский	Ландшафтный	1996	3 002
3	Двинской	Биологический	1973	7 200
4	Беломорский	Биологический	1998	35 400
МО «Приморский муниципальный район» и МО «Мезенский муниципальный район»				
5	Соянский	Биологический	1983	291 073
МО «Пинежский муниципальный район»				
6	Пучкомский	Ландшафтный	1996	11 870
7	Веркольский	Ландшафтный	1988	46 521
8	Кулойский	Биологический	1994	28 313
9	Монастырский	Биологический	1975	15 900
10	Сурский	Биологический	1975	13 800
11	Железные Ворота	Комплексный (ландшафтный)	1991	19 211
МО «Онежский муниципальный район»				
12	Кожозерский	Ландшафтный	1992	201 605

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Холмогорский муниципальный район»				
13	Чугский	Ландшафтный	1996	7 973
14	Сийский	Биологический	1988	43 000
МО «Ленский муниципальный район»				
15	Яренский	Биологический	1975	38 000
16	Ленский	Ландшафтный	1993	16 630
МО «Лешуконский муниципальный район»				
17	Усть - Четлаский	Ландшафтный	1987	2 500
18	Онский	Биологический	1976	20 600
МО «Каргопольский муниципальный район»				
19	Лачский	Биологический	1971	8 800
20	Филатовский	Биологический	1975	17 354
МО «Вельский муниципальный район»				
21	Важский	Биологический	1976	14 520
МО «Вилегодский муниципальный район»				
22	Вилегодский	Биологический	1986	26 600
МО «Виноградовский муниципальный район»				
23	Клоновский	Биологический	1980	37 284
МО «Коношский муниципальный район»				
24	Коношский	Биологический	1976	9 000
МО «Котласский муниципальный район»				
25	Котласский	Биологический	2002	12 352
26	Сольвычегодский	Биологический	1970	4 774
МО «Красноборский муниципальный район»				
27	Шиловский	Биологический	1969	32 676
МО «Красноборский муниципальный район» и МО «Верхнетоемский район»				
28	Уфтюго-Илешский	Комплексный (ландшафтный)	2015	78 690
МО «Няндомский муниципальный район»				
29	Шултусский	Биологический	1975	11 436

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Плесецкий муниципальный район»				
30	Плесецкий	Биологический	1981	21 142
31	Пермиловский	Геологический	1994	174 883,4
МО «Устьянский муниципальный район»				
32	Устьянский	Биологический	1988	6 163
МО «Шенкурский муниципальный район»				
33	Селенгинский	Биологический	1975	6 579

Таблица 4.1-30

Перечень памятников природы регионального значения Архангельской области

№	Название	Площадь, га	Год образования
МО «г. Северодвинск»			
1	Урочище Куртяево	150,0	1989
МО «Приморский муниципальный район»			
2	Лахтинский лес	24,8	1989
3	Ширшинский лес	455,0	1989
4	Талажский сосновый бор	36,2	1989
5	Пихты под Архангельском	1,0	1991
МО «Онежский муниципальный район»			
6	Участок соснового леса	30,0	1987
7	Участок лиственничного леса с выражением на плане «Слава КПСС»	1,0	1987
8	Участок лиственничного леса с выражением на плане «Ленину Слава»	5,0	1987
9	Сосновая роща (северная окраина г. Онеги)	3,0	1987
10	Талицкий ключ (восточная окраина г. Онеги)	0,3	1987
11	Участок «Падун»	6,0	1987
МО «Вельский муниципальный район»			
12	Вороновская роща	5,0	1987
13	Аргуновский сосновый бор	3,0	1987
14	Рылковский бор	120,0	1987
15	Комсомольский бор	163,0	1987
16	Кореневский бор	166,0	1987
17	Березниковский сосновый бор	42,0	1987
18	Шунемский бор	118,0	1987
19	Тегринский лес	287,0	1987
20	Благовещенский бор	35,0	1987

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

№	Название	Площадь, га	Год образования
21	Зеленый бор	82,0	1987
22	Сосновый бор «Круж»	240,0	1989
23	Качаевский сосновый бор	22,0	1989
24	Тарасовский сосновый бор	102,0	1989
25	Сосновый бор «Мяндач»	23,0	1989
26	Палкинский бор	10,0	1989
27	Исполиновский бор	89,0	1989
28	Тиманевский бор	247,0	1989
МО «Виноградовский муниципальный район»			
29	Лесные культуры кедра «Совьи горы»	17,0	1991
МО «Каргопольский муниципальный район»			
30	Роща «Зеленая»	39,0	1991
31	Урочище «Игумениха»	30,0	1991
32	Река Ена с прибрежной полосой	389,0	1991
33	Источник минеральных вод	2,0	1991
34	Остров Черный	162,0	1991
35	Озеро Малое Шуйское	700,0	1991
36	Сосна у д. Чурьга	Ед. дерево	1991
37	Береза у д. Лохово	Ед. дерево	1991
38	Сосновая роща у д. Медведево	Не определена	1991
39	Кедровые посадки у д. Никифорово	Не определена	1991
40	Болото «Пиково»	1100,0	
41	Болото «Вакханник»	46,0	
МО «Красноборский муниципальный район»			
42	Озеро Чурозеро	13,0	1991
43	Естественные насаждения ели в окрестностях Чурозера	72,0	1991
44	Лесные культуры сосны посев 1958 года	3,0	1991
45	Лесные культуры сосны посев 1959 года	41,0	1991
46	Лесные культуры кедра посев 1956 года	4,0	1991
47	Лесные культуры кедра посев 1965 года	1,0	1991
48	Лесные культуры сосны посев 1939 года	8,0	1991
49	Естественные насаждения сосны	58,0	1991
50	Лесные культуры сосны посев 1964 года	15,0	1991
51	Двенадцать ключей	33,0	1991
52	Естественные насаждения – сосновый бор с примесью еловых насаждений	118,0	1991
53	Естественные насаждения – ели с примесью березы и ольхи	14,0	1991
54	Сосновый бор	42,0	1991
55	Аллея липы в пойме реки Северная Двина	2,0	1991
56	Кедровый сад	0,5	1991

№	Название	Площадь, га	Год образования
МО «Лешуконский муниципальный район»			
57	Шегмас - ботанический	5,0	1989
МО «Плесецкий муниципальный район»			
58	Лиственничная роща	65,0	2004
59	Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексеева 1927 - 30 гг.	32,0	2004
60	Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексеева 1949 года	14,0	2004
61	Рубки ухода С.В. Алексеева 1951 года	5,6	2004
62	Кальозеро	201,0	2004
МО «Пинежский муниципальный район»			
63	Пещера «Водная»	6,6	1987
64	Пещера «Кулогорская - 5»	17,0	1987
65	Пещера «Кулогорская Троя»	50,8	1987
66	Голубинский карстовый массив	210,0	2005

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет свою деятельность в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, для контроля изменения их состояния, экологического воспитания и обучения населения (табл. 4.1-31).

Таблица 4.1-31

**Мероприятия, проведенные ГБУ Архангельской области
«Центр природопользования и охраны окружающей среды»**

Мероприятия, виды работ	Единицы измерения	Выполнено					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Мероприятия по охране территорий							
Рейдовые мероприятия территорий ООПТ регионального значения специалистами	шт.	1528	1588	2028	2100	2127	2326
Проведение совместных рейдов с представителями различных органов исполнительной власти	шт.	201	214	210	71	151	101
Проведение разъяснительных бесед	шт.	335	416	402	-	670	693
Выявлено нарушений							
Составлено актов (протоколов) об административных правонарушениях	шт.	128	129	85	83	83	79
Благоустройство территорий							
Обустройство мест отдыха	шт.	34	25	23	10	11	10
Изготовление и установка информационных щитов, аншлагов	шт.	80	96	90	203	198	174
Биотехнические мероприятия							
Устройство солонцов	шт.	47	79	59	62	55	42
Подновление солонцов	шт.	304	390	438	341	319	291

Мероприятия, виды работ	Единицы измерения	Выполнено					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Изготовление галечников	шт.	34	43	39	26	23	15
Подновление галечников	шт.	372	355	430	178	188	154
Изготовление порхалищ	шт.	671	303	162	87	187	82
Подновление порхалищ	шт.	617	1100	1517	252	256	285
Изготовление подкормочных площадок	шт.	8	12	0	10	10	3
Подновление подкормочных площадок	шт.	65	131	80	52	55	40
Изготовление и развешивание дуплянок	шт.	28	81	25	66	55	32
Мониторинговые мероприятия							
Зимний маршрутный учет зверей и птиц	шт./км.	48/ 459,3	46/ 423,9	48/ 451,7	65/ 561,9	56/ 490	52/ 452,6
Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте	маршрутов	33	25	30	32	37	39
Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на стационарных участках	учетов	25	47	40	19	36	19
Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на маршруте	маршрутов	20	26	26	44	36	42
Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на стационарных участках	учетов	35	35	33	34	23	17
Учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь)	учетов	38	31	29	34	37	30
Учет гнезд водоплавающей дичи	учетов	12	16	14	-	-	-
Учет боровой дичи на маршруте	учетов	42	35	43	42	50	64
Наблюдения за пролетом птиц	учетов	-	31	29	32	34	36

Количество мероприятий, направленных на контроль соблюдения режимов ООПТ региона, ежегодно увеличивается. Количество рейдовых мероприятий с представителями различных органов исполнительной власти и общественных организаций в 2016 году произошло резкое снижение, но в 2017 году вновь произошло увеличение таких мероприятий.

В среднем, в 2016 году на факт выявления нарушения режима ООПТ приходилось 25 мероприятий по охране территории, в 2017 году – 25 мероприятий, в 2018 году – 29 мероприятий. Эти данные свидетельствуют о регулярности нарушения режимов территорий ООПТ населением.

Количество обустройства новых объектов инфраструктуры территорий ООПТ региона ежегодно снижается, поскольку их количество начинает достигать расчетного и требуется только дополнительный уход и подновление объектов. Дополнительно, количество объектов обустройства и поддержания объектов биотехнии на ООПТ, количество проведенных учетов объектов животного мира сотрудниками ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» регулируется годовым заданием учреждения.

Основным учетом видового и количественного присутствия животных на особо охраняемых природных территориях, проводимым ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», является зимний маршрутный учет. За период 2013-2018 годы отмечаются небольшие колебания количества проведенных учетов с увеличением средней протяженности одного маршрута до 9 км. В 2018 году в связи с поздним доведением финансирования произошло снижение количества проведенных зимних

маршрутных учетов, но средняя протяженность маршрута по сравнению с прошлым годом практически не изменилась.

Для мониторинга птиц на территориях ООПТ проводятся 9 видов учетов. С 2016 года учреждение применяет 8 основных видов учетов, указанных в таблице 4.1-31. Общее количество проведенных учетов птиц (включая зимние маршрутные учеты) в 2018 году составило 299 штук.

Сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» обеспечивают режим охраны на ООПТ, проводят мероприятия по экологическому воспитанию и просвещению населения, выполняют биотехнические и инфраструктурные мероприятия, ведут работы по учету объектов животного мира.

В рамках обеспечения режима ООПТ, сотрудниками проводятся регулярные совместные рейды с целью проверок соблюдения режимов заказников и природоохранного законодательства по Архангельской области. К участию в рейдах привлекаются представители органов полиции, Управления Росприроднадзора по Архангельской области, СЗ ТУ Росрыболовства, муниципальной власти, общественных организаций и другие юридические и физические лица. В период весенней охоты, на весеннем перелете и гнездовании водоплавающей и пернатой дичи проводятся усиленные рейды по территориям заказников, аналогичные мероприятия осуществляются и в период осенней охоты.

Также осуществляются проверки соблюдения режима ООПТ в виде рейдовых осмотров внутри границ заказников. Наиболее частые нарушения режима ООПТ регионального значения: проезд на механических транспортных средствах вне дорог общего пользования, передвижения на плавательных средствах с мотором по водоемам, нарушение правил рыболовства, охота.

Выполняя биотехнические мероприятия, направленные на улучшение кормовых и защитных условий обитания животных, проводятся: изготовление и подновление подкормочных площадок, солонцов, галечников, порхалищ и дуплянок.

В целях информирования и регулирования посещения территорий ООПТ населением проводятся инфраструктурные мероприятия: изготовление и установка информационных знаков, обустройство мест отдыха, поддержание объектов инфраструктуры в рабочем состоянии. В летний период для улучшения кормовой базы животных на территориях заказников проводится посев кормовых полей вико-овсяной смесью, а так же ведется заготовка веточного корма (из лиственных пород деревьев, таких как: осина, береза), сена. Каждым экспертом на закрепленной ему территории проводятся мониторинговые мероприятия, такие как: учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, на осеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь), учет боровой дичи на маршруте, наблюдения за пролетом птиц в весенний и осенний периоды. Производится зимние маршрутные учеты. Проведение учетов гнезд водоплавающих птиц с 2016 года не проводятся, ввиду исключения фактора беспокойства птиц в период гнездования.

Выполняя работу по экологическому воспитанию и просвещению, сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» проводят встречи с населением с целью разъяснительной работы по правилам нахождения на ООПТ, по вопросам использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов, лесного фонда в границах ООПТ, правил пожарной безопасности в лесах, публикуют заметки об ООПТ в СМИ муниципальных образований Архангельской области.

В 2017 году в рамках работы по инвентаризации ООПТ регионального значения ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» заключило 6 государственных контрактов. По условиям контрактов все работы были проведены в 2018 году, инвентаризацией охвачены 20 памятников природы, расположенных в Красноборском и Приморском районах, а также в МО «Город Северодвинск» и 3 заказника регионального значения (Шултусский, Селенгинский, Филатовский).

С 2016 года ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» продолжает использовать лесной участок в границах Кожозерского

государственного природного ландшафтного заказника регионального значения по договору постоянного (бессрочного) пользования лесного участка.

Особо охраняемые природные территории местного значения

Общая площадь особо охраняемых природных территорий местного значения 255,054 га. Все особо охраняемые природные территории местного значения находятся в ведении органов местного самоуправления (табл.4.1-32).

Таблица 4.1-32

Перечень особо охраняемых природных территорий местного значения

№ п/п	Название	Категория	Год создания	Площадь, га
МО «г. Северодвинск»				
1	Зеленая зона «Сосновый бор острова Ягры»	Зеленая зона	2002	184,39
МО «Виноградовский муниципальный район»				
2	«Лапажинка»	Памятник природы	1996	68,0
МО «г. Коряжма»				
3	«Коряжемская кедровая роща»	Памятник природы	1979	1,964
МО «Вилегодский муниципальный район»				
4	«Парк Памяти»	Парк	2013	0,7

4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории

Согласно постановлению Правительства Архангельской области от 07.08.2018 № 358-пп «Об утверждении Концепции развития особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области и плана ее реализации на период до 2028 года» запланировано создание новых и расширение уже существующих особо охраняемых природных территорий регионального значения (далее – ООПТ), а именно, планируется создать 12 ООПТ общей площадью 893,2 тыс. га (1,52 % площади Архангельской области) (табл. 4.2-1).

Таблица 4.2-1

Перечень проектируемых особо охраняемых природных территорий

№	Название ООПТ	Категория	Год создания	Площадь, тыс. га
МО «Верхнетоемский муниципальный район», МО «Виноградовский муниципальный район», МО «Пинежский муниципальный район» и МО «Холмогорский муниципальный район»				
1	Двинско-Пинежский	организация заказника	2018-19	302,0
МО «Каргопольский муниципальный район»				
2	Лекшмох	организация заказника	2018-19	16,6
МО «Мезенский муниципальный район»				
3	Пезский	организация заказника	2020-21	430,0
МО «Коношский муниципальный район»				
4	Туровский лес	организация памятника природы	2021-22	0,4
МО «Холмогорский муниципальный район»				
5	Звонский	организация природного парка	2022-23	7,6
6	Чугский	расширение заказника	2023-24	4
МО «Пинежский муниципальный район»				
7	Себболото	организация заказника	2024-25	23,6
8	Кулойский	расширение заказника	2025-26	4,8
МО «Лешуконский муниципальный район»				
9	Тиманский	организация заказника	2025-27	71,9
МО «Онежский муниципальный район»				
10	Онежский берег	организация памятника природы	2015-20	2,3
МО «Красноборский муниципальный район»				
11	Озеро «Чурозеро»	реорганизация в существующих границах	2018-19	-
12	Шиловский	расширение заказника	2019-20	30

Карта – схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области представлена на рисунке 4.2-1.



Список проектируемых ООПТ Архангельской области

№	Название	Категория
1	Онежский Берег	Памятник природы
2	Себболото	Заказник
3	Звозский	Природный парк
4	Туровский Лес	Памятник природы
5	Лекшмох	Памятник природы
6	Тиманский	Заказник

№	Название	Категория
7	Пезский	Заказник
8	Кулойский	Заказник
9	Чугский	Заказник
10	Шиловский	Заказник
11	Озеро Чурозеро	Памятник природы
12	Двинско-Пинежский	Заказник

Рисунок 4.2-1 Карта-схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Схемой территориального планирования Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 25.12.2012 № 608-пп, дополнительно предусматривается создание и других ООПТ, общей площадью 207 тыс. га (табл.4.2-2).

Расширение сети ООПТ позволит сохранить естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному

воздействию, для ее эффективного функционирования, поддержания экологического баланса Архангельской области.

Таблица 4.2-2

Перечень проектируемых особо охраняемых природных территорий

№	Название ООПТ	Категория	Год создания	Площадь, тыс. га
МО «Приморский муниципальный район»				
1	Солзинский	организация заказника	2012-15	1,5
МО «Пинежский муниципальный район»				
2	Пучкомский	расширение заказника	2012-15	46,4
МО «Лешуконский муниципальный район»				
3	Верхнечетлаский	организация заказника	2015-20	16,3
МО «Виноградовский муниципальный район»				
4	Клоновский	расширение заказника	2012-15	11,9
МО «Ленский муниципальный район»				
5	Заказник в Ленском районе	организация заказника	2015-20	8,7
МО «Каргопольский муниципальный район»				
6	Атлека	организация заказника	2012-15	8,7
МО «Коношский муниципальный район»				
7	Волошский	организация заказника	2012-15	9,6
8	Ковжинский	организация заказника	2012-15	37,1
МО «Верхнетоемский муниципальный район»				
9	Сойгинский	организация заказника	2015-20	29,8
МО «Устьянский муниципальный район»				
10	Устьянский	организация природного парка	2012-15	37,0

4.3 Красная книга Архангельской области

В Красную книгу Архангельской области занесены редкие и исчезающие виды грибов, растений и животных, постоянно или временно обитающих в состоянии естественной свободы на территории, континентальном шельфе и в морской экономической зоне Архангельской области и нуждающихся в специальных государственно-правовых действиях, входящих в компетенцию региональных органов исполнительной власти. В соответствии с законодательством Красная книга должна издаваться не реже, чем один раз в десять лет.

В рамках ведения Красной книги Архангельской области исполнительными органами государственной власти были приняты и действуют следующие документы: постановление Главы администрации Архангельской области от 02.02.2005 № 29 «О Красной книге Архангельской области», постановление Администрации Архангельской области от 10.09.2007 № 161-па «Об утверждении Перечня редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области», постановление Правительства Архангельской области от 13.09.2011 № 319-пп «Об утверждении Порядка ведения, издания и распространения Красной книги Архангельской области». В соответствии с данным постановлением ведение Красной книги Архангельской области осуществляется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

В целях координации взаимодействия органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, научно-исследовательских, общественных и других организаций распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 08.09.2014 № 764р был создан совет по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и иным организмам на территории Архангельской области и утверждено положение о нем.

Впервые Красная книга Архангельской области была издана в 1995 году. Подготовку и осуществление этого издания провел комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Архангельской области. Научное обеспечение выполнил коллектив авторов, куда входили зоологи, биологи, экологи научных учреждений Архангельской области. Тем не менее, издание имело научно-популярную направленность. Следует отметить, что первоначальный список охраняемых таксонов на территории области был подготовлен еще в конце 1980-х годов и утвержден решением Архангельского облисполкома от 18 августа 1989 года. В следующем году он был опубликован в небольшой брошюре, содержащей методические рекомендации для учителей.

Всего на территории и прилегающей акватории Архангельской области произрастает около двух тыс. видов растений и обитает несколько тыс. видов беспозвоночных животных и порядка пятисот видов позвоночных. В первом издании Красной книги Архангельской области (с учетом территории Ненецкого автономного округа) были приведены сведения о 324 редких и охраняемых видах, отнесенных к четырем категориям редкости (9 видов грибов, 2 вида лишайников, 2 вида мхов, 213 видов высших растений, 51 вид беспозвоночных и 47 видов позвоночных животных).

Во втором издании Красной книги Архангельской области (2008) (без учета территории Ненецкого автономного округа) приведены сведения о 203 видах, отнесенных к восьми категориям редкости (5 видов грибов, 10 видов лишайников, 46 видов мхов, 90 видов сосудистых растений, 4 вида беспозвоночных и 48 видов позвоночных животных).

Перечни видов и видовые очерки расположены в соответствии с общепринятой для каждого макротаксона грибов, растений и животных систематикой. Для удобства читателей все материалы по краснокнижным видам распределены по трем крупным разделам: «Грибы, лишайники, мхи» (часть I), «Сосудистые растения» (часть II), «Животные» (часть

III). В конце разделов приводятся списки литературы. При поиске информации по тому или иному виду читателю помогут два указателя: русских и латинских названий объектов животного и растительного мира. В отдельный раздел вынесен аннотированный список таксонов и популяций Архангельской области, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендуемых для бионадзора.

Действующие в настоящее время основные списки редких и нуждающихся в охране видов Архангельской области включают 207 видов живых организмов, еще 127 внесены в перечень таксонов и популяций, нуждающихся в особом внимании к их состоянию (список бионадзора).

С целью проведения мониторинга редких и исчезающих видов растений, животных и иных организмов Архангельской области разработана комплексная программа мониторинга редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.

Для проведения научно-исследовательских работ с целью уточнения распространения редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу Архангельской области, анализа их биологии, биотопического распределения и условий обитания, оценки численности и тенденций ее изменения, выявления лимитирующих факторов в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 – 2020 годы)» включено мероприятие «Мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны Архангельской области».

Существенный объем инвентаризационных работ на территории Архангельской области проводится за счет средств хозяйствующих субъектов в связи с подготовкой материалов для экологической экспертизы или сертификации. В большинстве случаев они касаются территорий существующих или планируемых к созданию особо охраняемых природных территорий. Работы проводятся силами как местных специалистов, так и ученых из других регионов.

5 ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

5.1 Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух

Общее количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников выделения, в 2018 году составило 566,872 тыс. т, из которых выброшено без очистки 105,811 тыс. т.

На предприятиях области было уловлено и обезврежено 416,241 тыс. т загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, из них утилизировано 76,910 тыс. т.

В 2018 году валовый выброс загрязняющих веществ по территории Архангельской области составил 267,03 тыс. т, в том числе: от стационарных источников – 150,63 тыс. т (56,4 %) и от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт) – 116,40 тыс. т (43,6 %) (табл. 5.1-1).

К уровню 2017 года выброс вредных (загрязняющих) увеличился на 10,8 тыс. т (4,04 %), в том числе от стационарных источников уменьшился на 300 т (0,2 %), а от передвижных источников увеличился на 11,1 тыс. т (9,5 %) Это связано с увеличением количества зарегистрированного автомобильного транспорта в 2018 году.

Таблица 5.1-1

Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух по Архангельской области

Показатель	Выбросы загрязняющих веществ по годам, тыс.т		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего выбросов	263,40	256,23	267,03
в том числе:			
от стационарных источников	158,10	150,93	150,63
от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт)	105,30	105,30	116,40

Основными источниками воздействия на окружающую среду Архангельской области являются:

- для г. Архангельска - предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (Архангельская ТЭЦ ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области), а также автомобильный, речной и железнодорожный транспорт;
- для г. Новодвинска- АО «Архангельский ЦБК» и автотранспорт;
- для г. Северодвинска - предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, по производству машин и оборудования, по производству транспортных средств и оборудования, и автотранспорт;
- для г. Коряжма - Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме и автотранспорт.

Сведения о выбросах загрязняющих веществ по муниципальным районам Архангельской области представлены в таблице 5.1-2.

Таблица 5.1-2

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников по муниципальным районам Архангельской области

Территория	Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Архангельская область	158,118	150,929	150,630
г. Архангельск	16,778	12,305	17,802
г. Коряжма	*)	*)	*)
г. Котлас	-	3,987	1,465
г. Новодвинск	*)	*)	*)

Территория	Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
г. Мирный	-	0,236	0,517
г. Северодвинск	30,048	30,441	27,208
Вельский район	3,757	6,91	3,298
Верхнетоемский район	0,279	0,305	0,266
Вилегодский район	0,299	0,293	0,532
Виноградовский район	0,572	0,407	0,187
Каргопольский район	0,647	0,779	0,411
Коношский район	0,944	1,222	1,098
Котласский район	16,397	16,693	9,631
Красноборский район	0,309	0,405	0,218
Ленский район	16,503	6,882	6,335
Лешуконский район	*)	1,042	0,943
Мезенский район	1,379	1,322	2,349
Няндомский район	4,06	2,27	2,286
Онежский район	2,374	2,648	2,583
Пинежский район	1,775	1,955	1,565
Плесецкий район	3,044	2,493	2,004
Приморский район	4,214	11,794	5,099
Устьянский район	1,78	1,559	0,290
Холмогорский район	1,212	1,554	1,383
Шенкурский район	0,832	0,618	0,272

*) Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

Вклад предприятий Архангельской области в загрязнение атмосферного воздуха по видам экономической деятельности (в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД) представлен в таблице 5.1-3.

Таблица 5.1-3

Вклад предприятий по видам экономической деятельности в загрязнение атмосферного воздуха, тыс. т

Вид экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД)	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство	0,832	0,832	0,847
Добыча полезных ископаемых	4,058	4,058	4,481
Обрабатывающие производства	46,941	46,941	16,953
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	61,281	61,281	80,578
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,968	0,968	5,017
Строительство	0,667	0,667	0,124
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	0,609	0,609	0,205
Транспортировка и хранение	29,836	29,836	39,100
Деятельность в области информации и связи	0,057	0,057	0,049
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,781	1,781	0,069
Деятельность профессиональная, научная и техническая	0,031	0,031	0,025
Прочие виды экономической деятельности	3,868	3,868	3,183
ВСЕГО по области	150,929	150,929	150,630

- Данные отсутствуют

*) Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

Изменение соотношения данных по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух по муниципальным образованиям Архангельской области и по видам экономической деятельности объясняется тем, что изменилась форма федерального статистического наблюдения 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» в части предоставления отчетности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по объектам негативного воздействия на окружающую среду. С одной стороны, при постановке на учет по каждому объекту негативного воздействия на окружающую среду определено его местонахождения, уточнен ОКВЭД. С другой стороны, если объект негативного воздействия на окружающую среду не поставлен на учет, заполнить и принять отчеты невозможно, что также повлияло на результаты по валовым выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Как показывают данные (табл. 5.1-3), основной вклад в суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников вносили предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 53,5 % (80,578 тыс. т); предприятия транспорта – 25,9 % (39,100 тыс. т).

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих веществ, отходящих стационарных источников, по городским округам и муниципальным районам Архангельской области без Ненецкого автономного округа за 2018 год представлены в таблице 5.1-4.

Таблица 5.1-4

Выбросы наиболее распространённых загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по городским округам и муниципальным районам Архангельской области без Ненецкого автономного округа за 2018 год

	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ						Из жидких и газообразных веществ											
	всего	Уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	в том числе				диоксид серы	Уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксид углерода	уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксиды азота (в пересчете на NO ₂)	уловлено оксидов азота % к количеству отходящих загрязняющих веществ	углеводороды (без ЛОС)	уловлено углеводородов (без ЛОС) % к количеству отходящих загрязняющих веществ	летучие органические соединения	уловлено ЛОС % к количеству отходящих загрязняющих веществ	прочие газообразные и жидкие	уловлено прочих газообразных и жидких % к количеству отходящих загрязняющих веществ
			твердых веществ	Уловлено твердых в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	жидких и газообразных веществ	уловлено жидких и газообразных в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников												
Архангельская область (без НАО)	150,630	73,4	28,628	93,5	122,002	1,2	32,598	2,0	27,154	-	25,330	-	33,007	-	3,558	5,7	0,356	64,8
в том числе муниципальные образования:																		
городские округа:																		
Архангельск	17,802	11,6	2,352	49,7	15,451	-	2,924	-	5,116	-	2,942	-	4,029	-	0,310	0,4	0,129	-
Коряжма	...2)	79,2	...2)	96,4	...2)	6,1	...2)	5,0	...2)	-	...2)	-	...2)	-	...2)	-	...2)	90,4
Котлас	1,465	2,9	0,218	16,5	1,247	-	0,097	-	0,315	-	0,114	-	0,599	-	0,111	-	0,011	-
Мирный	0,517	-	0,038	-	0,479	-	0,041	-	0,162	-	0,116	-	0,113	-	0,045	-	0,001	-
Новодвинск	...2)	86,2	...2)	95,1	...2)	3,4	...2)	3,4	...2)	-	...2)	-	...2)	-	...2)	24,4	...2)	49,0
Северодвинск	27,208	86,0	9,009	94,9	18,199	1,0	11,499	1,4	0,370	-	5,815	-	0,149	-	0,357	3,8	0,009	12,9
муниципальные районы:																		
Вельский	3,298	7,0	0,750	25,0	2,549	-	0,474	-	1,713	-	0,188	-	0,082	-	0,078	-	0,013	-
Верхнетоемский	0,266	-	0,039	-	0,227	-	0,004	-	0,154	-	0,060	-	-	-	0,008	-	-	-
Вилегодский	0,532	0,3	0,145	1,1	0,386	-	0,005	-	0,354	-	0,021	-	0,003	-	0,003	-	0,001	-
Виноградовский	0,187	1,6	0,035	8,0	0,152	-	0,001	-	0,135	-	0,012	-	-	-	0,004	-	0,001	-
Каргопольский	0,411	-	0,133	-	0,278	-	-	-	0,258	-	0,019	-	-	-	0,002	-	-	-
Коношский	1,098	12,0	0,310	32,5	0,788	-	0,101	-	0,649	-	0,025	-	0,002	-	0,010	-	0,001	-
Котласский	9,631	46,4	0,071	99,2	9,560	-	0,029	-	3,426	-	2,284	-	3,273	-	0,547	-	0,001	-
Красноборский	0,218	-	0,039	-	0,179	-	0,040	-	0,121	-	0,012	-	-	-	0,005	-	0,000	-
Ленский	6,335	-	0,025	1,9	6,310	-	0,003	-	0,801	-	1,142	-	4,355	-	0,010	-	0,000	-

	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ						Из жидких и газообразных веществ											
	всего	уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	в том числе				диоксид серы	уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксид углерода	уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксиды азота (в пересчете на NO ₂)	уловлено оксидов азота % к количеству отходящих загрязняющих веществ	углеводороды (без ЛОС)	уловлено углеводородов (без ЛОС) % к количеству отходящих загрязняющих веществ	летучие органические соединения	уловлено ЛОС % к количеству отходящих загрязняющих веществ	прочие газообразные и жидкие	уловлено прочих газообразных и жидких % к количеству отходящих загрязняющих веществ
			твердых веществ	уловлено твердых в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	жидких и газообразных веществ	уловлено жидких и газообразных в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников												
Лешуконский	0,943	-	0,119	-	0,825	-	0,050	-	0,547	-	0,182	-	-	-	0,046	-	-	-
Мезенский	2,349	-	0,452	-	1,898	-	0,171	-	0,580	-	0,873	-	0,001	-	0,272	-	0,000	-
Няндомский	2,286	12,2	0,426	42,7	1,860	-	0,647	-	1,167	-	0,040	-	-	-	0,006	-	-	-
Онежский	3,583	24,9	0,464	71,9	3,119	-	0,272	-	2,229	-	0,253	-	0,332	-	0,026	-	0,007	-
Пинежский	1,565	16,6	0,416	42,8	1,149	-	0,224	-	0,832	-	0,080	-	0,002	-	0,011	-	0,000	-
Плесецкий	2,004	4,0	0,295	22,9	1,710	-	0,684	-	0,858	-	0,125	-	0,001	-	0,040	-	0,001	-
Приморский	5,099	0,0	1,246	-	3,853	-	1,186	-	0,889	-	1,040	-	0,075	-	0,646	-	0,016	-
Устьянский	0,290	1,0	0,030	8,8	0,260	-	0,003	-	0,202	-	0,016	-	0,015	-	0,004	-	0,020	-
Холмогорский	1,383	6,5	0,379	20,2	1,005	-	0,026	-	0,890	-	0,071	-	0,011	-	0,003	-	0,004	-
Шенкурский	0,272	4,9	0,007	65,1	0,265	-	0,001	-	0,225	-	0,018	-	0,015	-	0,003	-	0,003	-

...¹⁾ Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от респондентов в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст., 4, п., 5; ст., 9, п., 1),

Примечание: Данные по форме № 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» предоставляют юридические лица (обособленные подразделения) или индивидуальные предприниматели:

- с объемом разрешенного выброса более 10 т в год;
- с объемом разрешенного выброса от 5 до 10 т в год включительно при наличии в составе выбросов загрязняющих атмосферу веществ 1 и (или) 2 класса опасности.

Передвижные источники

Сведения по выбросам загрязняющих веществ (ЗВ) от передвижных источников представлены в таблицах 5.1-5, 5.1-6, 5.1-8.

Автомобильный транспорт

Автомобильный транспорт относится к основным источникам загрязнения окружающей среды населенных пунктов. Причем, кроме собственно транспортных средств, свой вклад вносят и стационарные источники (цехи, участки, стоянки, станции техобслуживания). По данным УГИБДД УМВД России по Архангельской области, на 01.01.2019 зарегистрировано 383 027 транспортных средств (легковые и грузовые ТС, автобусы) (табл. 5.1-7).

Расчет выбросов от автотранспорта выполняется на основании «Методических рекомендаций по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт)». За 2018 год данные по выбросам от передвижных источников на территории Архангельской области представлены с учетом уточнения структуры парка транспортных средств по типу двигателя, экологическим классам, категориям автотранспортных средств, которые уточняются каждые 2 года (табл. 5.1-5, 5.1-6, 5.1-8.).

Таблица 5.1-5

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта

Год	Выбросы ЗВ всего, тыс. т	В том числе:						
		Твердые (сажа)	Диоксид серы	Оксид углерода	Оксиды азота (NOx)	Летучие органические соединения (далее - ЛОСНМ)	Аммиак (NH ₃)	Метан (CH ₄)
2016	105,3	0,2	0,6	81,2	11,8	10,7	0,3	0,4
2017	99,9	0,2	0,6	77,0	11,1	10,3	0,3	0,4
2018	110,6	0,2	0,6	82,5	12,4	11,3	0,3	0,4

Таблица 5.1-6

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта по городам Архангельской области

	Выбросы ЗВ всего, тыс. т	В том числе:						
		Твердые	Диоксид серы	Оксид углерода	Оксиды азота (NOx)	ЛОСНМ	Аммиак (NH ₃)	Метан (CH ₄)
Архангельская область	99,9	0,2	0,6	77,0	11,1	10,3	0,3	0,4
в том числе:								
Архангельск	21,6	0,04	0,1	17,1	1,9	2,2	0,04	0,1
Новодвинск	2,4	0,003	0,01	1,9	0,2	0,3	0,01	0,01
Коряжма	2,9	0,01	0,02	2,3	0,3	0,3	0,01	0,01
Северодвинск	9,1	0,01	0,04	7,3	0,7	1	0,02	0,04

**Данные о количестве автотранспортных средств, зарегистрированных на территории Архангельской области
в УГИБДД УМВД России по Архангельской области за 2018 отчетный год**

Город, муниципальный район	Количество зарегистрированного транспорта																				
	всего			в том числе																	
				легковые			грузовые			автобусы			мото			прицепы			полуприцепы		
	2018г.	2017г.	прирост	2018г.	2017г.	прирост	2018г.	2017г.	прирост	2018г.	2017г.	прирост	2018г.	2017г.	прирост	2018г.	2017г.	прирост	2018г.	2017г.	прирост
г. Архангельск	113200	109828	3372	84541	84122	419	14804	12758	2046	2182	2119	63	2771	2362	409	7522	6984	538	1380	1483	-103
г. Северодвинск	67194	66198	996	54363	54173	190	4425	3923	502	428	458	-30	1566	1641	-75	5954	5563	391	458	440	18
Вельский	25689	25318	371	18478	18271	207	3151	3051	100	179	200	-21	1105	1114	-9	2411	2264	147	365	418	-53
Вилегодский	6751	6606	145	4849	4653	196	911	1011	-100	82	87	-5	416	414	2	459	410	49	34	31	3
Виноградовский	7712	6881	831	5032	4736	296	925	975	-50	150	135	15	316	312	4	1186	622	564	103	101	2
Верхнеетоемский	6739	6464	275	4623	4343	280	769	778	-9	76	74	2	948	1001	-53	290	240	50	33	28	5
Каргопольский	10578	10102	476	6159	5834	325	1341	1287	54	97	100	-3	1679	1689	-10	1128	1022	106	174	170	4
Котласский	41709	40682	1027	27408	27295	113	3970	3597	373	310	330	-20	7039	7044	-5	2541	2031	510	441	385	56
Красноборский	6962	6413	549	4550	4296	254	1025	769	256	76	71	5	822	824	-2	443	403	40	46	50	-4
Коношский	8733	8259	474	6572	6231	341	1135	1086	49	89	93	-4	219	226	-7	664	571	93	54	52	2
г. Коряжма	18857	18285	572	11946	11780	166	1947	1697	250	135	172	-37	3592	3530	62	1075	931	144	162	175	-13
Ленский	6410	6130	280	4259	4023	236	874	888	-14	85	80	5	688	695	-7	446	391	55	58	53	5
Лешуконский	3801	3680	121	2037	1927	110	340	347	-7	34	35	-1	1246	1257	-11	143	113	30	1	1	0
Мезенский	4326	4154	172	2593	2426	167	454	475	-21	31	32	-1	1029	1048	-19	210	168	42	9	5	4
г. Новодвинск	15101	14992	109	12695	12614	81	909	1011	-102	154	173	-19	170	181	-11	982	804	178	191	209	-18
Пинежский	11078	10942	136	8094	8012	82	1449	1508	-59	175	182	-7	614	611	3	668	551	117	78	78	0
Плесецкий	18602	18771	-169	13282	13529	-247	2223	2384	-161	228	233	-5	1216	1118	98	1481	1335	146	172	172	0
Няндомский	12694	12147	547	9064	8728	336	1323	1229	94	85	96	-11	518	521	-3	1631	1501	130	73	72	1
Онежский	14051	13359	692	10366	9879	487	1551	1414	137	104	110	-6	987	998	-11	977	892	85	66	66	0
Холмогорский	12245	11689	556	8403	8000	403	1638	1599	39	149	157	-8	717	707	10	1143	1026	117	195	200	-5
Шенкурский	8566	8182	384	4885	4610	275	919	957	-38	63	61	2	2082	2016	66	479	416	63	138	122	16
г. Мирный	7914	7538	376	6546	6259	287	587	556	31	66	73	-7	98	92	6	583	522	61	34	36	-2
Устьянский	14763	14183	580	8774	8468	306	1478	1416	62	133	133	0	3080	3089	-9	1164	976	188	134	101	33
4-е ОВД	1310	1017	293	604	331	273	496	516	-20	88	73	15	1	2	-1	59	31	28	62	64	-2
Приморский	10438	10226	212	7692	7613	79	1168	1238	-70	201	214	-13	465	445	20	812	617	195	100	99	1
Архангельская область	455423	442046	13377	327815	322153	5662	49812	46470	3342	5400	5491	-91	33384	32937	447	34451	30384	4067	4561	4611	-50

Железнодорожный транспорт

Воздействие железнодорожного транспорта на окружающую среду обусловлено строительством железных дорог, производственно- хозяйственной деятельностью предприятий, эксплуатацией и сжиганием топлива.

Загрязнение происходит в результате выброса вредных веществ, как подвижным составом, так и в результате деятельности многочисленных производственных и подсобных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы. Кроме того, железнодорожный транспорт создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На железнодорожном транспорте источниками выбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава, которые могут быть стационарными и передвижными. Из стационарных источников наибольший вред окружающей среде наносят котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу выделяются оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании в котельных агрегатах, выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Приготовление в депо сухого песка для локомотивов, его транспортировка и загрузка в тепловозы сопровождается выделением в воздушную среду пыли и газообразных веществ. Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Путевая техника и тепловозы при сжигании топлива с выхлопными газами выделяют оксид серы, углерода, азота, альдегиды.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов вредных веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

Выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области за 2016-2018 гг. представлены в таблице 5.1-8.

Таблица 5.1-8

Выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области

Год	Выбросы загрязняющих веществ, тыс. т							
	диоксид серы SO ₂	оксиды азота NO _x	ЛОСНМ	оксид углерода CO	PM Твёрдые частицы (сажа)	аммиак NH ₃	метан CH ₄	Всего
2016	0,001	3,5	0,4	0,9	0,4	0,0006	0,016	5,3
2017	0,001	3,6	0,4	1	0,4	0,0006	0,016	5,4
2018	0,001	3,8	0,4	1,0	0,4	0,0006	0,017	5,8

Выбросы загрязняющих веществ от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт) по сравнению с 2017 годом увеличились незначительно.

Воздушный транспорт

Практически все самолеты (кроме пропеллерных на которых стоят двигатели внутреннего сгорания (далее – ДВС) используют тягу газотурбинных двигателей.

Выхлопные газы газотурбинных двигательных установок (далее –ГТДУ) содержат такие токсичные компоненты, как СО, NOx, углеводороды, сажу, альдегиды и другие.

Исследования состава продуктов сгорания двигателей, установленных на самолетах «Боинг», показали, что содержание токсичных составляющих в продуктах сгорания существенно зависит от режима работы двигателя. Высокие концентрации СО и СnHm (n - номинальное число оборотов двигателя) характерны для ГТДУ на пониженных режимах (холостой ход, руление, приближение к аэропорту, заход на посадку), тогда как содержание оксидов азота NOx (NO, NO₂, N₂O₅) существенно возрастает при работе на режимах близких к номинальному (взлет, набор высоты, полетный режим).

Суммарный выброс токсичных веществ самолетами с ГТДУ непрерывно растет, что обусловлено неуклонным ростом числа эксплуатируемых самолетов. Наибольшее влияние на условия обитания выбросы ГТДУ оказывают в аэропортах.

Сравнительные данные по выбросам вредных веществ в аэропортах показывают, что поступления от ГТДУ в приземный слой атмосферы составляют:

- оксиды углерода - 55 %;
- оксиды азота - 77 %;
- углеводороды - 93 %;
- аэрозоль – 97 %.

Остальные выбросы выделяют наземные транспортные средства с ДВС.

В связи с развитием авиации, а также интенсивным использованием авиационных двигателей в других отраслях народного хозяйства существенно возрос выброс вредных примесей в атмосферу. В настоящее время на долю данных двигателей приходится не более 5 % токсичных веществ, поступающих в атмосферу от транспортных средств всех типов.

Морской транспорт

Загрязнение на морском транспорте происходит в результате сброса вредных веществ, как транспортными судами, так и в результате деятельности портов и других производственных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, почвы и морской среды. Кроме того, морской транспорт и действующее перегрузочное оборудование создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На морском транспорте источниками сбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава. Из них наибольший вред окружающей среде наносят суда и портовые котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу выделяются оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Вода употребляется во многих технологических процессах морского транспорта и портового хозяйства. В целях экономии этого ценного природного ресурса разработаны нормы потребления и отведения воды. После использования на предприятиях вода загрязняется различными примесями и переходит в разряд производственных сточных вод. Многие вещества, загрязняющие стоки предприятий, токсичны для окружающей природной среды. Качественный и количественный состав стоков, а также их расход зависят от характера технологических процессов предприятия.

Сточные воды в основном содержат взвешенные частицы, нефтепродукты, бактериальные загрязнения, кислоты, щелочи, поверхностно-активные вещества.

Наиболее распространенными загрязнителями территорий порта является нефть, нефтепродукты, мазут, топливо, смазочные материалы. Причиной загрязнения железнодорожных путей на территории порта нефтепродуктами является утечка их из цистерн,

неисправных котлов, при заправке колесных букс. Загрязнение территорий отрицательно сказывается на состоянии окружающей природной среды.

Основными источниками шума на морском транспорте являются работающие главные и вспомогательные двигатели, судовые системы. На территории портов – это перегрузочное оборудование (краны), портовая подвижная техника (автопогрузчики, ричстакеры, тягачи), движущие поезда.

Выбросы с судов вредных веществ в море и атмосферу строго регламентированы. Международная конвенция «По предотвращению загрязнения моря с судов» (Конвенция MARPOL 73/78) является многосторонним актом заключенного с главной целью защиты окружающей среды. Участники Конвенции (в том числе Россия) обязуются осуществлять положения настоящей Конвенции и тех приложений к ней, которыми они связаны, в целях предотвращения загрязнения морской среды вредными веществами или стоками, содержащими такие вещества. Основные технические мероприятия представлены в шести действующих приложениях к Конвенции по предотвращению загрязнения нефтью, вредными веществами, вредными жидкостями, сточными водами, отходами и загрязнения воздуха судами.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов вредных веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

Дорожное хозяйство

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» при разработке проектно-сметной документации на объекты дорожного хозяйства в ее состав включается раздел: «Мероприятия по охране окружающей среды», который должен содержать следующие мероприятия:

- оценка возможного негативного влияния строящихся и ремонтируемых объектов на природную и социальную среду, а также разработка рекомендаций по предотвращению или снижению его до уровня, регламентируемого нормативными документами по охране окружающей среды;
- сохранение природных богатств области и создание благоприятных условий для жизни людей путем всестороннего комплексного рассмотрения всех преимуществ и потерь, связанных со строительными работами и выбора экологически наиболее приемлемых проектных решений;
- оценка экологической безопасности намечаемых работ, степени воздействия строительства и эксплуатации дорог на природно-территориальные комплексы и социально-экономическую среду, прилегающих к ним территорий.

На территории Архангельской области при осуществлении дорожной деятельности в отношении региональных автомобильных дорог требования указанного нормативного акта соблюдаются.

5.1.1 Объем выбросов парниковых газов

Учет выбросов парниковых газов крупными предприятиями Архангельской области

ПАО «ТГК-2»

Учет объемов выбросов парниковых газов ПАО «ТГК-2» осуществляется расчетным методом.

Инвентаризация объема выбросов парниковых газов проводится на предприятии с 2002 г. (табл. 5.1-9-5.1-11). Сокращение выбросов парниковых газов на Архангельской ТЭЦ и Северодвинской ТЭЦ-2 достигнуто при переводе станций на сжигание природного газа в 2011-2012 гг. (порядка 20 %).

Планируемое мероприятие по сокращению выбросов парниковых газов – установка 2 газотурбинных установок с котлами-утилизаторами и 3 пиковых водогрейных котлов на Северодвинской ТЭЦ-1 в 2021-2024 гг. Ожидаемый эффект от мероприятия – снижение выбросов парниковых газов на 10-15 %.

Таблица 5.1-9

Архангельская ТЭЦ

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	1609720	12,87	3989	64,33	1351
2003	1648238	13,17	4083	65,86	1383
2004	1756351	14,12	4378	70,62	1483
2005	1751697	13,86	4296	69,30	1455
2006	1837538	14,60	4526	73,01	1533
2007	2016612	15,90	4929	79,50	1670
2008	1925453	15,11	4683	75,54	1586
2009	2058032	16,13	5002	80,67	1694
2010	2109057	16,13	5000	80,65	1694
2011	1620770	15,24	4724	76,20	1600
2012	1535677	15,66	4855	78,31	1645
2013	1481786	15,20	4712	76,00	1596
2014	1423447	14,80	4589	74,01	1554
2015	1378385	14,41	4468	72,07	1513
2016	1412220	15,55	4822	77,77	1633
2017	1413925	15,49	4805	77,51	1628
2018	1434822	14,954	4636	74,77	1570

Таблица 5.1-10

Северодвинская ТЭЦ-1

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	1255664	19,03	5900	14,47	303
2003	1295022	17,84	5532	13,52	284
2004	1285867	17,67	5479	13,53	284

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2005	1401886	19,42	4552	14,68	308
2006	1842420	25,89	8027	18,99	398
2007	1715589	23,97	7431	17,87	375
2008	1782319	24,66	7645	18,82	395
2009	1745518	23,58	7311	17,74	372
2010	1739279	23,88	7417	17,79	373
2011	1699041	22,67	7028	17,22	361
2012	1554140	20,80	6450	15,66	328
2013	1375878	19,44	6028	14,87	312
2014	1294264	18,02	5588	13,95	293
2015	1242924	17,16	5319	13,55	284
2016	1081454	-	-	-	-
2017	1502615	-	-	-	-
2018	1131955				

Таблица 5.1-11

Северодвинская ТЭЦ-2

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	858 853	6,82	2 115	34,11	716
2003	849 883	6,82	2 116	34,13	716
2004	891 419	7,12	2 209	35,63	748
2005	885 670	6,98	2 166	34,94	733
2006	669 722	5,30	1 645	34,94	733
2007	770 553	6,04	1 873	30,21	634
2008	912 327	7,11	2 206	35,58	747
2009	978 512	7,65	2 372	38,27	803
2010	1 060 616	8,66	2 685	43,32	909
2011	833 581	6,60	2 047	33,02	693
2012	786 127	7,94	2 462	39,71	834
2013	727 634	7,42	2 301	37,11	779
2014	760 322	7,91	2 452	39,55	830
2015	693 274	7,24	2 245	36,21	760
2016	790267	8,18	2 537	40,93	859
2017	794 641	8,31	2 576	41,55	873
2018	905512	9,44	2 926	47,19	991

АО «Архангельский ЦБК»

Результаты проведенной инвентаризации выбросов парниковых газов на предприятии за период 1990-2017 гг. приведены в таблице 5.1-12.

Планируемое сокращение к 2020 г. до 2,2 млн.т CO₂-экв в год (70 % от объема выбросов ПГ в 1990 г.). По итогам 2017 г. совокупное сокращение выбросов парниковых газов составила 246 700 т CO₂- эквивалента.

Таблица 5.1-12

**Результаты инвентаризации выбросов парниковых газов
АО «Архангельский ЦБК», т CO₂-экв.**

Категории выбросов	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.
Прямые выбросы	3 008 936	2 906 360	2 703 710	2 517 372	1 987 841
Косвенные энергетические	94 485	106 135	90 250	72 186	57 676
Сумма прямых и косвенных выбросов	3 103 421	3 012 495	2 793 960	2 589 558	2 045 517
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 274 993	1 100 648	972 574	798 822	691 502
Категории выбросов	1995	1996	1997	1998	1999
Прямые выбросы	2 124 402	2 156 542	2 059 923	2 082 233	2 247 618
Косвенные энергетические	26 618	36 766	38 883	25 287	21 201
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 151 020	2 193 308	2 098 806	2 107 520	2 268 819
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	834 143	756 868	889 546	919 038	1 111 894
Категории выбросов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Прямые выбросы	2 250 874	2 136 602	2 051 005	2 115 995	2 231 684
Косвенные энергетические	630	349	56	424	69
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 251 504	2 136 951	2 051 061	2 116 419	2 231 753
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 142 099	1 213 445	1 355 525	1 418 047	1 320 590
Категории выбросов	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Прямые выбросы	2 185 574	2 156 235	2 105 982	2 073 211	2 006 626
Косвенные энергетические	135	57	62	1 873	10 195
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 185 709	2 156 292	2 106 044	2 075 084	2 016 821
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 355 033	1 320 927	1 298 540	1 376 723	1 346 683
Категории выбросов	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Прямые выбросы	2 108 835	1 961 002	2 077 517	2 115 123	1 986 183
Косвенные энергетические	5 869	29 732	18 444	9 896	10 324
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 114 704	1 990 734	2 095 961	2 125 019	1 996 507
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 408 644	1 364 758	1 372 999	1 367 921	1 349 362
Категории выбросов	2015 г.	2016 г.	2017г.		
Прямые выбросы	1 819 368	1 869 737	1 791 298		
Косвенные энергетические	12 885	13 236	10 748		
Сумма прямых и косвенных выбросов	1 832 253	1 882 973	1 802 046		
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 534 565	1 592 106	1 548 201		

Примечание: с 2012 г. инвентаризация проводится с учетом выбросов всех дочерних компаний.

ЗАО «Лесозавод 25»

ЗАО «Лесозавод 25» начал свою деятельность в направлении снижения выбросов парниковых газов в 2004 году. Все сокращения от строительства собственных энергоисточников достигнуты за счет отказа от сжигания мазута, перехода на биотопливо и за счет предотвращения анаэробного разложения древесных отходов на свалке.

Суммарное сокращение выбросов парниковых газов за период с 2016 по 2017 год составило 534 тыс. т CO₂-экв. В 2018 году запущена биокотельная на участке № 3 (бывший ОАО «ЛДК-3»).

АО «ЦС» Звездочка»

В 2018 году проведена инвентаризация источников выбросов парниковых газов на предприятии. Выделены следующие источники выбросов парниковых газов: котельные (котельная низкого давления № 1, котельная высокого давления КВД), которые работают на мазуте и природном газе, газовые печи цеха 3, работающие на природном газе. Также в инвентаризацию включены автотранспорт, железнодорожный и водный транспорт, работающие на бензине, дизельном топливе, мазуте.

Объемы выбросов парниковых газов в CO₂-эквиваленте составили: 1990 г. – 83045 т, 2016 г. – 46 759 т, 2017 г. – 46 932 т, 2018 г. – 41 665 т.

Планируемое мероприятие по сокращению выбросов парниковых газов к 2028 году – реконструкция котельной высокого давления (КВД) и перевод ее с флотского мазута на газовое топливо. Из расчетов ожидается общее сокращение объемов выбросов парниковых газов в 2028 году по сравнению с 1990 годом составит 40 412 т CO₂-эквивалента.

АО «Группа «Илим»

В организационные границы филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме для целей обязательной отчетности по парниковым газам входят производственные объекты, принадлежащие и эксплуатируемые данным филиалом и находящиеся на производственной площадке в г. Коряжме Архангельской области.

Перечень источников выбросов парниковых газов приведен в таблице 5.1-13.

Таблица 5.1-13

Перечень источников выбросов парниковых газов

Категория источников выбросов ПГ	Источник/группа источников выбросов ПГ				Учитываемые ПГ
	наименование	подразделение	установка	описание	
Стационарное сжигание топлива	Сжигание природного газа	ТЭЦ-1	Паровые энергетические котлы	Сжигание топлива для энергетических (выработка тепловой и электрической энергии) и/или технологических нужд	CO ₂
		ЭнТЭС	Корьевые котлы, известерегенерационные печи		
	Сжигание каменного угля	ТЭЦ-1	Паровые энергетические котлы		
	Сжигание мазута	ТЭЦ-1	Паровые энергетические котлы		
		ЭнТЭС	Содорегенерационные котлы		
Прочие промышленные процессы (ЦБП)	Использование карбонатов (известняк, карбонат кальция)	Цех каустизации и регенерации извести	Известерегенерационные печи	Использование свежего известняка для восполнения потерь извести при производстве целлюлозы	CO ₂

Суммарные объемы выбросов парниковых газов в CO₂-эквиваленте составили: 2016 г. - 1 640 370 т, 2017 г. - 1 539 683 т, 2018 г. - 1 518 511 т.

5.2 Объем сбросов и их воздействие на водные объекты

Промышленность

В 2018 году объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты уменьшился по сравнению с 2017 годом на 28,72 млн. м³ или 4,5 % и составил 604,35 млн. м³.

Увеличение сброса сточных вод произошло на предприятиях:

- транспортировки и хранения на 0,14 млн. м³;
- добычи полезных ископаемых (кроме топливно-энергетических) на 12,83 млн. м³;
- обработки древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения на 0,10 млн. м³.

Снижение сброса сточных вод отмечено на предприятиях:

- обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха на 9,65 млн. м³;
- производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона на 29,78 млн. м³;
- по производству прочих транспортных средств и оборудования на 2,24 млн. м³;
- производства химических веществ и химических продуктов на 0,12 млн. м³.

На уровне прошлого года - на предприятиях по производству прочих неметаллических минеральных продуктов.

Объемы сброса сточных вод в водные объекты по видам деятельности промышленности (в соответствии с ОКВЭД) приведены в таблице 5.2-1.

Таблица 5.2-1

**Сброс сточных вод в водные объекты
по видам деятельности промышленности, млн. м³**

Наименование видов деятельности	2016 год	2017 год	2018 год
Промышленность всего,	643,49	633,07	604,35
в том числе:			
транспортировка и хранение (транспорт и связь)	2,20	2,14	2,28
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (производство и распределение электроэнергии, газа и воды)	167,19	186,66	177,01
добыча прочих полезных ископаемых (добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических)	127,01	116,74	129,57
производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона (целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность)	315,17	296,50	266,72
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения (обработка древесины и производство изделий из дерева)	0,36	0,02	0,12
производство химических веществ и химических продуктов	-	0,12	-
производство прочих транспортных средств и оборудования (производство транспортных средств и оборудования)	31,38	30,74	28,50
производство прочей неметаллической минеральной продукции (производство прочих неметаллических минеральных продуктов)	0,18	0,15	0,15

Сброс сточных вод в водные объекты уменьшился по сравнению с 2017 годом за счет уменьшения объема сброса категории загрязненных на 30,27 млн. м³ до 278,57 млн. м³, из них: недостаточно очищенных - на 21,95 млн. м³ до 270,47 млн. м³ и загрязненных без очистки - на

8,32 млн. м³ до 8,10 млн. м³. Снизился в 2018 году также сброс нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 8,15 млн. м³ до 297,32 млн. м³.

В 2018 году отмечается увеличение сброса нормативно - очищенных в целом на 9,69 млн. м³ до 28,46 млн. м³.

Объем использования воды промышленными предприятиями уменьшился на 7,97 млн. м³ и составил 492,95 млн. м³, объем оборотной и повторно - последовательно используемой воды увеличился на 10,53 млн. м³ и составил 896,09 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция снижения объемов использования воды в 2018 году, увеличения оборотной и повторно - последовательно используемой воды, что объясняется экономией воды. Уменьшение объема сброса сточных вод в поверхностные водные объекты произошло по причине снижения водоотведения предприятиями по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха; производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона; производства прочих транспортных средств и оборудования.

Показатели воздействия промышленности на водные объекты представлены в таблице 5.2-2.

Таблица 5.2-2

Показатели воздействия промышленности на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	506,26	500,92	492,95
Объем оборотной и повторно- последовательно используемой воды	млн. м ³	822,58	885,56	896,09
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	643,49	633,07	604,35
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	312,18	308,84	278,57
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	22,22	16,42	8,10
недостаточно очищенных	млн. м ³	289,95	292,42	270,47
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	26,17	18,77	28,46
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	305,15	305,47	297,32

Предприятия транспортировки и хранения (транспорт и связь)

В 2018 году объем сброса сточных вод предприятиями транспортировки и хранения по сравнению с 2017 годом увеличился на 0,14 млн. м³ и составил 2,28 млн. м³ за счет увеличения сброса сточных вод категории загрязненных на 0,19 млн. м³.

Одновременно следует отметить уменьшение сброса нормативно-очищенных сточных вод на 0,06 млн. м³ ввиду недостаточной очистки и, следовательно, попадания в водный объект загрязняющих веществ сверх установленного допустимого норматива сброса. Соответственно увеличился сброс загрязненных недостаточно очищенных – на 0,08 млн. м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 0,03 млн. м³ и составил 2,36 млн. м³, объем оборотной и повторно - последовательно используемой воды на уровне прошлого года и составил 0,15 млн. м³.

В целом за последние три года снизились объемы использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды; а сброс сточных вод в поверхностные водные объекты незначительно увеличился.

Воздействие предприятий транспортировки и хранения на водные объекты приведены в таблице 5.2-3.

Таблица 5.2-3

Показатели воздействия предприятий транспортировки и хранения на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	2,95	2,39	2,36
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,19	0,15	0,15
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	2,20	2,14	2,28
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	1,23	1,13	1,32
загрязненных без очистки	млн. м ³	0,06	0,01	0,02
недостаточно очищенных	млн. м ³	1,17	1,12	1,30
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,89	0,94	0,88
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,07	0,07	0,08

Предприятия по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (по производству и распределению электроэнергии, газа и воды)

Объем сброса сточных вод в 2018 году предприятиями по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха в сравнении с предыдущим годом уменьшился на 9,65 млн. м³ и составил 177,01 млн. м³. Уменьшение произошло ввиду уменьшения сброса нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 10,03 млн. м³.

Одновременно следует отметить увеличение сброса загрязненных сточных вод на 0,31 млн. м³ (за счет недостаточно очищенных).

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 10,84 млн. м³ и составил 191,53 млн. м³, объем оборотной и повторно - последовательно используемой воды увеличился на 4,02 млн. м³ и составил 146,57 млн. м³.

В целом за последние три года происходит увеличение объемов оборотной и повторно - последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-4.

Таблица 5.2-4

Показатели воздействия обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	182,14	202,37	191,53
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	94,34	142,55	146,57
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	167,19	186,66	177,01
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	6,72	10,81	11,12
загрязненных без очистки	млн. м ³	0,29	0,11	0,11
недостаточно очищенных	млн. м ³	6,43	10,7	11,01
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	1,27	1,33	1,40
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	159,20	174,52	164,49

Предприятия по добыче полезных ископаемых (добыче полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических)

В 2018 году сброс сточных вод предприятиями по добыче полезных ископаемых в сравнении с 2017 годом увеличился на 3,93 млн. м³ и составил 129,57 млн. м³ ввиду увеличения сброса всех категорий сточных вод, в большей степени нормативно чистых (без очистки) на 1,60 млн. м³ и нормативно-очищенных сточных вод на 2,02 млн. м³ (в 2017 году было не учтено предприятие из-за ОКВЭД).

Причина увеличения водоотведения в поверхностные водные объекты – откачка дренажных вод из водопонижающих скважин.

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился на 1,25 млн. м³ и составил 10,03 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды - на 0,31 млн. м³ и составил 1,87 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция увеличения объемов использования воды и оборотной и повторно-последовательно используемой воды, что объясняется увеличением объема коллекторно-дренажных, карьерных вод, направляемых на производственное водоснабжение (заполнение хвостохранилища).

Воздействие предприятий по добыче полезных ископаемых на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-5.

Таблица 5.2-5

Показатели воздействия добычи полезных ископаемых на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	8,00	8,78	10,03
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	1,19	1,56	1,87
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	127,01	125,64	129,57
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	0,75	-	0,31
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	0,31
недостаточно очищенных	млн. м ³	0,75	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	22,44	23,94	25,96
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	103,83	101,70	103,30

Предприятия производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона (целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность)

Сброс сточных вод в 2018 году предприятиями производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона уменьшился на 27,78 млн. м³ и составил 266,72 млн. м³ за счет уменьшения сброса категории загрязненных сточных вод: на 28,84 млн. м³, из них сброс без очистки прекращен (уменьшение на 7,96 млн. м³).

В 2018 году уменьшение сброса сточных вод в целом произошло ввиду уменьшения сброса АО «Архангельский ЦБК» в г. Новодвинск и филиала АО «Группа «ИЛИМ» в г. Коряжме. Одновременно с этим увеличились незначительно использование воды на 2,01 млн. м³ и объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды на 6,48 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается уменьшение объемов использования воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется экономией воды и увеличением объема оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-6.

Таблица 5.2-6

Показатели воздействия производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	289,28	264,25	266,26
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	707,83	722,18	728,66
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	315,17	296,50	266,72
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	271,90	266,16	237,32
загрязненных без очистки	млн. м ³	12,75	7,96	-
недостаточно очищенных	млн. м ³	259,16	258,20	237,32
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	1,27	1,20	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	42,00	29,14	29,40

Предприятия по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения (по обработке древесины и производства изделий из дерева)

Сброс сточных вод в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился на 0,10 млн. м³ и составил 0,12 млн. м³, за счет увеличения сброса категорий сточных вод: нормативно очищенные и нормативно чистые (без очистки).

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился на 0,30 млн. м³ и составил 0,96 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды увеличился на 0,03 млн. м³ и составил 0,05 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается переменное снижение или увеличение объемов использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется увеличением и сокращением числа предприятий, развитием и снижением производства, а также переходом на сухую окорку древесины.

Таблица 5.2-7

Показатели воздействия предприятий по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	0,87	0,66	0,96
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,04	0,02	0,05
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0,36	0,02	0,12
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	0,20	-	-
загрязненных без очистки	млн. м ³	0,02	-	-
недостаточно очищенных	млн. м ³	0,18	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,11	-	0,08
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,04	0,02	0,04

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов (химического производства)

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов в 2018 году сброс сточных вод не осуществляли.

Объем использование воды увеличился на 0,39 млн. м³. На уровне прошлого года осталось использование оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства химических веществ и химических продуктов на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-8.

Таблица 5.2-8

Показатели воздействия производства химических веществ и химических продуктов на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м ³		0,49	0,88
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³		0,09	0,09
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³		0,12	-
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	-	-	-
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
недостаточно очищенных	млн. м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	0,12	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Предприятия производства транспортных средств и оборудования

В 2018 году в сравнении с 2017 годом сброс сточных вод в водные объекты предприятиями транспортных средств и оборудования уменьшился на 2,24 млн. м³ и составил 28,50 млн. м³. Снижение произошло ввиду уменьшения сброса загрязненных сточных вод на 2,24 млн. м³.

Следует отметить прекращение сброса нормативно чистых (без очистки) и нормативно очищенных сточных вод.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 1,03 млн. м³ и составил 20,64 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 0,32 млн. м³ и составил 18,69 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция снижения объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты. Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды - на уровне 2015 года.

Воздействие предприятий по производству транспортных средств и оборудования на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-9.

Таблица 5.2-9

Показатели воздействия предприятий производства транспортных средств и оборудования на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	22,22	21,67	20,64
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	18,96	19,01	18,69
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	31,38	30,74	28,50
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	31,38	30,74	28,50
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	9,1	8,34	7,66
недостаточно очищенных	млн. м ³	22,28	22,4	20,84
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Предприятия по производству прочих неметаллических минеральных продуктов

Сброс сточных вод в 2018 году предприятиями по производству прочих неметаллических минеральных продуктов остался на уровне прошлого года.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности незначительно уменьшился по сравнению с 2017 годом и составил 0,29 млн. м³, оборотное и повторно-последовательное использование воды остается на уровне 2015 года.

В целом за последние три года наблюдается тенденция снижения объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, а также незначительного применения или прекращения использования оборотной и повторно-последовательной воды.

Воздействие предприятий по производству прочих неметаллических минеральных продуктов на водные ресурсы приведено в таблице 5.2-10.

Таблица 5.2-10

Показатели воздействия предприятий по производству прочих неметаллических минеральных продуктов на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	0,30	0,31	0,29
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	0,01
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0,18	0,15	0,15
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	-	-	-
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
недостаточно очищенных	млн. м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,18	0,13	0,14
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	0,02	0,01

Жилищно-коммунальное хозяйство

Показатели, характеризующие воздействие предприятий жилищно-коммунального хозяйства, согласно ОКВЭД на водные ресурсы приведены в таблицах 5.2-11, 5.2-12, 5.2-13.

Таблица 5.2-11

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» («сбор, очистка и распределение воды») на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	40,08	45,97	45,28
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,05	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	14,86	15,23	27,24
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	14,17	13,98	26,35
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	5,74	5,18	5,41
недостаточно очищенных	млн. м ³	8,42	8,80	20,94
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,70	1,26	0,89
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Сброс сточных вод предприятиями с видом деятельности «водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» в 2018 году в сравнении с предыдущим годом увеличился на 12,01 млн. м³ и составил 27,24 млн. м³. Причиной увеличения сброса является передача очистных сооружений от предприятия одного вида деятельности другому.

Использование воды уменьшилось на 0,69 млн. м³. Обратное и повторно-последовательно используемое использование воды не применялось.

Таблица 5.2-12

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом («операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг») на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	8,90	2,30	2,23
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	5,11	0,34	0,48
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	0,41	0,34	0,45
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	0,10	0,06	0,05
недостаточно очищенных	млн. м ³	0,31	0,28	0,40
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	4,68	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,02	-	0,02

Использование воды предприятиями с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом в 2018 году уменьшились на 0,07 млн. м³ и составило 2,23 млн. м³.

Сброс сточных вод увеличился на 0,14 млн. м³ и составил 0,48 млн. м³, за счет увеличения сброса загрязненных недостаточно очищенных сточных вод.

Таблица 5.2-13

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» («предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг») на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	1,25	1,29	1,16
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	1,66	2,61	16,86
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	1,52	2,44	16,75
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
недостаточно очищенных	млн. м ³	1,52	2,44	16,75
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,14	0,17	0,12
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Сброс сточных вод в 2018 году по сравнению с 2017 годом предприятиями с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» увеличился на 14,25 млн. м³ и составил 16,86 млн. м³, при этом использование воды уменьшилось на 0,13 млн. м³ и составило 1,16 млн. м³.

Увеличение сброса сточных вод произошло за счет увеличения сброса загрязненных недостаточно очищенных сточных вод на 14,31 млн. м³ и уменьшения нормативно-очищенных на 0,05 млн. м³ (смена кода ОКВЭД предприятиями).

Предприятия жилищно-коммунального хозяйства

Сведения по трем видам ОКВЭД сведены в таблице 5.2-14.

Таблица 5.2-14

Показатели, характеризующие воздействие предприятий на водные объекты в целом по жилищно-коммунальному хозяйству

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	50,23	49,56	48,67
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,05	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	21,63	18,18	44,58
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	16,10	16,76	43,55
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	5,84	5,24	5,46
недостаточно очищенных	млн. м ³	10,25	11,52	38,09
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	5,52	1,42	1,01
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,02	-	0,02

Сброс сточных вод предприятиями жилищно-коммунального хозяйства по сравнению с 2017 годом увеличился на 26,40 млн. м³ и составил 44,58 млн. м³, за счет увеличения сброса

категории загрязненных сточных вод на 26,79 млн. м³, из них: недостаточно очищенных - на 26,57 млн. м³, загрязненных без очистки - на 0,22 млн. м³.

Одновременно уменьшился сброс нормативно очищенных сточных вод на 0,41 млн. м³.

При этом объем использования воды предприятиями уменьшился на 0,89 млн. м³ и составил 48,67 млн. м³.оборотное и повторно-последовательно используемое использование воды не применялось.

В целом за последние три года наблюдается тенденция снижения объемов использования воды и увеличения сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется экономией воды населением, установкой средств измерений для учета воды, в то же время прекращение использования оборотной и повторно-последовательно используемой воды. Одной из причин увеличения объемов сброса в 2018 году является переход на новые коды ОКВЭД и изменение кода предприятиями.

Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях (сельское хозяйство)

Показатели, характеризующие воздействие предприятий растениеводства и животноводства, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-15.

Таблица 5.2-15

Показатели, характеризующие воздействие на водные объекты предприятий растениеводства и животноводства, охоты и предоставление соответствующих услуг в этих областях

Показатель	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год
Использовано воды всего	млн. м³	0,49	0,58	0,57
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	-	0,01	-
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	-	0,01	-
из них:				
загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
недостаточно очищенных	млн. м ³	-	0,01	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

В целом за последние три года наблюдается тенденция увеличения объемов использования воды, что объясняется развитием предприятий сельского хозяйства. Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты предприятиями этого вида деятельности в 2018 году не осуществлялся.

5.3 Обращение с отходами производства и потребления

Отходы производства и потребления

По данным федерального статистического наблюдения за 2018 год в Архангельской области образовалось 76 917,527 тыс. т отходов, что составляет 1 % от всей массы отходов производства и потребления, образовавшихся в Российской Федерации.

Основными источниками образования отходов являлась производственная деятельность крупнейших предприятий области: организаций по добыче полезных ископаемых - АО «АГД ДАЙМОНДС», ПАО «Севералмаз», АО «Северо-Онежский бокситовый рудник»; предприятий целлюлозно-бумажного производства - АО «Архангельский ЦБК», АО «Группа «Илим»; оборонного комплекса АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка» и предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – ПАО «Территориальная генерирующая компания № 2».

Сравнительный анализ образования отходов по районам области за 2018 год приведен в таблице 5.3-1.

Таблица 5.3-1

Образование отходов по классам опасности и районам Архангельской области, тыс. т

Муниципальное образование	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс	всего
Архангельская область	0,055	0,080	40,737	569,203	76 307,452	76 917,527
Архангельск	0,012	0,017	3,813	9,265	388,425	401,531
Новодвинск	0,006	0,001	0,324	29,935	986,266	1 016,532
Северодвинск	0,023	0,027	1,275	27,660	218,665	247,650
Коряжма	0,004	0,003	0,851	421,494	346,458	768,809
Котлас	0,002	0,004	0,800	1,569	11,913	14,288
Вельский	0,001	0,003	0,836	19,351	5,203	25,394
Верхнетоемский	0,000	0,000	0,000	0,029	0,026	0,056
Вилегодский	0,000	0,000	0,010	0,176	11,917	12,103
Виноградовский	0,000	0,000	0,012	0,074	42,604	42,691
Мирный	0,000	0,001	0,002	0,493	23,776	24,271
Каргопольский	0,000	0,000	0,001	0,087	5,117	5,205
Коношский	0,000	0,000	0,001	0,099	1,883	1,984
Котласский	0,000	0,000	0,025	1,127	20,823	21,976
Красноборский	0,000	0,000	0,009	0,103	20,525	20,638
Ленский	0,002	0,000	0,228	0,472	17,372	18,074
Лешуконский	0,000	0,000	0,001	0,037	0,044	0,082
Мезенский	0,000	0,003	0,852	0,496	43 220,139	43 221,490
Новая Земля	0,000	0,000	0,000	0,111	0,006	0,117
Няндомский	0,001	0,007	0,042	0,362	3,201	3,613
Онежский	0,001	0,004	4,621	50,571	83,157	138,354
Пинежский	0,000	0,000	0,014	0,588	15,996	16,598
Плесецкий	0,000	0,002	0,435	0,838	2 582,447	2 583,723
Приморский	0,001	0,002	26,517	3,476	28 053,851	28 083,846
Устьянский	0,000	0,003	0,015	0,134	164,185	164,337
Холмогорский	0,000	0,001	0,029	0,477	80,201	80,709
Шенкурский	0,000	0,000	0,007	0,039	2,712	2,758

Лидерами по образованию отходов являются Мезенский (56,2 %) и Приморский (36,5 %) районы Архангельской области, что обусловлено расположением на их территориях горнодобычных предприятий.

Значительное количество отходов образовалось в Плесецком районе (3,4 %), где также расположено предприятие, деятельность которого связана с добычей полезных ископаемых.

Из крупных населенных пунктов на первом месте по количеству образованных в 2018 году отходов находится г. Новодвинск (1,3 %), на втором – г. Корьяжма (1 %), что связано с размещением в данных городах целлюлозно-бумажных комбинатов.

Образование отходов

Всего Управлением Росприроднадзора по Архангельской области принято к обобщению 1 011 отчетных форм статистических наблюдений 2-ТП (отходы) за 2018 год. Обобщение осуществляется по 19 видам хозяйственной деятельности.

На территории Архангельской области в отчетном году образовалось 76 917,527 тыс. т отходов производства и потребления пяти классов опасности, что на 3 % больше чем в 2017 году (в 2017 году - 74 584,285 тыс. т). Характеристика отходов по видам экономической деятельности показана в таблице 5.3-2.

Таблица 5.3-2

Образование отходов по видам экономической деятельности

Вид деятельности	Образование отходов, тыс. т	
	2018 год	2017 год
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	4,167	1,831
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	11,228	7,393
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,303	2,832
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,201	4,201
Деятельность в области информации и связи	0,682	0,643
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,100	0,313
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,008	1,985
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	14,305	5,141
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1,852	1,896
Деятельность финансовая и страховая	0,124	1,613
Добыча полезных ископаемых	73 841,514	72 246,865
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	218,549	165,014
Обрабатывающие производства	2 564,239	1 966,848
Образование	5,701	3,617
Предоставление прочих видов услуг	0,747	0,477
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	190,972	115,242
Строительство	45,330	25,200
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	11,048	20,642
Транспортировка и хранение	10,652	12,521
ВСЕГО	76 917,527	74 584,285

Основной вклад в образование отходов внесли предприятия по добыче полезных ископаемых, доля отходов которых составляет 96 % от общего количества образованных отходов в Архангельской области. Основными видами отходов данных предприятий являются отходы V класса опасности: песчаные вскрышные породы практически неопасные (38 995,980 тыс. т), рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные (24 588,100 тыс. т), отходы промывки песка при добыче алмазов (7 676,095 тыс. т) и грунт, образовавшийся при проведении землеройных работ, не загрязненный опасными веществами (2 585,211 тыс. т).

В 2018 году по сравнению с 2017 годом отмечается рост образования отходов в сфере водоснабжения и водоотведения, сбора и утилизации отходов (в 4 раза), в деятельности по операциям с недвижимостью (в 2,8 раза), в деятельности в области культуры, спорта,

организаций досуга развлечений (в 3,5 раза). Небольшое увеличение (от 1,1 до 1,8 раз) так же наблюдается в строительстве, сельском и лесном хозяйстве, образовании, теплоэнергетики, государственном управлении.

Данные показатели связаны с общим экономическим ростом в Российской Федерации.

Сведения о распределении образованных отходов по классам опасности представлены в таблице 5.3-3.

Таблица 5.3-3

Сравнительные сведения об образовании отходов по классам опасности

Класс опасности	Количество образовавшихся отходов, тыс. т 2018 год	Доля от общей массы образовавшихся отходов, %	Количество образовавшихся отходов, тыс. т 2017 год	Доля от общей массы образовавшихся отходов, %
ВСЕГО	76 917,527	100,0	74 584,285	100,00
I класс	0,055	0,000007	0,059	0,005
II класс	0,080	0,00010	0,070	0,005
III класс	40,737	0,05000	8,926	0,010
IV класс	569,202	0,74000	519,344	0,690
V класс	76 307,452	99,21000	74 055,884	99,290

Основное количество всех образовавшихся в 2018 году отходов составляют отходы V класса опасности (практически неопасные). Их доля составляет 99,21 % от общего числа всех образованных за год отходов. Малоопасные отходы IV класса не превышают 0,74 %; умеренно опасные III класса – 0,01 %. На высокоопасные отходы II класса и чрезмерно опасные I класса пришлось менее 0,0002 %.

В таблице 5.3-4 приведены данные по основным видам отходов производства и потребления, внесших наибольший вклад в годовое образование отходов.

Таблица 5.3-4

Сведения по движению основных видов отходов за 2018 год, тыс. т

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год	Обработано отходов	Утилизировано отходов	Обезврежено отходов	Захоронено на полигонах и свалках
ВСЕГО	76 917,527	19,038	5 110,733	23,449	29 115,777
I класс	0,055	0,000	0,009	0,132	0,000
лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства	0,055	0,000	0,009	0,132	0,000
II класс	0,080	0,000	0,107	0,048	0,000
растворы травления черных и цветных металлов кислотные отработанные в смеси	0,024	0,000	0,000	0,024	0,000
в том числе: аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные, с электролитом	0,039	0,000	0,096	0,010	0,000
щелочи аккумуляторные отработанные	0,011	0,000	0,000	0,011	0,000
III класс	40,737	5,935	37,752	11,907	3,163
навоз свиной свежий	2,956	0,000	2,854	0,000	0,000
отходы минеральных	4,767	0,001	4,736	0,157	0,000

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год	Обработано отходов	Утилизировано отходов	Обезврежено отходов	Захоронено на полигонах и свалках
масел моторных					
осадок механической очистки нефтесодержащих сточных вод, содержащий нефтепродукты в количестве 15% и более	1,292	0,000	1,292	0,000	0,000
шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов	27,228	0,000	25,594	1,989	3,077
IV класс	569,202	0,114	514,211	8,398	334,893
навоз крупного рогатого скота свежий	23,193	0,000	21,519	1,153	0,000
отходы коры	388,006	0,000	418,376	0,000	0,048
кора с примесью земли	52,455	0,000	48,465	0,000	3,989
обрезь фанеры, содержащей связующие смолы	9,023	0,000	9,023	0,000	0,000
отходы регенерации смеси отработанных щелоков производства целлюлозы сульфатным и/или сульфитным способами	18,818	0,000	0,000	0,000	18,818
ил избыточный биологических очистных сооружений в смеси с осадком механической очистки хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод	1,230	0,087	0,000	0,000	0,034
осадок биологических очистных сооружений хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод обезвоженный методом естественной сушки малоопасный	3,777	0,000	0,000	0,000	0,000
отходы из жилищ несортированные (исключая крупногабаритные)	10,154	0,000	0,010	0,000	187,827
мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)	7,888	0,026	0,022	0,025	28,533
мусор и смет производственных помещений малоопасный	7,714	0,003	0,000	0,002	12,575
смет с территории предприятия малоопасный	2 526	0,006	0,009	0,002	3,761
мусор от сноса и разборки зданий	6,556	0,000	0,000	0,000	8,476

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год	Обработано отходов	Утилизировано отходов	Обезврежено отходов	Захоронено на полигонах и свалках
несортированный					
отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ	7,436	0,000	0,000	0,000	32,745
У класс	76 307,452	12,989	4 558,655	2,964	28 777,721
навоз крупного рогатого скота перепревший	2,690	0,000	1,778	0,000	0,000
отходы сучьев, ветвей, вершинок от лесоразработок	107,485	0,033	106,308	0,076	1,911
отходы раскряжевки	51,219	0,000	51,219	0,000	0,156
песчаные вскрышные породы практически неопасные	38 995,980	0,000	0,000	0,000	0,000
рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные	24 588,100	0,000	0,000	0,000	24 588,100
отходы гипса в кусковой форме	55,004	0,000	55,001	0,000	0,003
отходы промывки песка при добыче алмазов	7 676,095	0,000	0,000	0,000	3 452,160
шламы буровые при бурении, связанном с добычей пресных и солоноватых подземных вод	1,646	0,000	0,000	0,000	1,646
отходы окорки древесины практически неопасные	23,868	0,000	23,868	0,000	3,794
горбыль из натуральной чистой древесины	11,540	1,089	6,075	0,000	0,018
щепа натуральной чистой древесины	176,233	0,000	176,458	0,000	0,089
обрезь натуральной чистой древесины	8,861	0,000	5,658	2,682	0,864
опилки натуральной чистой древесины	526,445	0,633	536,929	0,000	0,077
прочие несортированные древесные отходы из натуральной чистой древесины	27,735	1,601	26,662	0,000	0,836
отходы шпона натуральной чистой древесины	83,948	0,000	83,905	0,000	0,044
отходы кородревесные несортированные при подготовке технологической щепы для варки целлюлозы при ее производстве	493,982	0,000	527,645	0,000	0,000
осадки механической и биологической очистки сточных вод целлюлозно-бумажного производства и хозяйственно-бытовых	296,190	0,000	116,193	0,000	179,997

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год	Обработано отходов	Утилизировано отходов	Обезврежено отходов	Захоронено на полигонах и свалках
сточных вод в смеси обезвоженные					
лом и отходы, содержащие незагрязненные черные металлы в виде изделий, кусков, несортированные	27,197	31,122	62,112	0,000	0,019
лом и отходы стальные несортированные	22,405	0,002	22,106	0,000	0,113
золошлаковая смесь от сжигания углей практически неопасная	320,684	0,301	11,490	0,000	307,912
зола от сжигания древесного топлива практически неопасная	37,968	0,089	2,671	0,000	37,453
отходы из жилищ крупногабаритные	2,147	0,000	0,000	0,000	38,712
растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками	2,095	0,000	0,000	0,000	5,850
смет с территории предприятия практически неопасный	3,813	0,000	0,000	0,000	5,467
отходы (мусор) от уборки территории и помещений объектов оптово-розничной торговли продовольственными товарами	6,418	0,025	0,023	0,012	24,485
отходы (мусор) от уборки территории и помещений объектов оптово-розничной торговли промышленными товарами	4,941	0,032	0,045	0,003	11,701
отходы (мусор) от уборки территории и помещений учебно-воспитательных учреждений	3,225	0,000	0,001	0,005	10,665
зола от сжигания кородревесных отходов и осадков очистки сточных вод целлюлозно-бумажного производства, содержащая преимущественно диоксид кремния	10,571	0,000	0,401	0,000	10,171
грунт, образовавшийся при проведении землеройных работ, не загрязненный опасными веществами	2 585,212	0,000	2 591,775	0,000	12,882

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год	Обработано отходов	Утилизировано отходов	Обезврежено отходов	Захоронено на полигонах и свалках
отходы (грунты) дноочистительных работ, обезвоженные практически неопасные	12,016	0,000	12,016	0,000	0,000
лом кирпичной кладки от сноса и разборки зданий	49,022	0,000	42,585	0,000	16,127
лом бетонных изделий, отходы бетона в кусковой форме	18,288	0,000	15,558	0,000	19,364
лом железобетонных изделий, отходы железобетона в кусковой форме	36,644	0,000	32,829	0,000	2,984

Основными видами отходов I класса опасности являются лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства.

Отходы II класса опасности представлены в основном аккумуляторами свинцовыми отработанными неповрежденными, с электролитом, растворами травления черных и цветных металлов кислотными отработанными и щелочами аккумуляторными отработанными.

Наиболее весомый вклад в образование отходов III класса внесли следующие отходы: шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, отходы минеральных масел моторных, навоз свиней свежий.

Наибольшую часть отходов IV класса (77 %) составили отходы коры и кора с примесью земли.

Основное количество отходов V класса составили отходы предприятий по добыче полезных ископаемых.

В 2018 году было образовано 37,139 тыс. т отходов, относящихся к твердым коммунальным отходам.

Обезвреживание и утилизация отходов

В 2018 году предприятиями Архангельской области обезврежено и утилизировано, а также передано для обезвреживания и утилизации специализированным предприятиям 5 134,182 тыс. т отходов всех классов опасности, что составляет 6,7 % от общей массы образовавшихся отходов. В 2017 году этот показатель составлял 7,3 %.

В таблице 5.3-5 показана масса использованных и обезвреженных отходов за 2018 г. по классам опасности.

Таблица 5.3-5

Утилизация и обезвреживание собственных отходов, тыс. т

Класс опасности	Образовано	Утилизировано	Обезврежено	Передано для утилизации	Передано для обезвреживания
ВСЕГО	76 917,527	4 889,265	12,021	221,468	11,428
I класс	0,055	0,007	0,015	0,001	0,117
II класс	0,080	0,003	0,025	0,105	0,023
III класс	40,737	6,249	6,346	31,502	5,560
IV класс	569,203	474,646	2,824	39,565	5,574
V класс	76 307,452	4 408,360	2,810	150,295	0,154

В 2018 году основная доля утилизируемых отходов приходилась на отходы V класса опасности (практически не опасные). Основными видами, повторно используемыми на предприятиях области, являются «грунт, образовавшийся при проведении земляных работ,

не загрязненный опасными веществами», «древесные отходы из натуральной чистой древесины несортированные», «лом железобетонных изделий, отходы железобетона в кусковой форме», «опилки натуральной чистой древесины», «осадки механической и биологической очистки сточных вод целлюлозно-бумажного производства и хозяйственно-бытовых сточных вод в смеси обезвоженные», «рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные».

В 2018 году 6,4 % от общей масса образовавшихся отходов утилизировано и обезврежено предприятиями на собственном производстве, 0,3 % передано другим организациям для утилизации и обезвреживания.

Размещение отходов

На территории Архангельской области в 2018 году захоронено 29 115,776 тыс. т отходов, что составляет 37,9 % от всех образовавшихся отходов. Большая часть захороненных отходов составляют отходы IV и V класса опасности.

В таблице 5.3-6 показана масса отходов, размещенных на объектах размещения с целью захоронения за 2018 г.

Таблица 5.3-6

Размещение отходов с целью захоронения на объектах размещения отходов, тыс. т

Класс опасности	Образовано	Передано другим организациям на захоронение	Захоронение на собственных объектах
ВСЕГО	76 917,527	118,275	28 997,501
I класс	0,055	0,000	0,000
II класс	0,080	0,000	0,000
III класс	40,737	0,013	3,151
IV класс	569,203	54,021	280,871
V класс	76 307,452	64,241	28 713,479

На конец 2018 года количество отходов производства и потребления, оставленных на временных площадках хранения, составило 282 031,696 тыс. т. В основном, это отходы предприятий по добыче полезных ископаемых: песчаные вскрышные породы практически неопасные, отходы промывки песка при добыче алмазов, вскрышные породы и грунт от землеройных работ (V класс опасности).

Отходы IV класса опасности (малоопасные отходы), оставленные на хранении, представлены навозом мелкого и крупного рогатого скота, отходами коры, отходами зачистки оборудования производства ацетилена, отходами разложения карбида кальция при получении ацетилена для газовой сварки, осадком с песколовок при очистке хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод малоопасным, илом избыточным биологических очистных сооружений в смеси с осадком механической очистки хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод, осадком биологических очистных сооружений хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод, обезвоженным методом естественной сушки малоопасным.

Умеренно опасные отходы III класса опасности, имеющиеся на конец отчетного года на производственных площадках предприятий, представлены шламом очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, навозом свиным свежим, шпалами железнодорожными.

Из отходов II класса (высокоопасные) на площадках временного накопления для хранения оставлены аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные, с электролитом.

На конец 2018 года в организациях имелись отходы I класса опасности (чрезвычайно опасные), не переданные в специализированные организации, которые представлены лампами ртутными, ртутно-кварцевыми, люминесцентными, утратившими потребительские свойства.

С 2014 года по настоящее время в государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО) включены двадцать один полигон и три свалки для размещения бытовых отходов на территории Архангельской области, а именно:

- в городах: Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма, Мирный, Котлас, Няндомо;
- в поселках: Покровское Онежского района, Шипицыно и Приводино Котласского района, Плесецк, Савинский и Североонежск Плесецкого района, Березник Виноградовского района, Светлый Холмогорского района, Урдома Ленского района;
- деревнях: Воепала Пинежского района, Погореловская Вельского района, Ущелье Лешуконского района, Мартаково Каргопольского района, Спириковская Вилегодского района;
- в селах: Красноборск Красноборского района, Карпогоры Пинежского района и Яренск Ленского района.

Остальные населенные пункты используют свалки для захоронения бытовых и промышленных отходов IV-V классов опасности.

Радиационный контроль на полигонах и свалках не осуществляется.

В г. Северодвинске эксплуатация полигона твердых бытовых отходов осуществляется СМУП «Спецавтохозяйство». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2015 № 164 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон твердых бытовых отходов располагается в юго-восточной части города Северодвинска, с подветренной стороны на расстоянии около 1000 м от селитебной территории, занимает земельный участок 28,7 га. Функционирует с 1967 года (решение Горисполкома от 17.11.1967 № 114), статус полигона введен с 2000 года.

В сентябре 2016 года по договору подряда на выполнение геодезических работ проведена топографическая съемка высоты полигона. Исходя из полученных данных, была пересчитана фактическая заполняемость и период эксплуатации полигона. Расчетная вместимость составила 15 682,0 тыс. м³ (1 803,43 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации полигона продлен до 2031 года.

Полигон разбит на три карты: две карты для захоронения твердых бытовых отходов и одна – для крупногабаритных отходов. Обезвреживание отходов производится ликвидационным механическим способом.

С декабря 2011 года на полигоне твердых бытовых отходов эксплуатируется установка для весового контроля отходов, ввозимых на полигон. В 2011 году введена в эксплуатацию инсинераторная установка ИН-50.02К для термического обезвреживания медицинских и биологических отходов.

Количество отходов, принятых на полигон в 2018 году – 496,67 тыс. м³ (57,12 тыс. т) отходов, по сравнению с 2017 годом произошло незначительное увеличение (в 2017 году – 54,9 тыс. т).

По состоянию на 31.12.2018 общий объем захороненных на полигоне отходов равен 9 576,34 тыс. м³ (1 101,28 тыс. т), доля заполнения - 61,06 %.

В г. Котласе полигон ТБ и ПО отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Геракл». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 08.06.2016 № 321 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 2,25 км от г.Котлас. Полигон ТБ и ПО введен в эксплуатацию 31.03.2000 и имеет площадь 16,4135 га. Проектная мощность полигона – 283,255 тыс. м³/год, вместимость – 1 183,58 тыс. м³. Расчетный срок эксплуатации полигона - до 2020 года.

В 2006 году введена в эксплуатацию инсинераторная установка ИН-50.02К для термического обезвреживания нефтезагрязненных и прочих промышленных отходов, медицинских и биологических отходов. Производительность установки 20 кг/час, 148,8 т/год (24 ч/сут, 310 сут/год). За 2018 год на инсинераторной установке ИН-50.02.К обезврежено 10,632 т медицинских и биологических отходов и 3,557 т нефтезагрязненных и прочих отходов (утвержденных ФККО-2017).

В 2018 году на полигон принято 28,312 тыс. м³ плотных отходов (24,515 тыс. т – твердые коммунальные и промышленные отходы, 0,443 тыс. т – медицинские отходы).

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено (размещено) 444,803 тыс. м³ плотных отходов, из них: твердых коммунальных и промышленных отходов – 497,559 тыс. т, медицинских отходов – 2,209 тыс. т, доля заполнения - 37,58 %.

С 2005 года в г. **Коряжме** эксплуатация полигона твердых бытовых отходов осуществляется МУП «Полигон». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 15.09.2014 № 592 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 7 км на северо-восток от г. Коряжмы. Площадь полигона - 50,8 га, в том числе площадь, непосредственно отведенная для складирования отходов - 39,0 га. Максимальная мощность полигона - 100,0 тыс. м³/год, вместимость составляет 2 500,0 тыс. м³ (1 750,0 тыс. т). Расчётный год окончания эксплуатации полигона - 2025 год.

В настоящее время эксплуатируется одна рабочая карта полигона. На территории полигона в районе первой рабочей карты размещается биотермическая яма, которая введена в эксплуатацию в 2006 году для захоронения биологических отходов и трупов животных. Площадь биотермической ямы 625,0 м², территория ограждена.

В 2018 году принято на полигон 14 тыс. т (80 тыс. м³) отходов IV-V классов опасности.

По состоянию на 31.12.2018 накоплено 804,168 тыс. м³ (161,904 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - 32 %.

В г. **Новодвинске** полигон ТБО находится в хозяйственном ведении МБУ «Флора-Дизайн». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 01.08.2014 № 479 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в южной части города на расстоянии 900 м от границ селитебной зоны. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1971 году и имеет площадь 7,0 га, в том числе площадь, непосредственно отведенная для складирования отходов, – 5,04 га. Второго сентября 2015 года на полигоне была произведена высотная съёмка. На основании полученных данных произведен перерасчет вместимости и мощности полигона, которые составили 1 399,1 тыс. м³ и 93,0 тыс. м³ соответственно. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО г. Новодвинск» расчётный год окончания эксплуатации полигона - 2017.

В настоящее время размещение отходов ведется на всей площади, отведенной под складирование. На полигоне осуществляется картовое складирование отходов. Твердые бытовые отходы размещаются отдельно от промышленных отходов и крупногабаритного мусора.

За 2018 год на полигон поступило 15,759 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2018 накоплено 1 172,01 тыс. м³. (170,209 тыс. т) отходов, доля заполнения - 83,93 %.

В п. **Шипицыно Котласского района** полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 800 м к западу от границ селитебной зоны п. Шипицыно. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 2010 году и имеет площадь 3,0 га. Схема складирования отходов на полигоне – траншейная. Проектная мощность полигона – 7,15 тыс. м³/год, вместимость – 260,718 тыс. м³ (1 и 2 ярусы траншей). Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2018 - 8 лет.

В 2018 году на полигон ТБО принято 28,708 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 117,559 тыс. м³ отходов, доля заполнения - 45,1 %.

В п. Приводино Котласского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.11.2016 № 705 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 300 м справа от автодороги «Угрень-Шарья-Никольск» на территории бывшего карьера «Большая Слобода». Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1997 году и имеет площадь 2,85 га. Схема складирования отходов на полигоне – траншейная. Проектная мощность полигона – 7,0 тыс. м³/год, вместимость – 110,160 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчетный срок эксплуатации от 01.01.2018 – 21 год.

В 2018 году на полигон принято 6,717 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 98,841 тыс. м³ отходов, доля заполнения - 89,72 %.

В д. Погореловская Вельского района свалка ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Профреал». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 12.11.2015 № 905 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка расположена в 1 200 м на север от границ селитебной зоны д. Погореловская. Свалка ТБО введена в эксплуатацию в 1986 год и имеет площадь 10,67 га. Проектная мощность свалки – 131,9 тыс. м³/год или 88,4 тыс. т/год, вместимость – 2 050,0 тыс. м³ или 1 373,5 тыс. т. Срок окончания эксплуатации не определен.

В 2018 году на полигон принято 21,171 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 434,41 тыс. т отходов, доля заполнения - 31,63 %.

В д. Воепела Пинежского района свалка ТБО и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «МП «Пинежское ПЖКХ». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.07.2015 № 625 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка ТБО и ЖБО расположена в 2 км на запад от д. Воепела. Свалка введена в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 1,6 га. Проектная мощность свалки: 1,7 тыс. т/год - для ТБО и 9,5 тыс. т/год - для ЖБО, вместимость: 50,06 тыс. т - для ТБО и 330,0 тыс. т - для ЖБО. Расчетный срок эксплуатации - 25 лет.

В 2018 году на свалку принято 1,109 тыс. т твердых бытовых отходов и 7,123 тыс. т жидких бытовых отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 20,066 тыс. т твердых бытовых отходов и 137,126 тыс. т жидких бытовых отходов, доля заполнения: 40 % - для твердых бытовых отходов и 42 % - для жидких бытовых отходов.

В с. Карпогоры Пинежского района свалка бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «АльянсТеплоЭнерго». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.07.2016 № 421 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка бытовых отходов расположена примерно в 1 км по направлению на северо-восток от ориентира – с. Карпогоры, ул. Октябрьская, д.46а, вне границ водоохраных зон водных объектов. Свалка введена в эксплуатацию в 1993 году и имеет площадь 2 га. Фактическая мощность свалки приблизительно 1,1 тыс. т/год, вместимость в уплотненном виде - 32,0 тыс. т (40,0 тыс. м³). Расчетный срок окончания эксплуатации – 2034 год, уточнен в процессе проверки Управления Росприроднадзора по Архангельской области.

В 2018 году на свалку принято 0,812 тыс. т (в уплотненном виде) отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 16,488 тыс. т отходов и 1,342 тыс. т промежуточного изолирующего материала (золошлаковая смесь от сжигания углей практически неопасная (V класса опасности) и зола от сжигания древесного топлива практически неопасная (V класса опасности), общий объем накопления - 17,830 тыс. т., доля заполнения – 53 %.

В п. Савинский Плесецкого района расположен полигон твердых бытовых отходов, который эксплуатирует ООО «Савинскжилсервис».

Полигон расположен на расстоянии 3,6 км к северо-востоку от п. Савинский. В ходе реконструкции старой свалки в 2007 году проведена разработка свободной площади размером в 1 га с разбивкой на 4 карты. С 2014 года эксплуатируется новый полигон, который согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Площадь полигона с подъездными дорогами 1,332 га. Проектная мощность полигона – 13,473 тыс. м³/год (2,997 тыс. т/год), вместимость – 222,0 тыс. м³ (46,62 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации – 16 лет.

За 2018 год на полигон поступило – 14,86 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 142,637 тыс. м³ отходов, доля заполнения - 64,25 %.

В п. Плесецк Плесецкого района полигон твердых бытовых отходов согласно концессионному соглашению от 29.02.2016 № 3/2016, заключенному с муниципальным образованием «Плесецкий район» (срок действия до 25.02.2031), эксплуатирует ООО «Спецавтосервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен на расстоянии 4 км от жилой застройки. С восточной стороны в 315 метрах от границ участка проходит федеральная трасса Каргополь-Плесецк. Полигон твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию 01.10.2008 и имеет общую площадь земельного участка 4,76 га, под размещение отходов отводится площадь 2,96 га. Санитарно-защитная зона полигона составляет 500 м, в её пределах жилые и парковые зоны отсутствуют.

Схема складирования отходов на полигоне – навалом. Проектная мощность – 18,0 тыс. м³/год, вместимость – 239,0 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2016 – 15 лет.

В 2018 году на полигон принято 18,72 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 137,92 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 57 %.

В п. Североонежске Плесецкого района расположен полигон ТБО, до августа 2017 года эксплуатировался ООО «Уют-2». В настоящее время передан администрации муниципального образования, эксплуатирующей организации нет, отходы вывозятся на полигон п. Плесецка.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 80 квартале Оксовского лесничества Плесецкого лесхоза, в 9 км от п. Североонежск. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1994 году и имеет площадь подъездными дорогами 8,0 га. Проектная мощность полигона – 2,6 тыс. т/год (в уплотненном состоянии), вместимость – 210,1 тыс. т. Срок окончания эксплуатации полигона согласно проекту 2052 год.

На 31.12.2017 на объекте фактически накоплено 44,7 тыс. т отходов, доля заполнения - 21,3 %.

В г. Мирном Плесецкого района оборудован полигон ТБО. Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Площадка полигона расположена в 1,7 км к северу от западной окраины г. Мирного, вне черты населенного пункта. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 2002 году и имеет площадь 13,45 га. На полигоне складируются отходы IV и V классов опасности. Проектная мощность (в уплотненном состоянии) – 84,7 тыс. м³/год, вместимость (в уплотненном состоянии) – 472,338 тыс. т (787,2 тыс. м³). Расчетный срок эксплуатации полигона - до февраля 2053 года.

Полигон разбит на девять карт, из них рабочих - четыре. С 2011 года на территории полигона ТБО эксплуатировалась крематорная установка по утилизации биологических отходов марки КД-300.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено в уплотненном состоянии – 94,116 тыс. т отходов, доля заполнения - 19,9 %.

Возле п. Покровское Онежского района располагается полигон твердых бытовых отходов, который находится в хозяйственном ведении ООО «Д-Люкс». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 05.09.2014 № 592 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 60 и 61 кварталах Онежского участкового лесничества и 47 квартале Онежского сельского участкового лесничества, на расстоянии 3,6 км от ближайшего населенного пункта, в 1,35 км от ручья М. Хайнозеро, в 2,8 км от озера М. Хайнозеро. Полигон введен в эксплуатацию в 1996 году и имеет площадь 2,0 га.

Вместимость полигона на основании данных о проектной вместимости - 380,16 тыс. м³.

За 2018 год на полигон поступило 6,41 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2018 накоплено 234,062 тыс. м³ (71,425 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - 61,6 %.

В Красноборском районе полигон ТБО и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «Эверест». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2016 № 68 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 3 квартале Красноборского лесничества. Полигон введен в эксплуатацию 31.08.1989 и имеет площадь 10,3 га, вместимость – 896,0 тыс. м³. Планируемый срок окончания эксплуатации - до полного заполнения.

Полигон разбит на четыре карты, из них рабочая – одна, на которой установлена защитная геомембрана для предотвращения проникновения в почву свалочного фильтрата.

В 2018 году на полигон принято 7,5 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 80,0 тыс. м³ отходов, доля заполнения - 8,11 %.

В п. Светлый Холмогорского района полигон ТБО (свалка) находится в хозяйственном ведении ООО «Светлый дом». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 25.04.2018 № 136 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон образован на месте отработанного карьера и расположен в 167 квартале Кузоменьского участкового лесничества Холмогорского лесничества, в 1,36 км от п. Светлый с юго-восточной стороны, в 1,7 км от оз. Белое и в 1,15 км от точки забора воды из оз. Избное (источника водоснабжения п. Светлый). Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1982 году и имеет площадь - 0,437 га.

Максимальная мощность объекта - 0,55 тыс. т/год, вместимость при высоте захоронения отходов 8 м на глубину карьера - 76,8 тыс. м³ или 51,456 тыс. т (при плотности 0,67 т/м³).

За 2018 год на полигон поступило 1,25 тыс. м³ отходов.

По состоянию на 31.12.2018 накоплено 31,25 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - 40,69 %.

В д. Ущелье Лешуконского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Сапфир». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен на бывшей вырубке в 4,4 км от с. Лешуконское и в 1,65 км от д. Ущелье, в квартале 101 Усть-Важского лесничества Лешуконского лесхоза в лесах 3 группы. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 2,8 га. Вместимость объекта - 216,0 тыс. м³. Планируемый срок окончания эксплуатации – 2033 год.

За 2018 год на полигон поступило 7,31 тыс. м³ отходов.

По состоянию на 31.12.2018 накоплено 59,487 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - на 27,54 %.

В п. Березнике Виноградовского района полигон твердых бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «ТрансДорПроект». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 06.09.2016 № 603 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,2-1,4 км от жилой зоны поселка Березник. С северной стороны на удалении 1,05 км участок граничит с рекой Северная Двина, с южной стороны в 50 метрах от границ участка проходит федеральная трасса М8. Полигон твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию 06.06.2016 и имеет площадь земельного участка 2,0 га. Проектная вместимость полигона - 81 530 м³, расчетный срок эксплуатации 15 лет при заполняемости – 5450 м³/год.

В 2018 году на полигон принято 2 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 6,332 тыс. т отходов, доля заполнения - 38,8 %.

В г. Няндама Няндомского района полигон по обезвреживанию бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Ликвидатор». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.02.2019 № 39 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 7 км от селитебной зоны г. Няндама, в северо-восточном направлении, в 56 квартал Няндомского лесничества Няндомского лесхоза.

Полигон по обезвреживанию бытовых отходов введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь земельного участка 25,0 га. Проектная мощность полигона - 18,2 тыс. т/год, вместимость – 3 081,96 тыс. м³ (801,309 тыс. т), расчетный срок эксплуатации до 2050 года.

В 2018 году на полигон принято 31,181 тыс. м³ (4,845 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 493,09 тыс. м³ (120,322 тыс. т) отходов, доля заполнения - 15 %.

В Каргопольском районе полигон твердых коммунальных и промышленных отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Жилищные услуги». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 13.06.2018 № 198 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,5 км от д. Мартаково МО Павловское по направлению на восток. Расстояние до ближайшего водного объекта о. Лача – 5 км.

Полигон введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 6 га. Проектная мощность полигона - 6,0 тыс. т/год, вместимость – 705,882 тыс. м³ (240,0 тыс. т).

В 2018 году на полигон принято 3,623 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 235,294 тыс. м³ (80,0 тыс. т) отходов, доля заполнения - 33,3 %.

В п. **Урдома Ленского района** полигон для захоронения промышленных и твердых бытовых отходов находится в собственности администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район», в настоящее время не принимает отходы и не имеет эксплуатирующей организации. Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 9 км от п. Урдома Ленского района.

Полигон введен в эксплуатацию в 2004 году и имеет площадь 1,7 га, вместимость - 77,08 тыс. м³ (16,187 тыс. т).

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 35,327 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности, доля заполнения - 45,8 %.

В **Ленском районе** полигон (свалка) ТБО, расположенный в границах участка 66 квартала Яренского лесхоза Яренского лесничества, находится в хозяйственном ведении ООО «Яренские зори». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.01.2019 № 39 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон введен в эксплуатацию в 2008 году и имеет площадь 3,3 га, вместимость - 98,226 тыс. м³.

Полигон разбит на четыре карты, из них одна является рабочей, на которой установлен экран грунтовой, обваловка, ограждение для защиты окружающей среды.

В 2018 году на полигон принято 6,4 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 28,0 тыс. м³ отходов, доля заполнения - 28,5 %.

В д. **Спириковская Вилегодского района** полигон (полигон по обезвреживанию бытовых отходов для сельских поселений населением до 40 тыс. жителей) находится в хозяйственном ведении ООО «Лето». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,2 км от д. Спириковская МО Ильинское. Близлежащая гидрографическая сеть территории полигона представлена р. Виледь и р. Бигзюль, которые расположены на значительном расстоянии - более 1,9 км от участка размещения отходов в направлении на юго-запад и восток от него.

Полигон введен в эксплуатацию 01.09.1986 и имеет площадь 1,1 га, вместимость - 2 441,8 тыс. м³ (512,778 тыс. т).

В 2018 году на полигон принято 7,7 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2018 на объекте фактически накоплено 99,245 тыс. м³ отходов, доля заполнения - 4,06 %.

В г. **Архангельске** эксплуатация городского полигона ТБО осуществляется ООО «Спецавтохозяйство по уборке города» (ранее - МУП «Спецавтохозяйство по уборке города»).

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 30.04.2015 № 377 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон введен в эксплуатацию в 1961 году и имеет площадь 28,18 га, в том числе площадь, непосредственно отведенная для складирования отходов - 25,0 га. В соответствии с техническим заключением, подготовленным ОАО «АКХ им. К.Д. Памфилова» в декабре 2014 года, мощность объекта - 154,7 тыс. т/год, вместимость - 10 500,0 тыс. т.

На городском полигоне подлежат размещению отходы потребления и производства IV класса опасности (согласно приложения к Лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности № 29-00062 от 08.12.2015) и отходы V класса опасности, за исключением вторичных материалов и отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, перечень которых утвержден Правительством Российской Федерации. Способ размещения отходов: складирование в форме усеченной пирамиды, с выделением ярусов, методом «сталкивания».

На территории полигона эксплуатируется установка по утилизации биологических и медицинских отходов «Утилизатор А-1600» и инсинераторная установка «Вулкан – 1500».

В 2018 году на полигоне размещено 147,33 тыс. т отходов производства и потребления и медицинских отходов класса «А». Увеличение объема ТКО в 2018 году связано с поступлением отходов из Ямало-Ненецкого автономного округа.

На 31.12.2018 масса накопленных отходов составила 8 615,1 тыс. т (10 715,3 тыс. м³), доля заполнения - 82 %, ориентировочный год окончания эксплуатации - 2024.

Твердые коммунальные отходы

В конце декабря 2017 года министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области был организован конкурсный отбор регионального оператора по обращению с ТКО в Архангельской области, по результатам которого 5 апреля 2018 года с ООО «ЭкоЦентр» подписано соглашение об организации деятельности регионального оператора по обращению с ТКО в Архангельской области, устанавливающим права и обязанности сторон по обеспечению обращения с ТКО. Соглашение подписано на 10 лет.

Предметом соглашения является организация региональным оператором деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, а именно: сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории Архангельской области, являющейся зоной деятельности регионального оператора.

В 2018 году ООО «ЭкоЦентр», как региональный оператор, не оказывало коммунальную услугу по обращению с ТКО на территории Архангельской области. Процесс обращения с ТКО осуществлялся в прежнем порядке.

Постановлением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 23.05.2018 № 11п утверждены нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области.

Постановлением Правительства Архангельской области от 29.05.2018 № 250-пп внесены изменения в территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области.

Утилизация отходов производства и потребления

В г. Архангельске с 2002 года эксплуатируется мусоросортировочный комбинат ООО «АМПК», мощностью 110 тыс. т в год. Комбинат осуществляет сбор и сортировку картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена и металла от юридических лиц, расположенных на территории г. Архангельска и близлежащих населенных пунктов.

С ноября 2014 года ООО «АМПК» успешно реализует программу по отдельному сбору отходов. В 2018 году контейнеры по отдельному сбору отходов установлены в количестве 50 штук. На 31.12.2018 установлено всего 279 сине-желтых контейнеров для отдельного сбора отходов в городах Архангельск и Новодвинск. За 2018 год из контейнеров отдельного сбора всего вывезено 41 310,4 м³ вторичного сырья.

В течение 2018 года на комбинат поступило 13,6 тыс. т отходов IV и V классов опасности (в 2017 году – 12,5 тыс. т), отсортировано – 5,1 тыс. т (в 2017 году – 2,6 тыс. т), вывезено на полигон г. Архангельск – 8,5 тыс. т твердых бытовых отходов (в 2017 году – 9,9 тыс. т). Первичная сортировка отходов от организаций и предприятий составляет 37,5 %

(сортировка по отдельным видам отходов достигает 70 %). В настоящий момент предприятие работает не на полную мощность.

В Архангельской области сбор и транспортировку ртутьсодержащих отходов: приборов, ламп дневного света и т.п. от производственных объектов, коммунальных объектов, школ, детских дошкольных объектов, объектов торговли и общественного питания осуществляют специализированные предприятия, имеющие лицензию по обращению с отходами I класса опасности. Переработку и утилизацию ртутьсодержащих отходов осуществляют ПКФ «ГЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск), ООО «Геракл» (г.Котлас), ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск).

В г. **Котласе** ООО «Геракл» с 2008 года осуществляет деятельность по сбору, использованию, обеззараживанию, транспортировке, размещению ртутьсодержащих отходов. Транспортировка ртутьсодержащих отходов осуществляется специализированным транспортом (автомобиль ГАЗ-2705 «Газель» с цельнометаллическим кузовом), контроль за содержанием ртути в автомобиле осуществляется ртутным газоанализатором Эгра-01. Утилизация проводится на территории полигона твердых бытовых отходов, где установлена вакуумная термодемеркуризационная установка УРЛ – 2м, максимальная производительность установки - 37 кг/год переработанной ртути. За 2018 год утилизировано 6,320 т ртутьсодержащих отходов I класса опасности для окружающей среды и 0,271 т ртутьсодержащих медицинских отходов класса «Г». В результате демеркуризации было извлечено и находится в стадии накопления для дальнейшей передачи на утилизацию в ООО «Мерком» (г. Москва) 0,0049 т отхода «Отходы ртути металлической в смеси с люминофором при демеркуризации ртутных, ртутно-кварцевых, люминесцентных ламп».

В г. **Северодвинске** предприятием ООО «Экология – Норд» производится утилизация ртутьсодержащих отходов в вакуумной термодемеркуризационной установке УРЛ – 2М. Технические характеристики установки: производительность - до 200 ламп/час и 8 тыс. горелок ДРЛ/смену, температурный режим демеркуризации - до 450°C, размеры обрабатываемых ламп – до 1,6 м. ООО «Экология-Норд» за 2018 год было принято 17,9 т ртутьсодержащих ламп и 0,013 т отработанных ртутьсодержащих термометров. Увеличение количества полученных от организаций и населения Архангельской области ртутьсодержащих отходов позволяет предположить, что общество более ответственно стало относиться к охране окружающей среде и возможности выбросить ртутьсодержащие отходы в обычный мусорный контейнер предпочитает сдать их в специализированную организацию.

В результате обезвреживания ртутьсодержащих отходов были образованы: вторичная ртуть (0,002 т) и стеклобой (12,2 т). Вторичная ртуть, с учетом остатка на 31.12.2017, в количестве 0,003 т передана специализированной организации ООО «КС ГРУПП» (Московская область) для дальнейшего обезвреживания, а стеклобой был использован компанией для собственных нужд. По состоянию на 31.12.2018 в производственном помещении ООО «Экология-Норд» было накоплено 0,002 т. вторичной ртути.

Кроме того, ООО «Экология – Норд» принимается и передается заводам-переработчикам гофрокартон, макулатура, полиэтилен. За 2018 год было принято, использовано и передано заводам-переработчикам 3 196,8 т гофрокартона и 446 т макулатуры, а также 102 т полиэтилена.

Также в 2018 году ООО «Экология-Норд» приняло и обезвредило такие отходы как: отходы отработанных масел – 0,1 т.; отходы РТИ – 127,6 т. Для обезвреживания отходов в 2018 году была специально приобретена новая установка ВУЛКАН-150, на которой происходит высокотемпературное обезвреживание отходов (сжигание).

6 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

6.1 Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования

В целях государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, а также приведения нормативных правовых актов Архангельской области в соответствие действующему законодательству Российской Федерации в 2018 году приняты ряд областных законов и подзаконных нормативных правовых актов:

1) закон Архангельской области от 28.04.2018 № 625-43-ОЗ «О внесении изменений в статью 7 областного закона «Об охране окружающей среды на территории Архангельской области» и областной закон «О реализации органами государственной власти Архангельской области государственных полномочий в сфере лесных отношений»;

2) закон Архангельской области от 28.04.2018 № 626-43-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «Об обращении с отходами производства и потребления на территории Архангельской области»;

3) закон Архангельской области от 26.10.2018 № 2-2-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «О реализации органами государственной власти Архангельской области государственных полномочий в сфере лесных отношений»;

4) закон Архангельской области от 26.10.2018 № 3-2-ОЗ «О внесении изменения в статью 18 областного закона «О реализации органами государственной власти Архангельской области государственных полномочий в сфере лесных отношений»;

5) постановление Правительства Архангельской области от 30.01.2018 № 36-пп «О внесении изменения в приложение № 2 к государственной программе Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

6) постановление Правительства Архангельской области от 15.03.2018 № 108-пп «О внесении изменений в Положение о контрактном агентстве Архангельской области и в Положение о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

7) постановление Правительства Архангельской области от 27.03.2018 № 137-пп «О внесении изменения в пункт 9 Положения о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Архангельской области»;

8) постановление Правительства Архангельской области от 03.04.2018 № 141-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

9) постановление Правительства Архангельской области от 10.04.2018 № 159-пп «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги по предоставлению и прекращению права пользования участками недр местного значения в Архангельской области»;

10) постановление Правительства Архангельской области от 10.05.2018 № 205-пп «О границах зеленых зон Коношского лесничества Архангельской области»;

11) постановление Правительства Архангельской области от 14.05.2018 № 217-пп «О внесении изменений в перечень государственных услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти Архангельской области»;

12) постановление Правительства Архангельской области от 29.05.2018 № 241-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

13) постановление Правительства Архангельской области от 29.05.2018 № 250-пп «О внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области»;

14) постановление Правительства Архангельской области от 03.07.2018 № 289-пп «О внесении изменений в приложение N 2 к государственной программе Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

15) постановление Правительства Архангельской области от 10.07.2018 № 307-пп «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по осуществлению оценки качества оказания общественно полезных услуг социально ориентированными некоммерческими организациями в Архангельской области»;

16) постановление Правительства Архангельской области от 24.07.2018 № 333-пп «О внесении изменений в пункт 10 Положения о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

17) постановление Правительства Архангельской области от 31.07.2018 № 346-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

18) постановление Правительства Архангельской области от 07.08.2018 № 358-пп «Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области и плана ее реализации на период до 2028 года»;

19) постановление Правительства Архангельской области от 04.09.2018 № 377-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

20) постановление Правительства Архангельской области от 11.09.2018 № 395-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области (2014 - 2020 годы)»;

21) постановление Правительства Архангельской области от 25.09.2018 № 423-пп «Об окончании пожароопасного сезона»;

22) постановление Правительства Архангельской области от 09.10.2018 № 451-пп «О внесении изменений в отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

23) постановление Правительства Архангельской области от 11.10.2018 № 466-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 8 октября 2013 года № 459-пп»;

24) постановление Правительства Архангельской области от 11.10.2018 № 467-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

25) указ Губернатора Архангельской области от 04.04.2018 № 29-у «О внесении изменений в некоторые административные регламенты предоставления государственных услуг»;

26) указ Губернатора от 26.04.2018 № 38-у «О внесении изменения в пункт 97 административного регламента исполнения министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса архангельской области государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Архангельской области»;

27) указ Губернатора Архангельской области от 08.06.2018 № 50-у «О внесении изменений в некоторые административные регламенты предоставления государственных услуг»;

28) указ Губернатора Архангельской области от 10.07.2018 № 64-у «О внесении изменений в отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

29) указ Губернатора Архангельской области от 19.07.2018 № 70-у «О внесении изменений в пункт 6 Типового положения о территориальном органе министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

30) указ губернатора Архангельской области от 26.07.2018 № 71-у «Об отмене на территории Архангельской области особого противопожарного режима в лесах и ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, а также проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах, установленных указом губернатора архангельской области от 16.07.2018 года № 66-у»;

31) указ губернатора Архангельской области от 21.08.2018 № 78-у «Об отмене на территории Архангельской области особого противопожарного режима в лесах и ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, а также проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах, установленных указом губернатора архангельской области от 03.08.2018 года № 75-у»;

32) указ Губернатора Архангельской области от 30.08.2018 № 80-у «О внесении изменений в указ Губернатора Архангельской области от 27 июля 2017 года № 83-у»;

33) указ Губернатора Архангельской области от 10.10.2018 № 96-у «О внесении изменений в указ Губернатора Архангельской области от 19.07.2018 года № 70-у и отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

34) постановление минлеспррома АО от 28.02.2018 № 4п «Об утверждении форм проверочных листов (списков контрольных вопросов), используемых при осуществлении государственного контроля (надзора)»;

35) постановление минлеспррома АО от 13.03.2018 № 5п «О внесении изменений в отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

36) постановление минлеспррома АО от 22.03.2018 № 8п «Об утверждении границ водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос в бассейне р. Вычегда на территории Архангельской области на участке от административной границы с Республикой Коми до устья р. Виледь, в границах поселений»;

37) постановление минлеспррома АО от 25.04.2018 № 10п «Об утверждении границ водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос в бассейне р. Северная Двина на участке от устья р. Верхняя Тойма до устья р. Вага, в границах поселений»;

38) постановление минлеспррома АО от 23.05.2018 № 11п «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области»;

39) постановление минлеспррома АО от 17.07.2018 № 18п «О внесении изменений в отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

40) постановление минлеспррома АО от 19.07.2018 № 19п «Об установлении норм добычи кабана на территории Архангельской области в сезоне охоты 2018 - 2019 годов»;

41) постановление минлеспррома АО от 20.08.2018 № 23п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28 февраля 2018 года № 4п»;

42) постановление минлеспррома АО от 05.09.2018 № 24п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Шенкурского лесничества Архангельской области»;

43) постановление минлеспррома АО от 05.10.2018 № 27п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27 декабря 2017 года № 39п»;

44) постановление минлеспррома АО от 05.10.2018 № 29п «О внесении изменений в отдельные административные регламенты предоставления государственных услуг»;

45) постановление минлеспррома АО от 16.10.2018 № 31п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Устьянского лесничества Архангельской области»;

- 46) постановление минлеспрома АО от 16.10.2018 № 32п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Яренского лесничества Архангельской области»;
- 47) постановление минлеспрома АО от 18.10.2018 № 33п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Верхнетоемского лесничества Архангельской области»;
- 48) постановление минлеспрома АО от 22.10.2018 № 34п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Выйского лесничества Архангельской области»;
- 49) постановление минлеспрома АО от 22.10.2018 № 35п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Красноборского лесничества Архангельской области»;
- 50) постановление минлеспрома АО от 22.10.2018 № 36п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Вельского лесничества Архангельской области»;
- 51) постановление минлеспрома АО от 23.10.2018 № 37п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Вилегодского лесничества Архангельской области»;
- 52) постановление минлеспрома АО от 24.10.2018 № 38п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Шенкурского лесничества Архангельской области»;
- 53) постановление минлеспрома АО от 24.10.2018 № 39п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Няндомского лесничества Архангельской области»;
- 54) постановление минлеспрома АО от 24.10.2018 № 40п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Котласского лесничества Архангельской области»;
- 55) постановление минлеспрома АО от 19.11.2018 № 41п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Приозерного лесничества Архангельской области»;
- 56) постановление минлеспрома АО от 19.11.2018 № 42п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Березниковского лесничества Архангельской области»;
- 57) постановление минлеспрома АО от 19.11.2018 № 43п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Онежского лесничества Архангельской области»;
- 58) постановление минлеспрома АО от 20.11.2018 № 44п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Емецкого лесничества Архангельской области»;
- 59) постановление минлеспрома АО от 20.11.2018 № 45п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Северодвинского лесничества Архангельской области»;
- 60) постановление минлеспрома АО от 20.11.2018 № 46п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Пуксоозерского лесничества Архангельской области»;
- 61) постановление минлеспрома АО от 22.11.2018 № 47п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Лешуконского лесничества Архангельской области»;
- 62) постановление минлеспрома АО от 22.11.2018 № 48п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Карпогорского лесничества Архангельской области»;
- 63) постановление минлеспрома АО от 22.11.2018 № 49п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Сурского лесничества Архангельской области»;
- 64) постановление минлеспрома АО от 28.11.2018 № 50п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Архангельского лесничества Архангельской области»;
- 65) постановление минлеспрома АО от 28.11.2018 № 51п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Пинежского лесничества Архангельской области»;
- 66) постановление минлеспрома АО от 29.11.2018 № 52п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Холмогорского лесничества Архангельской области»;
- 67) постановление минлеспрома АО от 30.11.2018 № 53п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Обозерского лесничества Архангельской области»;
- 68) постановление минлеспрома АО от 30.11.2018 № 54п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Плесецкого лесничества Архангельской области»;
- 69) постановление минлеспрома АО от 30.11.2018 № 55п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Мезенского лесничества Архангельской области»;
- 70) постановление минлеспрома АО от 05.12.2018 № 56п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Сийского лесопарка Архангельской области»;

71) постановление минлеспрома АО от 05.12.2018 № 57п «Об утверждении лесохозяйственного регламента Соловецкого лесничества Архангельской области»;

72) постановление минлеспрома АО от 05.12.2018 № 58п «Об утверждении границ водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос в бассейне р. Пинега на участке от истока р. Пинега до устья р. Шоча, в границах поселений»;

73) постановление минлеспрома АО от 05.12.2018 № 59п «Об утверждении границ водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос в бассейне рек, впадающих в Белое море на участке от р. Унежма до р. Бабыя, в границах поселений»;

74) постановление минлеспрома АО от 07.12.2018 № 60п «Об утверждении границ водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос в бассейне р. Пинега на участке от устья р. Шоча до устья р. Покшеньга, в границах поселений»;

75) постановление минлеспрома АО от 14.12.2018 № 61п «Об утверждении Порядка представления и контроля отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов».

6.2 Государственный экологический надзор и муниципальный контроль в смежных с ним сферах

Федеральный государственный надзор за использованием и охраной водных объектов и государственный экологический надзор

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 15 плановых проверок. Все плановые проверки проводились комплексно, по всем видам экологического надзора, в соответствии с компетенцией Управления Росприроднадзора по Архангельской области, с учетом риск-ориентированного подхода и составлением чек-листов. Также, в отчетном году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 126 внеплановых проверок (из них по исполнению предписаний – 62), 3 внеплановые выездные проверки по согласованию с прокуратурой, 43 плановых (рейдовых) осмотров. Принято участие в 1 плановой проверке Департамента Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу, 4 проверках прокуратуры.

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области выдано 405 предписаний, исполнено – 177 предписаний (с учетом ранее выданных предписаний, срок исполнения которых приходился на 2018 год). Доля исполненных предписаний, из числа выданных, составила 44 %. К административной ответственности за нарушение природоохранного законодательства привлечено 218 лиц, из них: юридических лиц – 155, должностных лиц – 52, физических лиц – 11.

За 2018 год Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведены следующие проверки по направлениям надзора:

- водный надзор: 16 плановых проверок (в том числе принято участие в 1 проверке иных территориальных органов Росприроднадзора) и 20 внеплановых проверок исполнения предписаний. Проведена 1 внеплановая проверка по требованию прокуратуры, принято участие в 4 проверках Архангельской межрайонной природоохранной прокуратуры.
- надзор за исполнением требований законодательства в части обращения с отходами производства и потребления: 78 проверок. Из них: 15 – плановых (в том числе принято участие в 1 проверке иных территориальных органов Росприроднадзора), 63 – внеплановых (в том числе 28 проверок предлицензионного контроля (из них: 3 проверки Департамента Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу), 1 проверка по согласованию с прокуратурой, 1 проверка по требованию прокуратуры, 33 проверки исполнения предписаний). Проведено 2 внеплановые проверки по поручению заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Кроме того, проведена 1 предварительная проверка по фактам сжигания бытовых отходов.

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований Управлением Росприроднадзора по Архангельской области вынесено 55 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований, в том числе: 8 – в части соблюдения водоохранного законодательства, 20 – по постановке объектов негативного воздействия на государственный учет.

В 2018 году к административной ответственности по ст. 8.46 КоАП РФ Управлением Росприроднадзора по Архангельской области привлечено 5 природопользователей. По результатам рассмотрения 2 юридическим лицам вынесены предупреждения, 3 лицам назначены административные наказания в виде штрафов.

При осуществлении федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов выявлено 82 нарушения различного характера, устранено 33 нарушения с учетом прошлогодних. Выдано 80 предписаний об устранении нарушений водоохранного законодательства, выполнено 33 предписания (с учетом выданных в прошлом году).

Основными нарушениями при проведении проверок являлись:

- невыполнение предписаний органов госконтроля – 8 нарушений;
- самовольное водопользование – 2 нарушения;
- превышение нормативов допустимого сброса вредных веществ при сбросе сточных вод в водные объекты – 18 нарушений;
- несоблюдение условий водопользования по разрешительным документам – 5 нарушений.

В Прокуратуру Архангельской области для принятия мер прокурорского реагирования направлено 9 материалов. В результате взаимодействия с органами прокуратуры судебными органами принято 4 решения о возложении обязанностей на природопользователей по соблюдению водоохранного законодательства.

По данным Двинско-Печорского бассейнового водного управления на территории Архангельской области действуют следующие разрешительные документы в сфере водопользования (табл. 6.2-1).

Действующие разрешительные документы в сфере водопользования

Наименование разрешительного документа	Количество действующих разрешительных документов	
	на 01.01.2018	на 01.01.2019
Лицензии на водопользование	18	8
Договоры водопользования	120	114
Решения о предоставлении водных объектов в пользование	61	64
Итого	199	186

В ходе проведенных в 2018 году плановых проверок Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проконтролировано 25 (13,2 %) разрешительных документов в сфере водопользования.

Копии всех актов проверок направлены в Двинско-Печорское БВУ для сведения и принятия управленческих решений.

Составлено 104 протоколов об административных правонарушениях, из них 32 – направлены на рассмотрение мировым судьям.

Рассмотрено 76 административных дела, из них: вынесено постановлений о назначении административного наказания – 60 (привлечено к административной ответственности 44 юридических лица, 10 должностных лиц и 3 гражданина).

Наложено 49 административных штрафов на общую сумму 1 728,5 тыс. руб., из них: на юридических лиц – 1657,0 тыс. руб., на должностных лиц – 66,0 тыс. руб., на граждан – 5,5 тыс. руб. Также, согласно положениям КоАП РФ вынесено 11 предупреждений (на 9 юридических и 2 должностных лица).

По результатам рассмотрения дел вынесено 43 представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По результатам рассмотрения дел мировыми судьями вынесено 18 постановлений о назначении административного наказания (привлечено к административной ответственности 17 юридических лиц и 1 должностное лицо)-наложено 10 штрафов на общую сумму 143,0 тыс. руб., вынесено 8 предупреждений на юридических лиц.

По состоянию на 31.12.2018 в рамках водного надзора взыскано административных штрафов на сумму 1 537,4 тыс. руб. (с учетом штрафов, наложенных в 2017 году).

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 28 рейдов по соблюдению режима использования водоохраных зон водных объектов и с целью выявления несанкционированных мест размещения отходов, из них: 10 рейдов на территории Арктической зоны. Осмотрен 91 участок водоохраных зон, выявлено 20 нарушений водоохранного законодательства, по 7 выявленным нарушениям возбуждались административные дела. Кроме того, вынесено 1 предупреждение о недопустимости нарушения обязательных требований. В остальных случаях информация по нарушениям направлялась для принятия мер в администрации соответствующих муниципальных районов и поселений и в иные органы государственного надзора (Росреестр, Роспотребнадзор, Балтийско-Арктическое морское управление Росприроднадзора, министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области).

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской проводилась работа в части постановки канализационных очистных сооружений как объектов негативного воздействия на окружающую среду на государственный учет. Из анализа имеющихся сведений, по состоянию на декабрь 2018 года количество действующих канализационных очистных сооружений на территории Архангельской области, на которые поступают стоки от населения, составляет 98 единиц. Из них: 65 сооружений подлежат федеральному экологическому надзору, так как осуществляют сброс сточных вод в водные объекты федерального уровня контроля, 31 – региональному экологическому надзору. В том числе после трех канализационных очистных сооружений сброс сточных вод осуществляется на поля подземной фильтрации. По

двум канализационным очистным сооружениям конкретное место сброса сточных вод неизвестно (необходимо определить уровень надзора).

Во исполнение требований ст. 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», по состоянию на декабрь 2018 года на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, поставлены: на федеральный уровень – 40 канализационных очистных сооружений (62 % от подлежащих постановке); на региональный уровень – 3 канализационных очистных сооружений (10 % от подлежащих постановке).

Причинами невыполнения требования постановки объектов на государственный учет являются: аварийное состояние канализационных очистных сооружений и отсутствие организации, эксплуатирующей муниципальную собственность (в Приморском районе 9 канализационных очистных сооружений никто не обслуживает, по 3 объектам в Плесецком и Онежском районах необходимо выяснять ситуацию по ранее действующим канализационным очистным сооружениям), уклонение отдельных природопользователей от исполнения данного требования с целью избежания дальнейших контрольных мероприятий.

В рамках профилактических мероприятий Управлением Росприроднадзора по Архангельской области направлялись предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в части постановки канализационных очистных сооружений на учет: в 2017 году – 3 юридическим лицам по 3 канализационным очистным сооружениям, в 2018 году – 3 юридическим лицам по 5 канализационным очистным сооружениям. В результате только 3 канализационных очистных сооружения были поставлены на учет.

В случае непредставления информации по выданным предостережениям к юридическим лицам применяются меры административного воздействия – составляются протоколы по ст. 19.7 КоАП РФ. В декабре 2018 года Управлением Росприроднадзора по Архангельской области были возбуждены дела по ст. 8.46 КоАП РФ в отношении 4 юридических лиц, эксплуатирующих 5 канализационных очистных сооружений, 1 юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа 30,0 тыс. руб.

Проводится дальнейшая работа по активизации природопользователей по постановке канализационных очистных сооружений на учет.

В соответствии с требованиями ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

За 2018 год Управлением Росприроднадзора по Архангельской области по фактам нарушения водного законодательства, выявленным в результате контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Архангельской области, хозяйствующим субъектам предъявлено 4 требования о возмещении вреда, причиненного водным объектам сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод на сумму 80 818,23 тыс. руб., а именно:

- ООО «Уют-2» о возмещении вреда, причиненного р. Онега сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод после канализационных очистных сооружений пос. Североонежск, в размере 280,033 тыс. руб.;
- МП «Горводоканал» о возмещении вреда, причиненного р. Вычегда бассейна р. Северная Двина сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод после канализационных очистных сооружений г. Котлас, в размере 42 177,058 тыс. руб.;
- ООО «Аквапрофиль» о возмещении вреда, причиненного р. Северная Двина сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод после канализационных очистных сооружений пос. Приводино Котласского района, в размере 38 346,627 тыс. руб.;
- Филиалу АО «Группа «Илим» в г. Коряжме о возмещении вреда, причиненного р. Вычегда вследствие сверхнормативного сброса сточных вод по нефтепродуктам через

выпуск № 5, в размере 14,510 тыс. руб. (преддискковое требование возмещено добровольно, в досудебном порядке).

По иску, предъявленному в 2016 году к ОАО «Соломбальский ЦБК» по факту загрязнения р. Хаторица бассейна р. Северная Двина аварийным сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод, решением Арбитражного суда Архангельской области от 09.07.2018, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2018, удовлетворены требования Управления Росприроднадзора по Архангельской области о взыскании вреда, причиненного водному объекту, в размере 899 028,237 тыс. руб.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 06.06.2018 по иску Управления Росприроднадзора по Архангельской области, предъявленному в 2017 году к ООО «Водоканал Кулой» о возмещении вреда, причиненного р. Ненюшка бассейна р. Северная Двина сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод после канализационных очистных сооружений пос. Кулой, зачтены фактические затраты ООО «Водоканал Кулой» в размере 911, 929 тыс. руб. на выполнение мероприятий по предупреждению сверхнормативного сброса загрязняющих веществ и ликвидации загрязнения водного объекта. Предприятием произведена реконструкция КНС № 2 и КНС № 3 с оборудованием средствами автоматизации и диспетчеризации, на основании рекомендаций экологической экспертизы канализационных очистных сооружений пос. Кулой выполнены работы по реконструкции оборудования на канализационных очистных сооружениях. На сумму исковых требований в размере 8 896,716 тыс. руб. Арбитражный суд в порядке п. 2 ст. 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» возложил на ответчика обязанность по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ ООО «Водоканал Кулой» по возмещению вреда р. Ненюшка, которым предусмотрено поэтапное выполнение восстановительных работ на канализационных очистных сооружениях пос. Кулой в период 2017 – 2025. По мнению суда, такое решение будет способствовать наиболее оперативному восстановлению нарушенного состояния окружающей среды, а также позволит наиболее рационально использовать финансовые средства для восстановления нарушенного состояния окружающей среды. Суд обязал ООО «Водоканал Кулой» предоставлять Управлению Росприроднадзора по Архангельской области отчеты о выполнении названных в проекте работ с подтверждающими документами в течение месяца с даты окончания каждого из указанных этапов выполнения работ.

В 2018 году юридическими лицами – виновниками причинения вреда водным объектам выполнены следующие мероприятия по исполнению судебных решений:

- Во исполнение судебного акта, принятого Арбитражным судом Архангельской области по делу о возмещении 801,487 тыс. руб. вреда, причиненного ручью Асеевский бассейна р. Северная Двина сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод Сольвычегодского территориального участка Северной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД», Обществом выполнена возложенная судом обязанность устранить замечания проектной документации по реконструкции очистных сооружений канализации станции Сольвычегодск, получить положительное заключение государственной экспертизы, представив положительное экспертное заключение на проектную документацию по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений станции Сольвычегодск» в срок до 30.06.2018.

- Во исполнение решения Арбитражного суда Архангельской области по делу о возмещении 114 043,532 тыс. руб. вреда, причиненного ручью Ловчий бассейна Белого моря сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод, АО «ПО «Севмаш» продолжено поэтапное выполнение восстановительных работ по объекту КОС-1 цеха № 19. В установленный судом срок до 30.09.2018: проведены инженерные изыскания площадки

строительства, обследование строительных конструкций. Завершена разработка проектной документации и ее государственная экспертиза (заявленный объем затрат – 20 284,260 тыс. руб.). Фактические затраты АО «ПО «Севмаш» по данному этапу работ составили 18 021, 037 тыс. руб., что на 2 263,223 тыс. руб. меньше суммы, указанной в судебном акте, в связи с чем Управление Росприроднадзора по Архангельской области отказалось принять исполнение работ к зачету; выполнена разработка рабочей документации в объеме затрат 12 129,440 тыс. руб.

Таким образом, сумма затрат на проведение восстановительных работ, учтенных Управлением Росприроднадзора по Архангельской области в 2018 году, составила 12 930,9 тыс. руб.

Результаты претензионной работы Управления Росприроднадзора по Архангельской области по возмещению вреда, причиненного водным объектам, представлены в таблице 6.2-2.

Таблица 6.2-2

Результаты претензионной работы Управления Росприроднадзора по Архангельской области по возмещению вреда, причиненного водным объектам

Период	Количество предъявленных требований/находилось в производстве шт.	Размер предъявленного ущерба тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс. руб.				
			всего	в том числе			выполнена обязанность проведения восстановительных работ
				оплачено добровольно	зачтены решением суда выполненные водоохранные мероприятия	Исполнено решение суда	
взыскано в денежном выражении							
2018 г.	4/12	80 812,2	21 357,9	14,5	911,9	7 500,6	12 930,9
2017 г.	5/22	63 373,0	92 805,3	131,3	66 845,9	15 724,1	10 104,0
2016 г.	7/26	1237149,0	20 989,0	49,1	2 623,0	17 69,6	16 547,3

При осуществлении экологического надзора за исполнением требований законодательства об обращении с отходами производства и потребления в 2018 году выявлено 109 нарушений, выдано 109 предписаний.

По результатам проверок с учетом выданных в 2017 году предписаний природопользователями исполнено 55 предписаний.

Основными нарушениями в области обращения с отходами производства и потребления явились: отсутствие разрешительных документов об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, непредставление или недостоверность отчетов 2-ТП (отходы), недостоверность сведений в данных порядка учета в области обращения с отходами, отсутствие паспортов.

К административной ответственности за несоблюдение экологических требований при обращении с отходами по ст. 8.2 КоАП РФ Управлением Росприроднадзора по Архангельской области и судами привлечено 33 лица (из них: 23 юридических и 10 должностных лиц), в том числе вынесено 4 предупреждения. По данной статье наложено штрафов на сумму 1 395 тыс. руб. (1 305 тыс. руб. на юридических и 90 тыс. руб. на должностных лиц), прекращено 18 дел (3 – по малозначительности правонарушения, 15 – в основном по причине отсутствия лица, виновного в размещении отходов на несанкционированных свалках).

По результатам рассмотрения дела по ст. 8.2 КоАП РФ в отношении МБУ «Флора-Дизайн» Новодвинским городским судом 18.10.2018 было принято решение о назначении наказания в виде административного приостановления деятельности на срок 3 суток по

эксплуатации полигона твердых бытовых отходов, расположенного по адресу: Архангельская область, г. Новодвинск, Холмогорское шоссе в 900 м от улицы Двинская.

Во исполнение п. 4 перечня поручений Президента Российской Федерации от 15.11.2017 № Пр-2319 о проведении мероприятий, направленных на выявление и пресечение деятельности по незаконному транспортированию и размещению отходов, в 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области выполнено 23 рейдовых мероприятия. Выявлено 7 несанкционированных свалок (навалов мусора) на площади 0,0018 га и 17 поселковых свалок на площади 50,3 га. За этот же период времени в Управление Росприроднадзора по Архангельской области от муниципальных образований поступила информация о ликвидации 2 несанкционированных свалок (навалов мусора) (с учётом свалок, выявленных в 2017 году) на площади 0,0003 га.

По результатам проведенной работы Управлением Росприроднадзора по Архангельской области было возбуждено 18 административных дел и проведены административные расследования по ст. 8.2 КоАП РФ, в результате которых вынесено 11 постановлений о прекращении производств – материалы по ним направлены в министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области для принятия мер по подведомственности и Прокуратуру Архангельской области для принятия мер прокурорского реагирования. По одному из материалов прокурором Пинежского района направлено исковое заявление в районный суд об обязанности администрации муниципального района и министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области ликвидации несанкционированной свалки твердых коммунальных отходов.

Остальные административные дела по ст. 8.2 КоАП РФ направлены в районные суды для рассмотрения, по состоянию на 25.12.2018 вынесено 2 постановления о назначении административных наказаний на общую сумму 100,0 тыс. руб. Управлением Росприроднадзора по Архангельской области рассмотрено 4 административных дела, по результатам которых вынесено 4 постановления о назначении административных наказаний на общую сумму 110,0 тыс. руб. и 1 предупреждение.

Кроме того, по фактам осуществления деятельности по транспортированию отходов I – IV классов опасности в отсутствие соответствующей лицензии составлено 3 протокола по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ и 4 протокола по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, которые направлены на рассмотрение по подведомственности в соответствующие суды. Вынесены решения о назначении административных наказаний в виде штрафа на сумму 85,0 тыс. руб. и 5 предупреждений. Принятию более действенных мер по привлечению правонарушителей по данным статьям КоАП РФ препятствует незначительный срок давности (3 месяца), установленный действующим законодательством.

Также по результатам рейдовых мероприятий и проведения административных расследований вынесено 3 представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, и 6 предупреждений.

Дополнительно по результатам рейда по выявлению несанкционированных мест размещения отходов на территории МО «Город Архангельск» составлено 22 протокола об административном правонарушении по ст. 8.5 КоАП РФ. Вынесено 14 постановлений о назначении наказания в виде предупреждения, 1 штраф на сумму 3,0 тыс. руб. и 7 постановлений о прекращении производства по делу за малозначительностью с объявлением устного замечания.

Помимо этого, в ходе проводимых рейдовых мероприятий в 2018 году осмотрено 3 скотомогильника в Шенкурском районе, из них: 1 сибирезвенный. По результатам осмотра нарушений экологических требований не выявлено.

При осуществлении экологического надзора за исполнением требований законодательства об охране атмосферного воздуха в ходе проверок выявлено 102 нарушения, выдано 101 предписание об устранении нарушений. На 31 декабря 2018 года устранено 36 нарушений (с учетом выданных в 2017 году).

Основными нарушениями в области охраны атмосферного воздуха явились: отсутствие инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, превышение установленных нормативов предельно допустимых выбросов, отсутствие разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу, эксплуатация установок очистки газов с нарушениями установленных требований.

В 2018 году рассмотрено 40 административных дел за нарушение правил охраны атмосферного воздуха, вынесено 36 постановлений о назначении административных наказаний в виде штрафов на сумму 5 361 тыс. руб., вынесено 1 предупреждение. По 3 делам вынесены постановления о прекращении.

Из приведенного количества дел по результатам рассмотрения постановлений о возбуждении административных дел военной прокуратурой в отношении ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России по ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ по факту отсутствия разрешения на выброс загрязняющих веществ при эксплуатации котельных, Управлением Росприроднадзора по Архангельской области вынесено 22 постановления о привлечении данного юридического лица к ответственности в виде штрафов на общую сумму 3 870 тыс. руб.

В результате взаимодействия с Прокуратурой Архангельской области судебными органами в 2018 году принято 4 решения о возложении обязанностей по соблюдению природоохранного законодательства, в том числе:

- По решению Котласского городского суда от 10.01.2018 МП «Горводоканал», ООО «Котласский завод силикатного кирпича» и ГБСУ АО «Туровецкий психоневрологический интернат» обязаны провести инвентаризацию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, разработать и представить на согласование в уполномоченный орган исполнительной власти проект предельно допустимых выбросов, получить в установленном порядке разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

- По решению Ломоносовского районного суда г. Архангельск от 24.07.2018 деятельность ООО «ТЭПАК» по эксплуатации котельной, расположенной по адресу: г. Архангельск, ул. Речников, д. 1, корп. 4 (п. Затон), в отсутствие разрешения на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух признана незаконной. ООО «ТЭПАК» обязали в срок до 30.11.2018 направить на согласование в уполномоченный орган проект нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Кроме того, Управлением Росприроднадзора по Архангельской области по результатам рассмотрения административных дел:

- по ст. 8.1 КоАП РФ (за несоблюдение экологических требований при эксплуатации объектов) привлечено к ответственности в виде предупреждений 9 лиц, 1 дело прекращено;

- по ст. 8.5 КоАП РФ (за сокрытие или искажение экологической информации) привлечено к ответственности 49 лиц (30 юридических лица и 19 должностных лиц), вынесено 26 штрафов на сумму 248 тыс. руб., вынесено 23 предупреждения;

- по ст. 8.41 КоАП РФ (за неуплату административных штрафов в установленный срок) привлечено к ответственности 7 лиц (6 юридических лица и 1 должностное лицо), наложено 5 штрафов на сумму 203 тыс. руб.

За невыполнение предписаний по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ мировыми судьями привлечено 12 юридических лиц и 1 должностное лицо, наложено 11 административных штрафов на общую сумму 196 тыс. руб., вынесено 2 предупреждения.

Надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, надзор за земельными ресурсами, особо охраняемыми природными территориями, в сфере охоты и разрешительной деятельности

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведены: 3 плановых выездных проверки; 10 внеплановых проверок исполнения предписаний; 22 проверки лицензионных требований; 3 внеплановых выездных проверки в отношении ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал), ФГБУ «ГПЗ «Пинежский», в связи с поручением Правительства Российской Федерации; 5 внеплановых выездных проверки по требованию Архангельской межрайонной природоохранной прокуратуры; 2 внеплановые проверки по согласованию с Архангельской межрайонной природоохранной прокуратурой; 18 рейдовых мероприятий. Также Управление Росприроднадзора по Архангельской области принимало участие в проведении 13 плановых выездных проверках и в 3 внеплановых проверках исполнения предписаний.

В 2018 году по результатам проведенных проверок выявлено 16 нарушений природоохранного законодательства, устранено – 8 (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году). По государственному надзору за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр: выявлено – 2 нарушения, устранено – 2 (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году). По земельному надзору: выявлено – 14 нарушений, устранено – 6 (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году).

Количество выданных предписаний в 2018 году – 16, выполнено – 8 (с учетом предписаний, выданных в 2017 году). По государственному надзору за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр: выдано – 2 предписания, выполнено – 2 (с учетом предписаний, выданных в 2017 году). По земельному надзору: выдано – 14, выполнено – 6 (с учетом предписаний, выданных в 2017 году).

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области составлено 50 протоколов об административных правонарушениях: по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ – 13, ст. 8.1 КоАП РФ – 6, ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ – 12, ст. 17.7 КоАП РФ – 1, ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – 4, ч. 20.25 КоАП РФ – 7, ч. 1 ст. 8.6 – 2, ст. 8.5 КоАП РФ – 2, ст. 8.15 КоАП РФ – 3.

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области вынесено 32 постановления о назначении административных наказаний: по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ – 10, ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ – 1, ст. 8.1 КоАП РФ – 3, ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ – 11, ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ – 2, на общую сумму 718 тыс. руб. Судами общей юрисдикции, а также мировыми судьями по протоколам об административных правонарушениях, составленных Управлением Росприроднадзора по Архангельской области, вынесено 4 постановления о назначении административных наказаний по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – 1, ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – 2, ст. 19.7 КоАП РФ – 1, наложено штрафов на общую сумму 1 623 тыс. руб.

Государственный земельный надзор

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области было проведено 27 проверок, где рассматривались вопросы по соблюдению земельного законодательства, из них: 16 плановых; 11 внеплановых проверок (с учетом проверок, в которых Управление Росприроднадзора по Архангельской области принимало участие).

В 2018 году в ходе надзорных мероприятий выявлено 14 нарушений земельного законодательства, устранено – 6 (включая нарушения прошлых лет) (табл. 6.2-3).

Доля устраненных нарушений в области земельного законодательства в 2018 году составила 43 % (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году), в 2017 году – 180 %, в 2016 году – 74 %.

По результатам надзорных мероприятий выдано 14 предписаний, выполнено – 6 (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году).

Основными нарушениями являлись: отсутствие утвержденных проектных документов (проектов рекультивации и восстановления загрязненных земель) – 4; нарушение стандартов (норм, правил) ведения работ (загрязнение земель, невыполнение обязанностей по рекультивации земель) – 10.

Таблица 6.2-3

**Выявленные и устраненные нарушения
в области земельного законодательства**

Период	Нарушения в области земельного законодательства	
	выявленные	устраненные
2016 г.	39	29
2017 г.	10	18
2018 г.	14	6

По результатам плановой выездной проверки АО «ЦС «Звездочка», проведенной в период с 01 февраля 2017 года по 01 марта 2018 года, возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ, вынесено постановление о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 40 тыс. руб. В отношении АО «ЦС «Звездочка» рассчитан ущерб, нанесенный окружающей среде в размере 12,720 тыс. руб. Ущерб возмещен в полном размере.

**Надзор за геологическим изучением, рациональным использованием
и охраной недр**

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 24 проверки, где рассматривались вопросы по соблюдению законодательства в области недропользования, из них: 16 – плановых; 8 – внеплановых (с учетом проверок, в которых Управление Росприроднадзора по Архангельской области принимало участие).

В 2018 году в ходе надзорных мероприятий выявлено 2 нарушения законодательства в области недропользования, устранено – 2 (включая нарушения прошлых лет) (табл. 6.2-4).

Таблица 6.2-4

**Выявленные и устраненные нарушения
в области недропользования**

Период	Нарушения в области недропользования	
	выявленные	устраненные
2016 г.	16	10
2017 г.	13	15
2018 г.	2	2

Доля устраненных нарушений в области недропользования в 2018 году составила 100 % (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году), в 2017 году – 115 %, в 2016 году – 62,5 %.

По результатам надзорных мероприятий выдано 2 предписания, выполнено – 2 (с учетом нарушений, выявленных в 2017 году).

В ходе контрольно-надзорной деятельности Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проверено 4 лицензии на право пользования недрами.

Основным нарушением явилось неисполнение предписаний – 2.

В 2018 году участились факты самовольного недропользования на территории Архангельской области, в сравнении с 2017 годом их количество увеличилось в 2 раза, с 2016 годом – в 5 раз.

Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 3 внеплановых документальных проверки с целью исполнения поручения Правительства Российской Федерации о проведении внеплановой целевой проверки соблюдения недропользователями условий лицензионных соглашений в отношении ООО «ВОЛДОМ», АО «АрхоблЭнерго», МУП «Ерцевские теплосети». По результатам проверок нарушений условий лицензионных соглашений не выявлено.

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области произведено 7 расчетов вреда, причиненного недрам вследствие нарушений законодательства Российской Федерации о недрах, выявленных в результате контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Архангельской области на общую сумму 1247,294 тыс. руб. Также по результатам рассмотренных дел об административных правонарушениях велась работа по предъявлению предисковых требований нарушителям, в случае отсутствия фактов добровольной оплаты искивые заявления о возмещении ущерба направлялись в суд. Из 10 предъявленных предисковых требований оплачено 6.

Управлением Росприроднадзора по Архангельской области систематично направляются материалы об административных правонарушениях в органы прокуратуры и правоохранительные органы для принятия мер прокурорского реагирования в сфере своей компетенции. В соответствии с пунктом 107 раздела 3.6 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, утвержденного приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 196, при выявлении фактов самовольного пользования недрами Управлением Росприроднадзора по Архангельской области обеспечено 100% направление соответствующих материалов в правоохранительные органы и органы прокуратуры. В 2018 году для принятия мер прокурорского реагирования, а также для принятия мер в сфере своей компетенции в органы прокуратуры и правоохранительные органы направлено 11 материалов об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ – пользование недрами без лицензии на пользование недрами.

Надзор за особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) федерального значения

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 2 плановых выездных проверки в отношении ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», ФГБУ «ГПЗ «Пинежский», 3 внеплановых выездных проверки в связи с поручением Правительства Российской Федерации в отношении ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал), ФГБУ «ГПЗ «Пинежский», 2 внеплановые проверки исполнения предписаний в отношении ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский».

Контроль за соблюдением правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную Книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов

В 2018 году в Управление Росприроднадзора по Архангельской области поступило 5 заявок на согласование возможности добывания объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации:

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук на добывание 10 взрослых особей белого медведя (без изъятия) на территории о-ва Александры архипелага Земля Франца-Иосифа Архангельской области.

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики Российской академии наук на добывание 100 особей нельмы в бассейнах рек на территории Архангельской области.

3. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики Российской академии наук на добывание 100 особей обыкновенного подкаменщика в бассейнах рек Онега, Северная Двина, Мезень и прочих рек, впадающих в Белое и Баренцево моря на территории Архангельской области (включая притоки всех порядков).

По указанным выше заявкам выданы заключения о возможности добывания объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Рейдовые мероприятия

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено 18 плановых (рейдовых) мероприятия, из них: по выявлению самовольного недропользования – 5; по выявлению нарушений земельного законодательства – 6; по соблюдению специального режима использования водоохранных зон – 7.

В ходе плановых (рейдовых) мероприятий по выявлению самовольного недропользования Управлением Росприроднадзора по Архангельской области установлены факты самовольного недропользования, возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ с целью установления лиц, допустивших нарушение в части безлицензионного пользования недрами. В ходе административных расследований в отношении установленных лиц вынесены постановления о назначении административного наказания по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ, произведены расчеты вреда, причиненного недрам вследствие нарушений законодательства Российской Федерации о недрах, материалы административных дел направлены в органы прокуратуры и правоохранительные органы для принятия мер прокурорского реагирования и для принятия мер в сфере своей компетенции.

Значительное количество времени уделялось рассмотрению жалоб граждан и юридических лиц, принятию необходимых мер по фактам выявленных в ходе рассмотрения жалоб нарушений природоохранного законодательства.

За 2018 год в Управление Росприроднадзора по Архангельской области поступило 608 обращений, в том числе: из органов прокуратуры – 264 обращений; от граждан и организаций – 134 обращений; из Федеральной службы надзора в сфере природопользования (Росприроднадзора) – 105 обращений; иное (от федеральных органов исполнительной власти, от органов местного самоуправления и т.д.) – 60 обращений; из министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области – 32 обращения; из Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области – 13 обращений.

Основные вопросы, содержащиеся в обращениях:

- о нарушениях водного законодательства (загрязнение водных объектов, ограничение доступа к водным объектам, незаконное строительство в водоохранной зоне) – 80 обращений;
- о нарушениях требований законодательства в области обращения с отходами (несанкционированные свалки, слив канализационных стоков) – 57 обращений;
- о нарушениях в области охраны атмосферного воздуха – 46 обращений;
- о строительстве объекта вблизи железнодорожной станции Шиес Ленского района Архангельской области, о строительстве мусорного полигона на станции Рикасиха – 329 обращений.

Все поступившие за 2018 год обращения рассмотрены Управлением Росприроднадзора по Архангельской области (608), из них 146 направлены на разрешение по подведомственности в иные органы.

По сравнению с 2017 годом количество поступивших обращений возросло на 54 %.

Государственный надзор на землях сельскохозяйственного назначения

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу в 2018 году на территории Архангельской области проведено 321 контрольно-надзорное мероприятие по соблюдению земельного законодательства на землях сельскохозяйственного назначения, выявлено 153 административных правонарушений, привлечено к административной ответственности 136 правообладателей или пользователей земельных участков.

В 2018 году в ходе надзорных мероприятий установлено и пресечено 7 фактов нанесения вреда почве как природному объекту на площади 3,923 га.

Лицам виновным в нанесении вреда почвам выдано 4 предписания об устранении выявленных нарушений, направлено 6 претензий о возмещении вреда.

Силами нарушителей проведена рекультивация 2 земельных участков сельскохозяйственного назначения по нарушениям, выявленным в 2017 году. Сумма фактических затрат на проведение работ составила 57,91 тыс. руб.

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу направлено в суды 4 иска для понуждения виновных лиц проведения рекультивации на площади 2,536 га. Судом удовлетворен 1 иск о возмещении вреда путем проведения рекультивации на площади 2,0 га.

Направлено в уполномоченные органы государственной власти субъекта документы на изъятие у собственника 2 земельных участков на общей площади 8 га и расторжений договора аренды на площади 8,5161 га.

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу за 2018 год проведены контрольные карантинные фитосанитарные обследования на общей площади более 50 тыс. га. В результате проведенных экспертиз подтверждено наличие карантинных объектов: усачи рода *Monochamus*, золотистая картофельная нематода (*Globodera rostochiensis* (Woll.Bechrens)), повилика (*Cuscuta* spp.).

В целях реализации Всероссийской программы установления фитосанитарного состояния РФ использованы феромонные ловушки в количестве 200 штук на выявление непарного шелкопряда, сибирского шелкопряда. Карантинные объекты не выявлены.

В рамках выполнения соглашений требования Всемирной торговой организации проведены карантинные фитосанитарные обследования на выявление возбудителей болезней - фитофтороза корней малины и земляники, сосновой стволовой нематоды. Карантинные объекты не выявлены.

Проведено 6 плановых (рейдовых) обследований земельных участков сельскохозяйственного назначения и лесных участков. По их результатам проведено 5 внеплановых проверок, возбуждено 5 административных дел по ст. 10.1 КоАП РФ за отсутствие борьбы с карантинными объектами и не проведение владельцем подкарантинного объекта карантинных фитосанитарных обследований. В результате рассмотрения дел наложены административные наказания в виде предупреждений.

Государственный экологический надзор регионального уровня

В соответствии с Положением о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 04.03.2014 № 92-пп, министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области является исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим функции по надзору в сфере недропользования, водных отношений, охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, лесной охраны и пожарного надзора в лесах, в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, в том числе в области экологической экспертизы, охраны атмосферного воздуха, обеспечения радиационной безопасности, обращения с отходами производства и потребления, за исключением полномочий, связанных с обращением с твердыми коммунальными отходами, в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области осуществляет региональный государственный экологический надзор при осуществлении хозяйственной и иной деятельности (за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору), в том числе:

- региональный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, а также участков недр местного значения;
- региональный государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха;
- региональный государственный надзор в области обращения с отходами производства и потребления;
- региональный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов;
- государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- контроль за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору.

При проведении проверок соблюдения природоохранного законодательства минлеспрот АО руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», административным регламентом осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 31.07.2012 № 332-пп, административным регламентом осуществления регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 17.07.2012 № 318-пп, а также федеральными и региональными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами и распоряжениями федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, регламентирующими положения по охране окружающей среды.

Региональный государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области

Государственная функция по осуществлению регионального государственного надзора в области особо охраняемых природных территорий регионального значения (ООПТ) реализуется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (табл. 6.2-5).

В 2018 году повысилось количество рейдовых мероприятий и лиц, привлеченных к административной ответственности, увеличился объем денежных средств, поступающих в бюджет от штрафных санкций.

Таблица 6.2-5

Информация по осуществлению надзора на ООПТ

	2017 год	2018 год
Проведено рейдов	2139	2261
Проведено плановых и внеплановых проверок	-	1
Выявлено нарушений закона	91	109
Составлено протоколов об административных правонарушениях	29	80
Привлечено лиц к административной ответственности	22	56
Наложено штрафов (количество)	20	56
на сумму (тыс. руб.)	62,7	182,0

Государственный надзор в сфере лесного хозяйства, лесопользования и пожарного надзора

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, его территориальные органы и обособленные подразделения, а также государственные казенные учреждения, подведомственные министерству, осуществляют федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах и осуществляют контроль за оборотом древесины на территории Архангельской области в соответствии с областным законом от 24.06.2009 № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области».

Гражданские служащие минлеспроба АО и его территориальных органов и обособленных подразделений одновременно являются государственными лесными инспекторами Архангельской области, государственными пожарными инспекторами в лесах и являются уполномоченными лицами, осуществляющими контроль за оборотом древесины на территории Архангельской области. Сотрудники государственных казенных учреждений, подведомственных министерству, являются государственными лесными инспекторами Архангельской области и государственными пожарными инспекторами в лесах.

Государственный лесной надзор (лесная охрана) осуществляется государственными лесными инспекторами на территории лесного фонда в Архангельской области за исключением участков, расположенных на землях обороны, безопасности, землях особо охраняемых природных территорий федерального значения (табл. 6.2-6).

Таблица 6.2-6

Сводная таблица по осуществлению федерального государственного лесного надзора в лесах на территории Архангельской области

	Ед. изм.	Годы		
		2016	2017	2018
Количество проверок: плановых / внеплановых	шт.	25/3	14/7	40/6
Выявлено нарушений лесного законодательства	шт.	970	1073	1036
Привлечено к административной ответственности	лиц.	496	679	689
Наложено административных штрафов	тыс. руб.	7 146,3	10 406,8	10 395,3
Выявлено случаев незаконной рубки	шт.	305	232	229
Объем незаконно заготовленной древесины	м ³	43 699	19 692	16 045
Причиненный ущерб	тыс. руб.	292 591	163 046,9	185 291,1
Возбуждено уголовных дел	шт.	127	123	102
Привлечено к уголовной ответственности	чел.	8	2	5
Начислено неустоек за нарушение лесного законодательства	тыс. руб.	18 264,0	47 623,39	56 444,0

За 2018 год минлеспром АО и его территориальными органами предъявлено 24 иска на возмещение ущерба на сумму 14 499,1 тыс. руб. В 2017 году было предъявлено 12 исков на возмещение ущерба на сумму 17 752,0 тыс. руб. В 2016 году был предъявлен 21 иск на возмещение ущерба на сумму 38 136,0 тыс. руб.

В службу судебных приставов в 2018 году передано 90 исполнительных производств на взыскание административных штрафов на сумму 3 044,0 тыс. руб. В 2017 году передано 90 дел на взыскание штрафов на сумму 2 847,0 тыс. руб., а в 2016 году передано 51 дело на взыскание штрафов на сумму 1 776,5 тыс. руб. (табл. 6.2-7).

Таблица 6.2-7

Сводная информация по осуществлению федерального государственного пожарного надзора на территории Архангельской области

	Ед. изм.	Годы		
		2016	2017	2018
Количество проверок плановых / внеплановых	шт.	26/3	9/5	40/5
Выявлено нарушений законодательства: лесными инспекторами	шт.	90	72	105
правоохранительными органами		16	8	21
Привлечено к административной ответственности	лиц.	88	62	118
Наложено административных штрафов	тыс. руб.	3025,0	1801,0	2072,5
Передано материалов:	шт.			
в УВД		0	0	0
в прокуратуру		0	0	0

При участии Прокуратуры Архангельской области минлеспромом АО осуществляется контроль за оборотом, как необработанной продукции, так и пиломатериалов в рамках областного закона Архангельской области от 24.06.2009 № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области». Всего в 2018 году проведена 1 внеплановая проверка, 15 рейдовых мероприятий с участием прокуратуры, в ходе которых проверено 16 лесопильных производства (табл. 6.2-8).

Информация о контроле за соблюдением требований областного закона № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области»

Период	Составлено протоколов государственными лесными инспекторами по статье 6.11 ОЗ об АП, ед.	Привлечено к ответственности по статье 6.11 ОЗ об АП, ед.	Сумма наложенных штрафов по статье 6.11 ОЗ об АП, тыс. руб.
2016 г.	38	33	1060,0
2017 г.	51	43	1240,1
2018 г.	20	15	202,0

В целях реализации положений Федерального закона от 28.12.2013 № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части учета, транспортировки, маркировки древесины и учета сделок с ней за 2018 год проведено 479 рейдовых мероприятий по проверке наличия сопроводительных документов при транспортировке древесины, в том числе 154 рейдов совместно с правоохранительными органами, по сравнению с прошлым годом общее количество рейдов увеличилось на 40 %, совместных с полицией – на 20 %.

По итогам проверок возбуждено 24 дела об административных нарушениях по части 5 статьи 8.28.1 КоАП РФ (транспортировка древесины без оформленного в установленном лесным законодательством порядке сопроводительного документа), привлечено к ответственности 16 лиц, с наложением штрафов на сумму 930 тыс. руб.

Региональный государственный экологический надзор осуществляется за соблюдением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами требований, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативными правовыми актами Архангельской области в сфере охраны окружающей среды.

За 2018 год на территории Архангельской области сотрудниками минлеспроба АО проведено 32 проверки соблюдения природоохранного законодательства, из них 19 - плановых, 13 - внеплановых, проведено 35 административных расследований, рассмотрено 42 дела об административных правонарушениях, направленных иными органами по подведомственности, и 17 обращений о нарушениях законодательства о недропользовании, выдано 21 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, составлен 71 протокол об административных правонарушениях, подготовлено к передаче на рассмотрение в судебные органы 21 административное дело, вынесено 76 постановлений по делу об административных правонарушениях, наложено штрафов на общую сумму 1 782,0 тыс. руб., внесено 19 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

При выполнении плана проведения проверок за 2018 год доля проведенных плановых проверок от общего количества запланированных проверок составила 83 %.

Основные виды деятельности проверенных хозяйствующих субъектов: оптовая и розничная торговля промышленными и продовольственными товарами, деятельность ресторанов и кафе, сдача помещений в аренду, обслуживание жилого фонда, оказание услуг по водопотреблению и водоотведению, добыча общераспространенных полезных ископаемых и др.

В результате мероприятий по надзору было выявлено 35 нарушений. Основными нарушениями являются: отсутствие разрешительной документации (разрешительных документов на пользование водным объектом, разрешительной документации в области

обращения с отходами и в области охраны атмосферного воздуха), отсутствие (либо ведение с нарушением порядка) первичного учета отходов, отсутствие паспортов на отходы I-IV классов опасности, не представление отчетности по отходам, захламление территории отходами производства и потребления, нарушение лицензионных соглашений и т.д. По результатам проверок было выдано 35 предписаний об устранении выявленных нарушений (табл. 6.2-9).

Таблица 6.2-9

Сводная таблица по осуществлению регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество проведенных проверок (плановых / внеплановых)	8/34	16/1	19/13
Выявлено нарушений законодательства	115	55	35
Составлено протоколов об административном правонарушении	73	74	71
Вынесено постановлений об административной ответственности	101	41	76
Наложено административных штрафов (тыс. руб.)	1147,0	1178,0	1782,0

За 2018 год своевременно и полно рассмотрено 140 обращений граждан и организаций о нарушениях требований природоохранного законодательства. При рассмотрении обращений осуществлялся выезд на место с целью установления фактов правонарушения, принятия мер в рамках компетенции минлеспрома АО. На все обращения заявителям в установленные сроки подготовлены мотивированные ответы.

В рамках надзорных мероприятий осуществлено 15 выездов в районы Архангельской области.

Во исполнение целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р в 2017 году проведены следующие мероприятия:

- актуализация перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного экологического надзора: в области охраны атмосферного воздуха, отходов производства и потребления, охраны водных объектов и недропользования с включением требований по осуществлению контроля за соблюдением государственной экологической экспертизы в рамках регионального экологического надзора (переданные полномочия), утвержденные перечни нормативно-правовых актов и полные тексты нормативных документов размещены на официальном сайте Правительства Архангельской области;
- формирование и размещение на сайте Правительства Российской Федерации в разделе «Региональный экологический надзор» информации о порядке и результатах осуществления контрольно-надзорной деятельности в области обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, охраны недр, охраны и использования водных объектов, а именно: административного регламента осуществления регионального экологического надзора, планов проверок, докладов об осуществлении контроля (надзора), ежегодных обобщений практики;
- утверждение перечня объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежащих региональному государственному экологическому надзору на территории Архангельской области, которым присвоены категории риска(в целях реализации системы учета подконтрольных объектов (субъектов));
- сбор статистической информации по форме федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и

муниципального контроля» за 2018 год для последующего размещения в государственной автоматизированной системе «Управление»;

- включение в автоматизированную систему «Единый реестр проверок» информации о плановых и внеплановых проверках в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», об их результатах и принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений;
- занесение данных о начислении штрафов в области охраны окружающей среды физическими и юридическими лицами в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах;
- обновление сведений по региональному государственному экологическому надзору в Архангельском региональном реестре государственных и муниципальных услуг (функций).

Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области

Государственная функция по осуществлению регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области (далее – надзор на ООПТ) осуществляется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» на основе Административного регламента, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 17.07.2012 № 318-пп.

С конца 2015 года основная роль по осуществлению надзора на ООПТ определена ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

В 2018 году надзор на ООПТ осуществлялся посредством рейдовых мероприятий, плановые и внеплановые проверки не проводились. Ежегодный план рейдовых мероприятий утверждается минлеспромом АО.

Таблица 6.2-10

Информация об осуществлении надзора на ООПТ

	Годы		
	2016	2017	2018
Проведено рейдов	2 100	2 139	2 258
Внесено предписаний	2	2	1
Составлено протоколов об административном правонарушении	58	29	79
Привлечено лиц к административной ответственности	39	22	56
Наложено штрафов (количество)	37	20	56
на сумму (тыс. руб.)	123	62,7	182
Количество материалов, направленных в службу судебных приставов для принудительного взыскания	18	0	5
Количество возбужденных административных дел по ст. 20.25 КоАП РФ	14	0	0

В последнее время наблюдается тенденция на увеличение количества составленных административных материалов и привлечению лиц к административной ответственности. Такое положение дел является следствием усиления работы по выявлению нарушений установленного режима ООПТ.

Государственный контроль и надзор за радиационной безопасностью при использовании атомной энергии на радиационно-опасных объектах

Под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекции за РОО (радиационно опасными объектами) в 2018 году находится 23 организации:

- 8 организаций имеют 11 лицензий;
- 13 организаций (зарегистрированные Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью) внесены в реестр организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности;

- 2 организации оказывают услуги эксплуатирующим организациям.

На 31.12.2018 в организациях имелось 90 радиационных объектов, из них:

- 46 стационарных;
- 26 передвижных;
- 18 пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности, определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010); Методических указаний МУ2.6.1.2005-05 «Установление категории потенциальной опасности радиационного объекта».

Из 23 организаций по потенциальной радиационной опасности поднадзорные организации разделены на следующие категории:

- эксплуатирующие организации - 7 организаций;
- организации, имеющие закрытые радионуклидные источники только 4 и 5 категории - 14 организаций;
- организации, выполняющие работы - 2 организации.

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка». Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

- Здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н. А. Семашко ФМБА России.

- Целлюлозно-бумажная промышленность: (АО «Архангельский ЦБК» г. Новодвинск, филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме. Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационных источников в виде радиоизотопных приборов с закрытым радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий. Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств - типов РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных - типов «Филиппс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из категории пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» АО «ПО «Севмаш», где

выполнены работы по выводу его выводу из эксплуатации (хранилище переведено в экологически безопасное состояние).

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность на объектах использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» - радиодиагностическая лаборатория - 3 класс работ;
- ФГБУЗ «СМКЦ им. Н.А.Семашко» - работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все поднадзорные организации выполняют требования радиационной безопасности.

Общая оценка состояния безопасности радиационно-опасных объектов – удовлетворительная.

За 2018 год проведено 15 целевых инспекций: 10 плановых и 5 внеплановых (3 - при лицензировании деятельности; 2 - при регистрации организаций), из них: в организациях, эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники – 13 инспекций, в организациях, оказывающих услуги и выполняющие работы - 2 инспекции.

Всего за 2018 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлено 42 нарушения. Нарушения носят правовой, инженерно-технический характер, организационный и квалификационно - обучающий характер.

Выявляемость нарушений по годам составляет: 2016 г. - 3,9; 2017 г. - 1,5; 2018 г. - 2,8.

Основными причинами нарушений являются: невыполнение в полном объеме должных обязанностей должностными лицами, слабый административный контроль со стороны руководства организаций за обеспечением радиационной безопасности.

Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Государственный надзор и муниципальный контроль в сфере охраны окружающей среды

В 2018 году специалистами Управления Роспотребнадзора по Архангельской области проведено 1328 проверок деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, что на 8,5 % меньше, чем количество проверок, проведенных в 2017 году (1452 проверки). Общее число проверок с учетом проверок, проведенных исключительно за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, составило 1391 (в 2017 году – 1597).

В 2018 году доля проведенных плановых проверок, в структуре проверок в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), составила 32,0 % (в 2016 г. – 27,0 %, 2017 г. - 30,0 %). Средний показатель удельного веса планового надзора в структуре проверок за три года составил 29,7 %, темп прироста – 18,5 % (табл. 6.2-11).

Удельный вес проведенных внеплановых проверок, в структуре проверок в рамках Федерального закона № 294-ФЗ (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), составил в 2018 году 68,0 % (в 2016 г. – 73,0 %, 2017 г. – 70,0 %). Средний показатель за три года - 70,3 %, темп убыли составил – 6,8 %.

В 2018 году в Архангельской области доля проведенных плановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, составила

96,7 % (в 2016 г. – 97,8 %, в 2017 г. – 98,2 %). Средний показатель за три года - 97,6 %, темп убыли к 2016 году составил 0,2 %.

Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, составила в 2018 году – 36,3 % (2016 г. – 43,4 %, в 2017 г. – 40,5 %). Средний показатель за три года - 40,1 %, темп убыли – 16,4 %.

В структуре причин внеплановых проверок лидирующее место занимают проверки, проведенные на основании истечения срока исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями выданных по результатам проведенных ранее проверок предписаний об устранении выявленных нарушений. В 2018 году удельный вес проверок по данному основанию составил 58,7 или 529 проверок, (в 2016 году - 52,3 % или 638 проверок, в 2017 г. – 59,1 % или 601 проверка).

Таблица 6.2-11

Структура проверок и результаты надзора за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2016 году, %
		2016	2017	2018		
Структура проверок в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения)						
Доля проведенных плановых проверок	%	27,0	30,0	32,0	29,7	18,5
Доля проведенных внеплановых проверок	%	73,0	70,0	68,0	70,3	- 6,8
Административная практика по результатам проверок, проведенных в рамках надзора за соблюдением требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения						
Доля проведенных плановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения	%	97,8	98,2	96,7	97,6	- 0,2
Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения	%	43,4	40,5	36,3	40,1	- 16,4
Число выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований	ед.	5255	4888	5265	5136	0,2
Число составленных протоколов об административном правонарушении	ед.	2669	2378	2424	2490	- 9,2
Число вынесенных постановлений о назначении административного наказания	ед.	1794	1640	1496	1643	- 16,6
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения	%	12,5	12,7	15,3	13,5	1,2 раза
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа	%	87,5	87,3	84,7	86,5	- 3,2

В 2018 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области проведено 344 проверки или 38,2 % от внеплановых проверок (в 2016 году проведено 287 проверок или 23,5 % от внеплановых проверок, в 2017 году было проведено 34,7 % или 353 проверки).

По требованию прокуратуры было проведено 8 проверок, что составило 0,9 % в структуре всех оснований внеплановых проверок в рамках Федерального закона №294 – ФЗ, в 2017 году была проведена – 21 проверка, что составило – 2,1 %, в 2016 году по данному основанию была проведена 41 проверка или 3,4 %.

На основании информации о фактах нарушения прав потребителей при обращении граждан, права которых нарушены была проведена 1 проверка, что составило 0,1 % в структуре всех оснований внеплановых проверок в рамках Федерального закона № 294 - ФЗ. В 2017 году по данному основанию было проведено 22 проверки, что составило – 2,2 %, в 2016 году – 235 проверок или 19,3 %.

Общее число административных расследований (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) составило 785 расследований (в 2017 году – 634).

Согласно анализу сведений о результатах осуществления федерального государственного надзора за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в области защиты прав потребителей, удельный вес проверок по областям деятельности распределился следующим образом:

- 6,0 % или 84 проверки за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей (плановые проверки не проводились). В 2017 году доля таких проверок составляла 32,8 % или 524 проверки (из них 39,7 % или 208 плановых проверки), в 2016 году доля таких проверок составляла 30,6 % или 623 проверки (из них 22,5 % или 140 проверок при плановом надзоре);

- 89,4 % или 1244 проверки за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (из них 34,3 % или 427 плановых проверок). В 2017 году доля таких проверок составляла 58,1 % или 928 проверок (из них 24,5 % или 227 плановых проверок), в 2016 году доля таких проверок составляла 51,3 % или 1046 проверок (из них 29,6 % или 310 проверок при плановом надзоре);

- 4,5 % или 63 проверки за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей (плановых проверок не проводилось). В 2017 году доля таких проверок составляла 9,1 % или 145 проверок (из них 10,3 % или 15 плановых проверок), в 2016 году доля таких проверок составляла 18,1 % или 370 проверок, из них 0,3 % или 1 проверка при плановом надзоре.

Наибольший охват федеральным государственным санитарно-эпидемиологическим надзором приходится на субъекты высокой санитарно-эпидемиологической значимости.

Так охват обследованными объектами, на которых осуществляются эпидемиологически значимые виды деятельности, составил:

- деятельность в области здравоохранения, предоставления коммунальных, социальных и персональных услуг: 2018 год – 30,9 % (2017 г. – 40,7 %, 2016 г. – 31,7 %);

- деятельность детских и подростковых учреждений: 2018 год – 44,4 % (2017 г. – 37,4 %, 2016 г. – 36,5 %);

- деятельность по производству пищевых продуктов, общественного питания и торговли пищевыми продуктами: 2018 год – 20,0 % (2017 г. – 17,1 %, 2016 г. – 28,2 %);

- деятельность промышленных предприятий и транспорта: 2018 год – 4,7 % (2017 г. – 4,7 %, 2016 г. – 3,5 %).

Число выявленных в Архангельской области нарушений санитарно-эпидемиологических требований составило в 2018 году – 5265 (2017 г. – 4888, 2016 г. – 5255). Среднее значение выявленных нарушений за три года составило 5136 нарушений.

Число составленных протоколов об административных правонарушениях требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в 2018 году составило 2424 (2017 г. – 2378, 2016 г. – 2669).

В 2018 году вынесено 1496 постановлений о назначении административного наказания за нарушение требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия (2017 г. – 1640, 2016 г. – 1794).

Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения за три года увеличился в 1,2 раза и составил в 2018 году 15,3 % (2017 г. –

12,7 %, 2016 г. – 12,5 %). Средний показатель за три года – 13,5 % предупреждений. Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа уменьшился и в 2018 году составил 84,7 % (2017 г. – 87,3 %, 2016 г. – 87,5%).

В 2018 году значение составов административных правонарушений, дела по которым вправе возбуждать должностные лица Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 50 составов (2016 г. – 58 составов, 2017 г. – 53 состава).

Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля, по которым наложено наибольшее количество штрафов имеет следующую динамику (табл. 6.2-12).

Таблица 6.2-12

**Применение мер административного характера при осуществлении
федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля**

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей КоАП						
ст. 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия»	%	22,0	20,7	24,4	22,4	10,9
ст. 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта»	%	13,2	15,6	17,8	15,5	34,8
ст. 6.5 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде»	%	5,0	6,4	5,1	5,5	2,0
ст. 6.6 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения»	%	22,7	18,4	17,1	19,4	- 24,7
часть 1 ст. 6.7 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения»	%	13,7	15,9	16,3	15,3	1,2 раза
Общая сумма наложенных административных штрафов	тыс. руб.	19940	18569	18489	18999	- 7,3
Общая сумма уплаченных, взысканных административных штрафов	тыс. руб.	19533	15787	18520	17947	- 5,2
Число вынесенных представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	ед.	321	319	280	307	- 1,1
Число дел о привлечении к административной ответственности, направленных на рассмотрение в суды	ед.	759	620	613	664	- 19,2
Доля дел о привлечении к административной ответственности, по которым судами принято решение о назначении административного наказания	%	86,2	71,0	74,7	77,3	- 13,3
Число административных наказаний, назначенных судом	ед.	654	440	458	517	- 30,0

В 2018 году за нарушение санитарного законодательства в суды было направлено 39 исков, из них 37 исков были удовлетворены. Удельный вес исков, которые были удовлетворены, составил 94,9 % (2017 г. – 77,3 %, 2016 г. – 100,0 %) (табл. 6.2-13).

Таблица 6.2-13

Исковая работа при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2016 г., %
		2016	2017	2018		
Число исков, поданных в суд о нарушениях санитарного законодательства	ед.	35	22	39	32	11,4
Доля поданных в суд исков о нарушениях санитарного законодательства, которые были удовлетворены судом	%	100,0	77,3	94,9	90,7	- 5,1
Число вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел	ед.	0	2	0	0,7	0
Доля вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел, на основании которых возбуждены уголовные дела	%	0	0	0	0	0

Контроль по источникам ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 132, объекты 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности отсутствуют. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100% поднадзорных организаций. Производственный радиационный контроль, в т.ч. контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организациях. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2018 году проведено 34 проверки в отношении радиационных объектов, в том числе 24 плановых и 10 внеплановых. Нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов выявлены на 7 объектах (5,3% от общего числа объектов), составлено 14 протоколов об административном правонарушении. Основными нарушениями являются: истечение срока действия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения, нарушение периодичности производственного контроля за радиационной безопасностью, неправильное ведение документации по вопросам радиационной безопасности.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 6.2-14).

Таблица 6.2-14

Доля рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

Рабочие места	Годы		
	2016	2017	2018
Количество обследованных рабочих мест	110	272	124
в т.ч. на промышленных предприятиях	12	22	14
из них использующих источники ионизирующего излучения	12	15	14
Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, %	0,0	0,0	0,0

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила: в 2015 году – 1 192 чел., в 2016 году – 1 201 чел., в 2017 году – 1 167 чел. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100% персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 6.2-15).

Таблица 6.2-15

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения	1 192	1 201	1 167
из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, %	100	100	100
Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв	0,80	0,82	0,61
Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала	0	0	0

В 2018 году на территории Архангельской области радиационных происшествий не зарегистрировано.

Муниципальный надзор в сфере охраны окружающей среды

Муниципальное образование «Город Архангельск»

За 2018 год было составлено 72 протокола по административным правонарушениям, из них: 1 в отношении должностного лица, 71 на юридическое лицо. Наложено 59 штрафов, 9 дел прекращено, взыскано штрафов на 477 тыс. руб.

Муниципальное образование «Город Коряжма»

В 2018 году осуществлялся муниципальный контроль в сфере охраны окружающей среды в части выполнения работ по благоустройству территорий города. В период месячника по благоустройству специалистами проведено 8 осмотров. По итогам осмотров выявлялись возможные нарушители, которым направлены письма о необходимости ликвидации нарушений, исполнение фиксировалось в указанный срок.

Муниципальное образование «Город Новодвинск»

За 2018 год проведено 15 плановых (рейдовых) осмотров территории, по результатам 4 осмотров подготовлены материалы для обращения в суд и возбуждения исполнительного производства, и 1 внеплановая выездная проверка.

Муниципальное образование «Северодвинск»

За 2018 год составлен 1 протокол по административным правонарушениям на физическое лицо, 1 дело прекращено, наложен 1 штраф, 1 штраф взыскан.

Муниципальное образование «Вельский муниципальный район»

За 2018 год проведено 11 проверок в рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории МО «Вельский муниципальный район» на 2016-2018 годы на выявление незаконного обращения с отходами лесопиления в МО «Аргуновское», МО «Муравьевское», МО «Усть-Вельское», составлены соответствующие акты обследования. Материалы проверок направлены в ОМВД России по Вельскому району.

Муниципальное образование «Виноградовский муниципальный район»

За 2018 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 6 протоколов об административном правонарушении в отношении физических лиц, наложено 5 штрафов на физических лиц, 1 дело прекращено, 5 штрафов взыскано.

Муниципальное образование «Каргопольский муниципальный район»

В 2018 году протокола об административных нарушениях не составлялись. Три материала по ст. 7.1 КоАП РФ для принятия мер административного характера были направлены в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Муниципальное образование «Ленский муниципальный район»

За 2018 год составлено 5 протоколов по административным правонарушениям в отношении физических лиц, наложено 4 штрафа на физических лица, взыскано 22,5 тыс. руб. штрафа.

Муниципальное образование «Няндомский муниципальный район»

За 2018 год составлено 12 протокола по административным правонарушениям в отношении физических лиц и 2 протокола в отношении юридических лиц, наложен 1 штраф на физическое лицо, 3 дела прекращены, взыскано 1,0 тыс. руб. штрафа.

Муниципальное образование «Приморский муниципальный район»

За 2018 в рамках муниципального земельного контроля по использованию земельных участков проверено 134 физических лица. Акты проверок муниципального земельного контроля, для принятия мер административного характера, были направлены:

- в Управление Росреестра по Архангельской области и НАО по 8 физическим лицам по ст. 7.1 КоАП РФ;
- мировому судье Приморского судебного района Архангельской области для наложения административных штрафов по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ по 7 физическим лицам за неисполнение предписаний.

Муниципальное образование «Холмогорский муниципальный район»

За 2018 год было составлено 230 протоколов по административным правонарушениям в отношении физических лиц, наложено 70 штрафов на физические лица, 160 дел прекращено, взыскано 125 штрафов.

В муниципальных образованиях: «Верхнетоемский муниципальный район», «Вилегодский муниципальный район», «Коношский муниципальный район», «Котлас», «Котласский муниципальный район», «Лешуконский муниципальный район», «Мезенский муниципальный район», «Мирный», «Новая Земля», «Плесецкий муниципальный район», «Шенкурский муниципальный район», «Устьянский муниципальный район» в 2018 году протокола об административных нарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, в области охраны собственности и санитарно-эпидемиологического

благополучия населения не составлялись в связи отсутствием установленных нарушений на территории района.

6.3 Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды

Плата за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов», приказом Федерального агентства водных ресурсов от 30.09.2010 № 263 «О порядке организации работы по администрированию доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» (зарегистрирован в Минюсте России 02.02.2011 № 19670) Федеральное агентство водных ресурсов и его территориальные органы, является главным администратором доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности (далее – главный администратор доходов).

Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 21.05.2014 № 118 «Об администрировании доходов» на минлеспром АО, являющимся уполномоченным органом исполнительной власти Архангельской области, осуществляющим отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, возложено полномочие администратора доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

На 2018 год приказом Федеральным агентством водных ресурсов от 09.07.2018 № 146 утвержден план поступлений в бюджетную систему Российской Федерации сумм платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности – 267 217,56 тыс. руб., в том числе по отделу водных ресурсов по Архангельской области Двинско-Печорского БВУ Федерального агентства водных ресурсов (ТОВР) – 43 891,29 тыс. руб., по уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (УОИВ) - 223 326,27 тыс. руб.

Объем поступления доходов федерального бюджета по Архангельской области представлен в таблице 6.3-1.

Таблица 6.3-1

Объем поступления доходов федерального бюджета

Год	Архангельская область	План, тыс. руб.	Факт, тыс. руб.	%
2016	Всего, в т.ч.:	168 850,82	155 452,49	92
	ТОВР	275,93	911,23	330
	УОИВ	168 574,89	154 541,26	92
2017	Всего, в т.ч.:	195 849,37	198 493,92	101
	ТОВР	215,89	1 192,08	552
	УОИВ	195 633,48	197 301,84	101
2018	Всего, в т.ч.:	267 217,56	228 336,46	85
	ТОВР	43 891,29	46 813,80	107
	УОИВ	223 326,27	181 522,66	81

Уменьшение поступлений, по зоне деятельности УОИВ, связано с передачей полномочий по предоставлению водного объекта в пользование и администрированию поступления платы за пользование водным объектом ПАО «ТГК-2» по Архангельской области «Архангельская ТЭЦ» в Двинско-Печорское бассейновое водное управление с момента заключения договора водопользования на забор (изъятия) водных ресурсов из прот. Кузнечиха с 01.04.2018, что уменьшило запланированное поступление администрируемое уполномоченным органом субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет на 30 968,00 тыс. руб.

Кроме того, уменьшение внесения платы за пользование водными объектами связано с формированием задолженности по внесению платы за пользование водными объектами предприятием МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск», ООО «ВодТрансСервис» и другими водопользователями.

Также уменьшение возникает при заключении крупными водопользователями – АО «Архангельский ЦБК», филиал АО «Группа «ИЛИМ» в г. Коряжма, МУП «Водоканал», г. Архангельск, АО «ПО «Севмаш» дополнительных соглашений об изменении платежной базы по фактическому объему забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов.

В связи с изменениями Водного кодекса Российской Федерации, в части использования акватории водного объекта, по заявлениям водопользователей расторгнуто 55 договоров водопользования, что привело к уменьшению поступлений платы за пользование водными объектами. В результате площадь используемой акватории снизилась более чем на 2 км², сумма вносимой платы уменьшилась более чем на 800,0 тыс. руб.

Министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области ведётся работа по взысканию задолженности за пользование водными объектами по заключённым договорам водопользования.

Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений

На территории Архангельской области осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений возложено на министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

В рамках текущей деятельности по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Архангельской области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование в 2018 году зарегистрировано в государственном водном реестре 98 разрешительных документа на право пользования водными объектами (в 2017 – 158), в том числе: 26 договоров водопользования и 72 решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Общее количество физических и юридических лиц, предусматривающих приобретение прав пользования водными объектами, сократилось с 210 единиц (на начало 2018 года) до 195 единиц. Уменьшение общего количества водопользователей связано с расторжением договоров водопользования, заключенных для целей морского, водного транспорта, эксплуатации мостов, подводных переходов, трубопроводов и других линейных объектов, а также завершением строительства на водных объектах.

Право пользования водными объектами предоставлено 186 водопользователям (план – 200 единиц).

Осуществляют нелегитимное водопользование 9 юридических лиц, из которых 6 прекратили эксплуатацию объектов ЖКХ. Ведется работа по установлению новых арендаторов.

Достижение установленного показателя сдерживается по причинам ликвидации гарантирующих организаций – поставщиков услуг водоснабжения и канализации.

Общее количество водозаборных сооружений – 106 единиц.

В текущем году установлено 3 измерительных прибора учета вод (план 8 единиц).

Оборудовано измерительной аппаратурой 86 водозаборных сооружений (план 95 единиц). Доля водозаборов, оснащенных приборами учета, выросла до 81,13 % (плановый показатель – 87,96 %).

Измерительными приборами учитывается около 90 % водных ресурсов, забираемых (изымаемых) из водных объектов.

Количество очистных сооружений сточных вод – 148 единиц.

Уменьшение на 2 единицы связано с перераспределением полномочий в устьевой части реки Северная Двина по участкам, отнесенным к морским водам на этапе согласования проектов условий водопользования с Федеральным агентством морского и речного транспорта (1 объект), а также с подключением 1 объекта к централизованным канализационным сетям (ООО «Ремикс»).

В текущем году установлено 3 прибора учета на очистных сооружениях (план – 22 единицы).

Общее количество очистных сооружений, оснащенных системами учета сточных вод, увеличилось до 81 единицы (план -100 единиц).

Доля очистных сооружений, оборудованных приборами учета сточных вод, составила 54,47 % (план 66,67 %). Рост относительного прошлого года составил около 2 %.

Контроль качества сбрасываемых сточных вод осуществляется на всех очистных сооружениях с привлечением специализированных аккредитованных лабораторий.

В соответствии с приказом министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2009 № 205 согласован косвенный метод учета сточных вод по 11 водопользователям.

Все очистные сооружения крупных водопользователей оснащены водоизмерительной аппаратурой, учитывается до 80 % сбрасываемых сточных вод.

Средства на осуществление полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета. Объем финансирования из федерального бюджета в 2016 - 2018 годах представлен в таблице 6.3-2.

Таблица 6.3-2

Средства на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, тыс. руб.

Объемы финансирования	2016 год	2017 год	2018 год
Лимит финансирования	13457,4	13504,7	13527,6
Реализовано водохозяйственных мероприятий	6712,3	9951,5	5641,6

В 2018 году министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области выполнены следующие мероприятия, запланированные к реализации и направленные на установление границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов:

- определение границ водных объектов (береговых линий), их водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Пинега на участке истока от устья р. Покшеньга до устья р. Шоча, в границах поселений (мощность всего – 92,28 км);
- определение границ водных объектов (береговых линий), их водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Пинега на участке от истока р. Пинега до устья р. Шоча, в границах поселений (мощность всего – 48,64 км);
- определение границ водных объектов (береговых линий), их водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне рек, впадающих в Белое море на участке от устья р. Унежма до устья р. Бабья, в границах поселений (мощность всего – 79,5 км).

Таким образом, общая протяженность участков берегов водных объектов, для которых в 2018 году установлены границы водоохранных зон и прибрежных защитных полос составила 220,42 км.

В течение 2018 года были выполнены мероприятия, направленные на закрепление на местности ранее установленных границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов:

- закрепление границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Мезень на территории Архангельской области на участке от административной границы с Республикой Коми до впадения р. Мезень в Белое море, в границах поселений (мощность – 110,92 км / 95 знаков);
- закрепление на местности специальными информационными знаками границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в бассейне реки Онега на территории Архангельской области на участке от административной границы с Вологодской областью до устья р. Кена, в границах поселений (мощность – 128,21 км / 100 знаков).

Протяженность вынесенных в натуру водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в 2018 году составила 239,13 км.

Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений

По состоянию на 01.01.2019 на территории Архангельской области расположено 27 гидротехнических сооружений (далее – ГТС), не относящихся к промышленным объектам и объектам транспорта, в том числе: в собственности муниципальных образований – 26, бесхозных – 1 (на 01.01.2018 - 3).

В 2016 году разработана проектно-сметная документация на проведение работ по ликвидации бесхозных ГТС: плотины с нерегулируемым водосбросным устройством на оз. Лахта в истоке р. Лесная и плотины с нерегулируемым водосбросным устройством на р. Лесная в районе водозаборных сооружений котельной п. Катунино, расположенных в Приморском районе; плотины на р. Вага, расположенной в Вельском районе г. Вельск. Финансирование осуществлялось из областного бюджета, предусмотрено - 400,3 тыс. руб., израсходовано 400,0 тыс. руб.

В 2017 году мероприятия не финансировались.

В 2018 году из областного бюджета на мероприятия выделено 5460,1 тыс. руб., освоено 2541,0 тыс. руб.

Объемы финансирования в 2016 - 2018 гг. представлены в таблице 6.3-3.

Таблица 6.3-3

Финансирование обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, тыс. руб.

Годы	Объемы финансирования			Всего израсходовано
	Всего	Средства федерального бюджета	Средства бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета)	
2016	400,3	0,0	400,3	400,0
2017	0,0	0,0	0,0	0,0
2018	5 460,1	0,0	5 460,1	2 541,0

В соответствии с утвержденными и согласованными с Северо-Западным управлением Ростехнадзора планами мероприятий по обеспечению безопасности бесхозных гидротехнических сооружений на 2018 год министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области выполнены работы по ликвидации следующих бесхозных ГТС:

- плотина на р. Лесная (разрушенная) в пос. Катунино Приморского района Архангельской области;

- плотина на оз. Лахта в истоке р. Лесная в МО «Катунинское» Приморского района Архангельской области.

Суммарная стоимость работ составила 2,54 млн. руб. После завершения работ проведено комиссионное обследование территорий, составлены акты обследования гидротехнического сооружения и его территории после осуществления мероприятий по консервации и (или) ликвидации от 23.08.2018, которые в соответствии с пунктом 11 Правил консервации и ликвидации гидротехнического сооружения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2014 № 1081, гидротехнические сооружения исключены из перечня ГТС, не имеющих собственника.

Таким образом, по состоянию на 01.01.2019 на территории Архангельской области имеется одно бесхозное ГТС – плотина на р. Вага в г. Вельск. Работы по ликвидации ГТС на р. Вага запланированы на 2019 год. Денежные средства для этих целей включены в проект бюджета Архангельской области на 2019 год.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду

Согласно приказу Росприроднадзора от 29.02.2016 № 109 «Об осуществлении территориальными органами, находящимися в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, бюджетных полномочий администраторов доходов федерального бюджета», территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на соответствующей территории наделен бюджетными полномочиями администратора доходов федерального бюджета в части платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно приказу Росприроднадзора от 29.02.2016 № 110 «Об осуществлении территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на соответствующей территории наделен полномочиями главного администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду.

На территории Архангельской области главным администратором доходов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду является Управление Росприроднадзора по Архангельской области.

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области осуществлялось администрирование по 2027 природопользователям.

В соответствии с бюджетным законодательством распределение доходов, полученных от платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется Управлением федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в соотношении: 5 % – в федеральный бюджет, 40 % – в бюджет субъекта Российской Федерации и 55 % – в бюджеты муниципальных образований.

В 2018 году план по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду не установлен.

Общий сбор платы за негативное воздействие на окружающую среду по итогам 2018 года, согласно данным Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, составил 146 971,2 тыс. руб., в том числе: в федеральный бюджет – 7 348,6 тыс. руб.; в областной бюджет и бюджеты муниципальных образований – 139 622,6 тыс. руб.

Информация о поступлении платы за негативное воздействие на окружающую среду в разрезе кодов бюджетной классификации, по данным Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, по итогам 2018 года представлена в таблице 6.3-4.

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду

Наименование показателя	Фактическое поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2018 год, тыс. руб.
Всего, в том числе:	146 971,2
плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	18 573,3
платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	64 887,4
плата за размещение отходов производства и потребления	63 510,5

Поступление доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду, по итогам 2018 года составило 146 971,2 тыс. руб., что в сравнении с 2017 годом выше на 14,5 % и обусловлено следующим.

Вступление в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» существенно изменило порядок исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду, что привело к образованию значительных переплат по муниципальным районам Архангельской области.

Согласно п. 3 ст. 16.4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено внесение квартальных авансовых платежей в размере $\frac{1}{4}$ суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, уплаченной за предыдущий год. У хозяйствующих субъектов зачастую возникает кредиторская задолженность (переплата), подлежащая зачету или возврату (основание – п. 2 ст. 16.5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды») по соответствующим заявлениям. При этом хозяйствующие субъекты в ходе рассмотрения заявлений о зачете (возврате) продолжают вносить квартальные авансовые платежи, несмотря на наличие имеющейся кредиторской задолженности, что приводит к ее увеличению.

Недоимка по состоянию на 31.12.2018 составила 161 958,7 тыс. руб. Основная доля задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду приходится на организации, находящиеся в стадии банкротства.

В 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области по исполнению бюджета в части администрируемого дохода «плата за негативное воздействие на окружающую среду» в целях снижения его дебиторской задолженности принимались следующие меры:

1. С целью предоставления возможности уплаты задолженности в добровольном (досудебном) порядке Управлением Росприроднадзора по Архангельской области выставлены требования к природопользователям на сумму 51 404,8 тыс. руб.

2. Для принудительного взыскания задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в Арбитражный суд направлены иски на сумму 52 453,7 тыс. руб., в том числе и по образовавшейся в 2017 году задолженности за МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск». Списано безнадежной (нереальной) к взысканию задолженности на сумму 2 204,1 тыс. руб.

3. Для заявления в установленном порядке требований Управления о включении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в реестр требований кредиторов Управление Росприроднадзора по Архангельской области направило в инспекции Управления Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу информацию о задолженности природопользователей, находящихся в стадии банкротства, на сумму 610,2 тыс. руб.

Реализация в 2018 году государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 – 2024 годы)»

Государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 – 2024 годы)» (далее в разделе – Программа) утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 11.10.2013 № 476-пп. Реализация мероприятий Программы осуществлялась государственным заказчиком-координатором Программы – министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, соисполнитель программы в 2018 году – министерство строительства и архитектуры Архангельской области. В состав Программы входят три подпрограммы: «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области», «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области».

По данным министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области в 2018 году по подпрограмме № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- выполнены мероприятия в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО):
 - завершены исследования по оставшимся двум сезонам (зима и весна) фактически образующихся объемов и массы ТКО, а также их морфологического состава по четырем категориям жилищного фонда и 13 категориям организаций, выбранным для исследования в каждом из четырех муниципальных образований Архангельской области (далее – муниципальные образования) (г. Архангельск, г. Северодвинск, г. Каргополь, пос. Погост Вельского муниципального района);
 - установлены и утверждены нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области;
 - выполнены работы по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов в Коношском, Ленском, Няндомском, Онежском и Плесецком муниципальных районах, в городе Северодвинске (объем вывезенных отходов – 1 525 куб. м);
 - выполнены работы по инвентаризации памятников природы регионального значения в Красноборском муниципальном районе;
 - выполнены землеустроительные работы по описанию местоположения границ особо охраняемой природной территории (далее – ООПТ) «Памятник природы регионального значения «Лахтинский лес», сведения о границах ООПТ внесены в Единый государственный реестр недвижимости;
 - выполнена проверка газоаналитического оборудования стационарных постов контроля качества атмосферного воздуха в городах Архангельск и Коржма;
 - изготовлено и размещено 5 баннеров, 3 видеоролика экологической направленности в муниципальном образовании «Северодвинск»;
 - проведен комплекс биотехнических мероприятий по подновлению галечников, порхалищ, солонцов, дюплянков, подкормочных площадок на 870 сооружениях, оборудовано 173 новых объектов биотехнии;
 - обустроено 165 информационных знаков (аншлагов) для обозначения границ ООПТ;
 - проведены зимние учеты объектов животного мира на 52 маршрутах общей протяженностью 452,6 км;
 - подготовлен и размещен на официальном сайте Правительства Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2017 год».

В рамках экологического воспитания и просвещения населения Архангельской области организованы и проведены эколого-просветительские мероприятия:

- конкурсы: «День дикого северного оленя» с организацией трех выставок работ конкурса, областной конкурс фотоисторий «Я на севере родился», областной конкурс на лучшую организацию и проведение мероприятий Года экологии, конкурс экологических стенгазет «Час Земли», областной конкурс «Репортаж с кормушки» в рамках Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц-2018», конкурс, посвященный юбилеям ООПТ регионального значения, конкурс «Арт-марафон краснокнижный»;
- праздники «Птичьи трели», «Мы - дети Земли» в рамках международной природоохранной акции «Марш парков»;
- спортивно-краеведческое соревнование «Северная широта», ЭКОквест «Тайны Зеленого бора» в рамках Всероссийского праздника «Эколята – Молодые защитники Природы», экологический десант «Куртяево – наша забота», летние вечера «День города» и «Стиль жизни», региональная лесная экспедиция «Легенды северных лесов», городской экологический слет «Зеленый патруль»;
- участие в мероприятии «Праздник оленя» в рамках проекта «Эколята», в региональном детско-юношеском конкурсе «ЭкоВзгляд, в экологическом празднике «Моя планета», в фестивале «Веркольские первоцветы» и в чемпионате по сбору вторсырья «ЭкоБатл -VI»;
- в экологических акциях: «Зеленая волна», «Зеленая Весна», «Птицы – наши друзья! Помогите другу!» в рамках Международных дней наблюдений за птицами, «Водным объектам – чистые берега и причалы», «День посадки леса» и «Синичкин день»;
- в субботниках: «Зеленая Россия», в субботнике на экологической тропе в рамках Всероссийского конкурса «Зеленый маршрут» и в субботнике в рамках акции «Живи лес»;
- проведены мероприятия, приуроченные к Дням защиты от экологической опасности в муниципальных образованиях:
 - субботники по уборке, благоустройству и озеленению территорий;
 - организация выставок, фестивалей и презентаций;
 - акции, конкурсы на лучшую организацию работы по проведению Дней защиты от экологической опасности, обучающие семинары в области обращения с отходами и по природоохранной тематике, медиауроки;
 - экологические квест-игры «Друзья и враги леса», «Сбережем нашу Землю» «Приведём в порядок свою Планету» «Правила поведения в природе», «Чистые игры»;
 - изготовление листовок, буклетов, баннеров, плакатов об охране окружающей среды, оформление стендов («Сохрани природу», «Береги свою планету, ведь другой похожей нету», «Мы против мусора», «Животные и растения Красной Книги Архангельской области» «Правила поведения в лесу» «Запрещающие знаки природы», «Береги природу!», «Вода-водица-всем пригодится»).

Для реализации мероприятий израсходовано 38 130,3 тыс. руб., из них средства:

- областного бюджета – 36 052,9 тыс. руб.;
- местного бюджета 1 610,7 тыс. руб.;
- внебюджетных источников – 466,7 тыс. руб.

В 2018 году по подпрограмме № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- завершены работы по объекту «Геологическое изучение с целью поисков и оценки подземных вод и их добычи для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и технологического обеспечения водой объектов промышленности и объектов сельскохозяйственного назначения в с. Яренск Ленского муниципального района Архангельской области» обществом с ограниченной ответственностью «Архоблвод» (прирост запасов подземных вод составил 0,5 тыс. м³/сут.);

- проведены поисковые работы на подземные воды в г. Мирном Плесецкого муниципального района Архангельской области обществом с ограниченной ответственностью «ТехноВЭЛ» (прирост запасов подземных вод составил 1,5 тыс. м³/сут.);

- проведены поисково-оценочные работы на лицензионных участках общераспространенных полезных ископаемых в Верхнетоемском, Виноградовском, Котласском, Красноборском, Ленском, Мезенском, Няндомском, Онежском, Плесецком, Приморском, Холмогорском и Шенкурском муниципальных районах общей площадью 428,766 км²;

- проведены и обработаны зимние учеты объектов охотничьих ресурсов на территории Архангельской области на 1050 маршрутах общей протяженностью 12000 км.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 45 298,8 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 22 422,7 тыс. руб.;
- внебюджетных источников – 22 876,1 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы и государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами.

В 2018 году по подпрограмме № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- подготовлен картографический материал, определено необходимое количество информационных знаков (аншлагов) с координатами расположения границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне реки Пинега, в бассейне рек, впадающих в Белое море в границах населенных пунктов, расположенных Верхнетоемском, Онежском, Пинежском и Приморском муниципальных районах. Общая протяженность обследованной береговой линии водных объектов составила 220,42 км;

- установлено 195 информационных знаков (аншлагов) по закреплению на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на участках общей протяженностью 239,13 км в бассейнах рек Онега и Мезень на территории Архангельской области в границах поселений, расположенных в Каргопольском, Коношском, Лешуконском, Мезенском и Няндомском муниципальных районах;

- выполнены работы по ликвидации двух гидротехнических сооружений с нерегулируемым водосбросным устройством: плотины на реке Лесная и плотины на озере Лахта в истоке реки Лесная в Приморском муниципальном районе;

- по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап) выполнялись работы по устройству дренажной призмы и шпунтовой стенки; осуществлялся авторский и археологический надзор за ходом работ;

- выполнен государственный мониторинг загрязняющих веществ донных отложений восьми контрольных точек на реке Юрас и мониторинг береговых линий реки Северной Двины в границах г. Архангельска и Приморского муниципального района на участках общей протяженностью 5,9 км;

- подготовлен картографический материал зон затопления (подтопления) и предложения по установлению границ зон затопления (подтопления) территорий, прилегающих к водным объектам в административных границах муниципальных образований «Котлас» и «Город Архангельск». После согласования заинтересованными федеральными органами исполнительной власти материалы будут направлены в Федеральное агентство водных ресурсов для их утверждения и внесения сведений в Единый государственный реестр

недвижимости и в федеральную государственную информационную систему территориального планирования.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 83 578,4 тыс.руб., из них средства:

- федерального бюджета – 67 792,9 тыс. руб.;
- областного бюджета – 15 785,5 тыс. руб.

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

- расторгнут государственный контракт на выполнение работ по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (1 этап, 1 подэтап) в связи с доведением лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в федеральном бюджете на выполнение работ по объекту, только в середине года по причине ограничений, наложенных на реализацию укрупненного мероприятия Федерального агентства водных ресурсов и снятых в июне 2018 года, а также из-за нарушения сроков выполнения работ обществом с ограниченной ответственностью «СпецФундаментСтрой» В связи с длительностью конкурсных процедур новый государственный контракт на выполнение работ по объекту заключен с обществом с ограниченной ответственностью «Проектстрой» в ноябре 2018 года;

- расторгнут государственный контракт на выполнение работ по ликвидации ГТС - плотины на реке Вага в Вельском муниципальном районе ввиду отказа подрядчика от выполнения работ в связи отклонением Северо-западным территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству согласования деятельности, предусмотренной проектной документацией на ликвидацию ГТС;

- не согласованы Федеральным агентством водных ресурсов работы по закреплению на местности специальными информационными знаками границ водоохранных зон водных объектов в бассейнах рек Северная Двина, Вага и Вычегда. В связи с изменившимися с июля 2018 года требованиями к форме подаваемых сведений федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский информационно-аналитический и научно-исследовательский водохозяйственный центр» отказался от постановки сведений об установленных границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос в государственный водный реестр.

Объемы финансирования и освоения средств государственной программы Архангельской области в 2018 году представлены в таблице 6.3-5.

Сведения о достижении целевых показателей государственной программы по итогам 2018 года приведены в таблице 6.3-6.

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий государственной программы, по итогам 2018 года приведены в таблице 6.3-7.

Расчет оценки эффективности реализации Программы за 2018 год выполнен министерством экономического развития Архангельской области и представлен в таблице 6.3-8.

Результаты реализации Программы по сравнению с 2017 годом представлены в таблице 6.3-9.

**Сведения о достижении целевых показателей государственной программы Архангельской области
«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2024 годы)»
по итогам 2018 года**

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2024 годы)»									
1. Количество созданных особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области (нарастающим итогом)	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО)	единиц	1	2	2	2	100	3,00	-
2. Площадь участков, на которых произведены поисковые работы с целью выявления месторождений общераспространенных полезных ископаемых (нарастающим итогом)	минлеспром АО	км ²	1131,3	1555	1984	1983,8	100	3095,0	в связи с ростом спроса на общераспространенные полезные ископаемые опоискованы участки общей площадью 423,7 кв. км
3. Индекс численности охотничьих ресурсов	минлеспром АО	%	100	100	101	100	99	101	-
4. Доля населения, проживающего на территории, защищенной в результате проведения мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия вод, к общей численности населения, проживающего на территориях, подверженных негативному	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	%	9,22	9,22	9,22	9,22	100	11,28	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
воздействию вод (нарастающим итогом)									
1. Подпрограмма 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области»									
1.1. Площадь земель, реабилитированных в результате ликвидации загрязнений нефтепродуктами (нарастающим итогом)	минлеспром АО	га	5,4	7,9	7,9	7,9	100	7,9	–
1.2. Площадь земель, реабилитированных в результате ликвидации экологического ущерба от хозяйственной и иной деятельности (нарастающим итогом)	минлеспром АО	га	0,15	0,36	0,45	3,23	717,7	3,75	в связи с ликвидацией несанкционированных свалок площадью 2,7 га в Коношском муниципальном районе
1.3. Количество обезвреженных и утилизированных опасных отходов, образующихся у населения, в том числе ртутьсодержащих отходов (нарастающим итогом)	минлеспром АО	т	34,2	34,2	34,2	34,2	100	44,20	–
1.4. Доля обезвреженных и утилизированных отходов производства и потребления в общем количестве образующихся отходов I-IV классов опасности	минлеспром АО	%	–	–	75	76,70	102,3	75,10	–
1.5. Доля особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), на которых проведена инвентаризация, по отношению к общему количеству ООПТ	минлеспром АО	%	26,3	25,3	30,3	44,4	146,5	50,5	ввиду увеличения количества памятников природы, на которых выполнена инвентаризация за счет внебюджетных источников (на территории

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
									Красноборского муниципального района - 15, Приморского муниципального района - 4, на территории МО «Северодвинск» -1
1.6. Доля населения Архангельской области, вовлеченного в процесс экологического просвещения	минлеспром АО	единиц	19	21,5	21	22	104,8	22	–
1.8. Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников	минлеспром АО	%	–	73,4	70,5	73,5	104,2	70,5	–
1.9. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по отношению к 2007 году	минлеспром АО	%	–	61,30	69,57	58,50	118,9	69,57	показатель представлен на уровне фактических данных 2017 года ввиду отсутствия статистических данных по форме № 2-ТП (воздух)
1.10. Объем образованных отходов I – IV класса опасности по отношению к 2007 году	минлеспром АО	%	–	75,50	76,0	59,7	127,3	76	показатель представлен на уровне фактических данных 2017 года ввиду отсутствия статистических данных по форме № 2-ТП (отходы)
1.11. Доля территории Архангельской области, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения (нарастающим итогом)	минлеспром АО	%	–	23,41	10,36	11,16	107,7	10,36	–
1.12. Доля территории,	минлеспром АО	%	–	4,09	3,21	4,01	98,3	3,21	–

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
занятой особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения									
1.13. Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения (нарастающим итогом)	минлеспром АО	%	–	–	7,15	7,15	100	7,15	–
1.14. Эффективность реагирования на локализацию и ликвидацию инцидентов, связанных с веществами, отнесенными к I-IV классу опасности	агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	%	–	100	100	100	100	100	–
2. Подпрограмма 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»									
2.1. Прирост запасов пресных подземных вод категории С2 по отношению к 2013 году (нарастающим итогом)	минлеспром АО	тыс. м ³ /сутки	1,72	2,62	3,0	4,62	154	3,5	ввиду роста потребности организаций в подземных водах проведены поисковые работы на подземные воды в г. Мирном Плесецкого муниципального района, прирост запасов подземных вод увеличился на 1,5 тыс. м ³ /сутки
2.2. Доля лицензий на пользование недрами, по которым недропользователь не выполняет существенные	минлеспром АО	%	25	24	22	22,35	98,4	21	–

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
условия, в процентах к числу проверенных лицензий									
2.3. Доля видов охотничьих ресурсов, по которым ведется мониторинг численности, в общем количестве видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Архангельской области	минлеспром АО	%	28,5	28,5	30,5	30,5	100	31	–
2.4. Доля нарушений, выявленных при осуществлении федерального государственного охотничьего надзора, по которым вынесены постановления о привлечении к ответственности, к общему количеству выявленных нарушений	минлеспром АО	%	98,3	95,8	91	91	100	92	–
2.5. Индекс численности волка (отношение численности волка по окончании охотничьего сезона в текущем году к его численности по окончании охотничьего сезона прошлого года)	минлеспром АО	%	80	100	100	100	100	100	–
2.6. Доля площади закрепленных охотничьих угодий в общей площади охотничьих угодий (нарастающим итогом)	минлеспром АО	%	4,3	5,2	5,7	5,5	96,5	5,7	–
2.7. Отношение фактической добычи охотничьих ресурсов	минлеспром АО	%	28	28,5	28,5	28,5	100	29	–

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
к установленным лимитам добычи									
Подпрограмма 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области»									
3.1. Восстановление и экологическая реабилитация водных объектов (нарастающим итогом)	минлеспром АО	км	4	4	4	4	100	4,7	–
3.2. Доля протяженности участков русел рек, на которых осуществлены работы по оптимизации их пропускной способности, к общей протяженности участков русел рек, нуждающихся в увеличении пропускной способности (нарастающим итогом)	минлеспром АО	%	4,17	4,17	4,17	4,17	100	4,17	–
3.3. Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления (нарастающим итогом)	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	км	2,21	2,21	3,06	–	0,0	3,16	в связи с нарушением сроков выполнения работ по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (1 этап, 1 подэтап), а также доведением лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в федеральном бюджете на выполнение работ по объекту, только в середине года

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			Фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2016 год	2017 год					
3.4. Доля гидротехнических сооружений с неудовлетворительным и опасным уровнем безопасности, приведенных в безопасное техническое состояние (нарастающим итогом)	минлеспром АО	%	70	70	87,5	81,67	93,3	87,5	не выполнены работы по ликвидации бесхозной плотины на р. Вага в Вельском муниципальном районе
3.5. Протяженность береговой линии водных объектов, охваченной государственным мониторингом на постоянной основе (нарастающим итогом)	минлеспром АО	км	51,3	51,3	54	57,2	105,9	56	в результате выполнения мониторинга береговой линии реки Северной Двины на участках общей протяженностью 5,9 км в границах г. Архангельска и Приморского муниципального района
3.6. Количество населенных пунктов, на территории которых определены границы зон затопления (нарастающим итогом)	минлеспром АО	единиц	–	–	2	2	100,0	14	–

Объемы финансирования и освоения средств Программы в 2018 году

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2018 год, тыс. руб.											
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
			план	кассовые расходы	%	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	
Подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области»														
1.8.	Реализация мероприятий в сфере обращения с твердыми ТКО	минлеспром АО	3000,0	3000,0	100	0,0	0,0	3000,0	3000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3000,0
2.3.	Выявление и ликвидация несанкционированных свалок и захламлений территорий Архангельской области	минлеспром АО	1500,0	1120,0	74,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1500,0	1120,0	0,0	0,0	1120,0
4.1.	Инвентаризация ООПТ	минлеспром АО	1095,0	1041,7	95,1	0,0	0,0	575	575	0,0	0,0	520,0	466,7	466,7
4.3.	Проведение мероприятий, направленных на развитие ООПТ	минлеспром АО	470,1	470,1	100	0,0	0,0	470,1	470,1	0,0	0,0	0,0	0,0	120,1
5.2.	Модернизация и содержание технических средств автоматизированной системы мониторинга. Развитие парка резервного оборудования (подменного фонда системы)	минлеспром АО	600,0	600	100	0,0	0,0	600	600	0,0	0,0	0,0	0,0	600,0
6.1.	Проведение эколого-практических и эколого-просветительских мероприятий, в том числе Дней защиты от экологической опасности	минлеспром АО	20	230,7	1153,5	0,0	0,0	0,0	0,0	20	230,7	0	0	230,7
6.2.	Издание книг о заказниках по результатам инвентаризации, изготовление и распространение буклетов, листовок, брошюр и плакатов эколого-просветительской тематики, издание методических материалов, создание информационных	минлеспром АО	103,0	260,0	252,4	0,0	0,0	0,0	0,0	103,0	260,0	0,0	0,0	260,0

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2018 год, тыс. руб.											Освоено	
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
			план	кассовые расходы	%	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы		
	ресурсов														
6.10.1	Финансовое обеспечение деятельности государственного учреждения «Центр природопользования и охраны окружающей среды»	минлеспром АО	31409,4	31407,8	100	0,0	0,0	31409,4	31407,8	0,0	0,0	0,0	0,0	31407,8	
	Итого по подпрограмме		38197,5	38130,3	99,8	0,0	0,0	36054,5	36052,9	1623	1610,7	520,0	466,7	37205,3	
Подпрограмма 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»															
1.2.	Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы пресных подземных вод	минлеспром АО	2550	2556,3	100,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2550	2556,3	2556,3	
1.3.	Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы общераспространенных полезных ископаемых	минлеспром АО	10000,0	20319,8	203,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10000	20319,8	20319,8	
3.3.	Финансовое обеспечение исполнения отдельных переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и защиты животного мира	минлеспром АО	23104,7	22422,7	97,0	23104,7	22422,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22422,7	
	Итого по подпрограмме		35654,7	45298,8	127	23104,7	22422,7	0,0	0,0	0,0	0,0	12550	22876,1	45298,8	
Подпрограмма 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области»															
1.1.	Выполнение мероприятий по обеспечению исполнения отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений	минлеспром АО	13527,6	5641,6	41,7	13527,6	5641,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5641,6	
2.2.1	Реализация проекта «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском	министерство строительства и архитектуры Архангельской	116697,1	69057,0	59,2	100000	62151,3	16697,1	6905,7	0,0	0,0	0,0	0,0	37454,9	

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2018 год, тыс. руб.											Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		
			план	кассовые расходы	%	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	
	территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап)	области												
2.7.	Осуществление функций авторского и археологического надзоров, корректировка проектно-сметной документации и проведение проверки достоверности определения сметной стоимости по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от улицы Маяковского до улицы Кедрова» (I этап, 1 подэтап, I этап, 2 подэтап и II этап)	министерство строительства и архитектуры Архангельской области	1476,9	87,9	100	0,0	0,0	1476,9	87,9	0,0	0,0	0,0	0,0	87,9
3.3	Ликвидация гидротехнических сооружений, не имеющих собственника, или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, расположенных на территории Архангельской области	минлеспром АО	5460,1	2541,0	46,5	0,0	0,0	5460,1	2541,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2541,0
4.1	Ведение мониторинга состояния берегов водных объектов	минлеспром АО	370,0	369,9	100	0,0	0,0	370,0	369,9	0,0	0,0	0,0	0,0	369,9
4.3	Подготовка предложений по определению границ зон затопления (подтопления)	минлеспром АО	5981	5881	98,3	0,0	0,0	5981,0	5881,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5881,0

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2018 год, тыс. руб.											
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
			план	кассовые расходы	%	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	план	кассовые расходы	
Архангельской области														
Итого по подпрограмме			143512,7	83578,4	58,2	113527,6	67792,9	29985,1	15785,5	0,0	0,0	0,0	0,0	51976,3
ИТОГО			217364,9	167007,5	76,8	136632,3	90215,6	66039,6	51838,4	1623,0	1610,7	13070	23342,8	134480,4

Таблица 6.3-7

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий Программы, по итогам 2018 года

Наименование показателя результативности	Единица измерения	Значения показателя результативности		Степень достижения показателя, процентов	Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб.	Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб.	Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, процентов	Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет
		плановое	фактическое					
Министерство строительства и архитектуры Архангельской области								
Субсидия: предоставление в 2018 году бюджету Архангельской области субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий региональных (муниципальных) программ в области использования и охраны водных объектов в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты берегоукрепительных сооружений)» (мероприятие «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап)								
1. Доля населения, проживающего на подверженных негативному воздействию вод территориях, защищенного в результате проведения	%	87,0	87,0	100				

Наименование показателя результативности	Единица измерения	Значения показателя результативности		Степень достижения показателя, процентов	Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб.	Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб.	Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, процентов	Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет
		плановое	фактическое					
мероприятий по повышению защищенности от негативного воздействия вод, в общем количестве населения, проживающего на таких территориях								
2. Доля подверженных негативному воздействию вод территорий, защищенных в результате проведения мероприятий по повышению защищенности от негативного воздействия вод, в общей площади подверженных негативному воздействию вод территорий	%	36,3	36,3	100				
3. Доля построенных/реконструированных сооружений	%	48,0	48,0	100				

Наименование показателя результативности	Единица измерения	Значения показателя результативности		Степень достижения показателя, процентов	Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб.	Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб.	Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, процентов	Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет
		плановое	фактическое					
инженерной защиты и берегоукрепления от общей потребности в таких сооружениях								
4. Протяженность построенных/реконструированных в текущем году сооружений инженерной защиты и берегоукрепления	м	0,0	0,0	100				
5. Степень технической готовности объекта	%	24	24	100				
6. Размер предотвращаемого ущерба	тыс. руб.	0,0	0,0	100				
ИТОГО	х	х	х	–	62 151,3	–	–	–

**Оценка эффективности реализации государственной программы Архангельской области
«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов
Архангельской области (2014-2024 годы)» за 2018 год**

Исполнитель	Уровень выполнения исполнителем мероприятий государственной программы (ВМj)	Степень достижения целей и решения задач государственной программы исполнителем (ДЦj)	Уровень расходования средств исполнителем (РСj)	Оценка реализации государственной программы по исполнителю (КРl _j) (гр.2×35+гр.3×55+гр.4×10)	Оценки реализации государственной программы по исполнителям (КРl _{исп})	Оценка качества планирования и управления реализацией государственной программы (R)	Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы (КРl _{гп}) (гр.6×0,8+гр.7×0,2)
Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	0,73	0,90	0,9	84,1	–	–	–
Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	0,00	0,25	0,59	19,7	–	–	–
В целом по государственной программе					49,3	73,0	54,0
Эффективность реализации государственной программа - неудовлетворительная							

Таблица 6.3-9

Результаты реализации Программы в сравнении с 2017 годом

Показатели	2017 год	2018 год
Объем финансирования, тыс. руб.:	238 524,8	167 007,5
федерального бюджета	113 795,7	90 215,6
областного бюджета	99 186,3	51 838,4
местного бюджета	2 017,5	1 610,7
внебюджетных источников	24 452,0	23 342,8
Количество запланированных мероприятий	15	17
Доля выполненных мероприятий, %	83,3	64,7
Оценка эффективности результатов реализации Программы, %	85,2	54,0

Улучшение обеспечения населения Архангельской области питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, достигается реализацией мероприятий в рамках исполнения долгосрочных целевых программ. В соответствии с основными направлениями при осуществлении первоочередных мероприятий по улучшению водоснабжения в рамках реализации Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, с участием Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, проведены организационные мероприятия по разработке целевых программ обеспечения населения качественной питьевой водой.

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в Архангельской области в 2018 году действовало 14 программ по вопросам *улучшения водоснабжения населения*:

- Государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 – 2020 годы)», которой предусмотрена разработка и реализация комплекса мероприятий по охране водных объектов, предотвращению негативного воздействия вод и ликвидация его последствий, обеспечению безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений, осуществлению мониторинга поверхностных водных объектов (в рамках полномочий субъектов Российской Федерации) и информационного обеспечения исполнительных органов государственной власти. В соответствии с программой на 2019 – 2020 годы запланированы мероприятия по развитию водохозяйственного комплекса Архангельской области.

- Государственная программа Архангельской области «Устойчивое развитие сельских территорий Архангельской области (2014 – 2020 годы)», одной из задач которой является развитие водоснабжения в сельской местности. В соответствии с программой запланировано строительство локальных водопроводов в сельской местности, объём финансирования – 44 000,0 тыс. руб.

- Государственная программа Архангельской области «Развитие энергетики, связи и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области (2014 – 2020 годы)», в рамках подпрограммы которой на 2018 – 2020 годы запланированы мероприятия по модернизации или капитальному ремонту водопроводных сетей.

- Муниципальная программа «Модернизация и строительство объектов жилищно-коммунального хозяйства в Няндомском районе на 2014 – 2020 годы», в которую включена подпрограмма «Обеспечение населения Няндомского района питьевой водой на 2014-2020 годы». В 2018 году выполнены работы по устройству водопроводных сетей в г. Няндоме на общую сумму 280,3 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Развитие коммунальной инфраструктуры Няндомского района» на период 2019-2023 годы, которая включает в себя мероприятия по развитию инженерных сетей водоснабжения, разработку проектов ЗСО подземных источников водоснабжения.

- Муниципальная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности МО «Вилегодский муниципальный район» на 2016-2020 годы», в которую включены мероприятия по водоснабжению и водоотведению.
- Муниципальная программа «Инфраструктурное развитие» МО «Виноградовский муниципальный район», в которую включена подпрограмма «Чистая вода в Виноградовском районе на 2017-2020 годы» с мероприятиями по дополнительным геологическим изысканиям и бурению артезианских скважин для промышленного потребления. За 2018 год выполнены работы по устранению аварий на водопроводе п. Рочегда (фактический объем финансирования – 27,0 тыс. руб., что составило 9,1 % от запланированного объема – 294,0 тыс. руб.).
- Муниципальная программа «Проектирование, строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов водоснабжения населенных пунктов МО «Лешуконский муниципальный район» на 2017-2020 годы», в рамках которой в 2018 году проведена разработка проектов ЗСО артезианских скважин, разработана смета по замене водопроводной башни в селе Лешуконское и проведена ее экспертиза на общую сумму 285,6 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2020 годы», в рамках исполнения которой, были проведены капитальные ремонты буровых скважин с водозаборными колонками на сумму 302,5 тыс. руб. (д. Веегора, д. Кусогора) и капитальные ремонты системы водоснабжения в с. Карпогоры на сумму 961,5 тыс. руб. и в п. Пинега на сумму 385,5 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Обеспечение качественным, доступным жильем и объектами жилищно-коммунального хозяйства населения Пинежского района на 2014-2020 годы», в рамках которой предусмотрено проведение реконструкции водопроводных очистных сооружений в п. Сия на сумму 283,8 тыс. руб.
- Муниципальная целевая программа «Строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный район» на 2017-2020 годы», в которую включены, в том числе мероприятия в области водоснабжения: завершение строительства объекта «Водоснабжение п. Заречный (правобережная часть г.Каргополя)».
- Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности МО «Ленский муниципальный район» на 2014-2020 годы», в которую включены мероприятия по актуализации схем водоснабжения и водоотведения МО «Сафроновское».
- Муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском муниципальном районе» на 2017-2020 годы». Одной из подпрограмм является «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район», в рамках которой проведены следующие мероприятия: ремонт водопроводных сетей в с. Верхняя Тойма, в п. Авнюгский, в деревнях Согра, Керос, Кондратовская, текущий ремонт водозаборной скважины в деревне Сумароковская на общую сумму 3 251,8 тыс. руб.
- Муниципальная программа «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Устьянский муниципальный район» на 2016–2025 годы, в рамках которой запланирован капитальный ремонт источников нецентрализованного водоснабжения на территории сельских поселений.

Улучшение санитарно-гигиенической ситуации в сфере обращения с отходами производства и потребления достигается реализацией долгосрочных целевых программ. В Архангельской области, с участием Управления Роспотребнадзора по Архангельской области разработано и принято 14 целевых программ, в которые включены мероприятия по решению проблем с обращением с отходами:

• Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2020 годы». В рамках данной подпрограммы № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» в 2018 году выполнены следующие мероприятия:

- проведены исследования фактически образующихся объемов и массы твердых коммунальных отходов, а также их морфологического состава по четырем категориям жилищного фонда и тринадцати категориям предприятий и учреждений, выбранных для исследований в каждом из четырех муниципальных образований (г. Архангельск, г. Северодвинск, г. Каргополь, п. Погост Вельского района) в зимний и весенний периоды; установлены и утверждены нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области;

- выполнены работы по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов в Котласском, Ленском и Онежском муниципальных районах, в городе Северодвинске (объем вывезенных отходов 610 м³) на общую сумму 236,7 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Охрана окружающей среды Северодвинска на 2016-2021 годы», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на территории муниципального образования, в т.ч. мероприятия по сбору ртутьсодержащих отходов с последующей демеркуризацией, обустройство временной площадки для временного хранения твердых бытовых отходов в с. Ненокса на общую сумму 2 410,3 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 годы», в рамках которой в 2018 году выполнены мероприятия по оборудованию площадок накопления твердых бытовых отходов и крупногабаритных отходов жилого фонда на сумму 212,289 тыс. руб., проведена ликвидация несанкционированно размещенных отходов на сумму 107,774 тыс. руб.

• Долгосрочная целевая программа «Комплексное улучшение благоустройства и экологической безопасности Мирного», в рамках подпрограммы «Экологическая безопасность и рациональное природопользование» в 2018 году реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок и обезвреживанию ртутьсодержащих отходов на общую сумму 372,4 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Благоустройство территории Няндомского района на 2016-2020 годы», в рамках которой в 2018 году реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на сумму 81,2 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожно-транспортной инфраструктуры МО «Вилегодский муниципальный район на 2016-2020 годы», в рамках которой в 2018 году реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок и отходов производства и потребления на сумму 132,4 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Развитие жилищной, коммунальной и инженерной инфраструктуры и повышение экологической безопасности на территории МО «Шенкурское» на 2014-2020 годы», в рамках которой в 2018 году реализованы мероприятия по утилизации бытовых отходов на сумму 150,0 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в МО «Устьянский муниципальный район» на 2017-2019 годы», в рамках которой в 2018 году выполнены мероприятия по организации сбора и утилизации опасных отходов на сумму 10,0 тыс. руб.

• Муниципальная программа «Охрана окружающей среды в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2020 годы», в рамках которой в 2018 году реализованы мероприятия по устройству весового контроля и дезинфицирующей установки на свалке твердых коммунальных отходов и жидких бытовых отходов в д. Воепала на общую сумму 600,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Онежском районе на 2016-2020 годы», в рамках которой в 2018 году реализованы мероприятия по выявлению, ликвидации и рекультивации несанкционированных свалок на территории МО «Онежский муниципальный район» на сумму 27,3 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Онежское» на 2017-2019 годы». В рамках подпрограммы «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2017-2019 годы» в 2018 году реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок на сумму 180,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности МО «Котласский муниципальный район на 2014-2020 годы», в рамках которой в 2018 году реализованы мероприятия по вывозу твердых бытовых отходов с несанкционированных свалок с территории мест захоронений в МО «Черемушское» на сумму 50,0 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства» на 2017-2020 годы. В рамках подпрограммы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в МО «Верхнетоемский муниципальный район» в 2018 году реализованы мероприятия по утилизации бытовых и промышленных отходов на общую сумму 2 143,5 тыс. руб.

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения Плесецкого района на 2018-2020 годы», рамках которой в 2018 году выполнены мероприятия по организации сбора и утилизации опасных отходов на сумму 21,0 тыс. руб. и по ликвидации несанкционированных свалок на сумму 180,0 тыс. руб.

Разработаны генеральные схемы очистки населенных мест для 142 из 188 муниципальных образований Архангельской области (75,5 %).

6.4 Экологическая экспертиза

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.09.2010 № 283 «О полномочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717» территориальные органы Росприроднадзора организуют и проводят государственную экологическую экспертизу федерального уровня только по поручению центрального аппарата Росприроднадзора.

В 2018 году Управлению Росприроднадзора по Архангельской области направлено 4 поручения на проведение государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня. Информация об объектах государственной экологической экспертизы и результатах ее проведения размещается на сайте Управления Росприроднадзора по Архангельской области по адресу: www.29.rpn.gov.ru в разделе «Информация для природопользователей».

В 2018 году в Управление Росприроднадзора по Архангельской области обратилось 6 юридических лиц с заявлением о проведении государственной экологической экспертизы, из них 1 комплект материалов возвращен в связи с некомплектностью.

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 № 698 «Об утверждении Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы», поручениями Центрального аппарата Росприроднадзора в 2018 году Управлением Росприроднадзора по Архангельской области организована и проведена государственная экологическая экспертиза следующих объектов федерального уровня:

1. «Комплекс по переработке и размещению отходов производства и потребления в пос. Соловецкий». Заказчик – Управление по инфраструктурному развитию и муниципальному хозяйству администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район» (положительное заключение);
2. «Реконструкция площадки для складирования обезвоженных золошлаковых отходов Северодвинской ТЭЦ-1. Нарастивание дамбы с отм. +8.00 м до отм. +11.5 м». Заказчик – ООО «Архангельская коммерческая строительная компания» (отрицательное заключение);
3. «Материалы, обосновывающие общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Архангельской области, за исключением внутренних морских вод, на 2019 г.». Заказчик – ФГБНУ ПИНРО (положительное заключение);
4. «Обоснование хозяйственной деятельности при эксплуатации рейдов приплава и причалов ЗАО «Лесозавод 25». Заказчик – ЗАО «Лесозавод 25» (положительное заключение);
5. «Полигон ТБО в г. Няндомы Архангельской области на земельном участке к.н. 29:12:010501:80». Заказчик – ООО «Лестранс» (отрицательное заключение);
6. «Реконструкция секции № 3 шлакозолоотвала ТЭС-1 АО «Архангельский ЦБК». Заказчик – ООО «Верхний бьеф» (положительное заключение).

Таблица 6.4-1

Информация о проведении государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество утвержденных заключений, из них:	12	8	6
положительных	8	6	4
отрицательных	4	2	2

Государственную экологическую экспертизу объектов регионального уровня организует и проводит министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Архангельской области утвержден указом Губернатора Архангельской области от 29.02.2012 № 22-у.

В 2018 году минлеспромом АО были организованы и проведены государственные экологические экспертизы с установлением соответствия проектной документации требованиям законодательства в области охраны окружающей среды по следующим материалам:

- разработки месторождения песка и песчано-гравийной смеси «Шоча»;
- разработки месторождения песка и песчано-гравийного материала «Вырубка»;
- материалы, обосновывающие объемы (лимиты) добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2018-2019 годов;
- материалы оценки воздействия на окружающую среду проекта постановления Правительства Архангельской области «О внесении изменений в Положение о Приморском государственном природном ландшафтном заказнике регионального значения» (вывод кварталов);
- материалы оценки воздействия на окружающую среду проекта постановления Правительства Архангельской области «О внесении изменений в Положение о Соянском государственном природном биологическом заказнике регионального значения» (вывод кварталов);
- «Газопровод межпоселковый от д. Борисовская до д. Великое Приморского района Архангельской области»;
- «Газопровод межпоселковый от г. Новодвинск до ст. Исакогорка Архангельской области»;
- «Газопровод межпоселковый от д. Фельшинка до п. Васьково Приморского района Архангельской области»;

Материалы проектной документации по объекту «Разработка месторождения песчано-гравийной смеси «Крапивино-3» получили отрицательное заключение государственной экологической экспертизы и были признаны не соответствующими требованиям законодательства в области охраны окружающей среды.

Информация о результатах проведенных экологических экспертиз регионального уровня размещается на сайте Правительства Архангельской области и является общедоступной.

6.5 Экологическое образование и просвещение

Правовую основу экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Устав Архангельской области, областной закон от 19.11.2014 № 575-35-ОЗ «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Архангельской области» и принятые в соответствии с ним другие областные законы и иные нормативные правовые акты.

Основными задачами экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области являются:

- развитие системы всеобщего и комплексного экологического образования и просвещения;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации в сфере экологии педагогических работников, в том числе по вопросам экологической безопасности;
- государственная поддержка экологического образования и просвещения;
- повышение роли особо охраняемых природных территорий как эколого-просветительских центров;
- включение вопросов осуществления экологического образования, просвещения, формирования экологической культуры населения Архангельской области в долгосрочные целевые программы Архангельской области в сфере охраны окружающей среды, образования и просвещения (далее – долгосрочные целевые программы);
- информирование населения об экологическом состоянии Архангельской области;
- информирование должностных лиц в сфере охраны окружающей среды, рационального природопользования, экологической безопасности, ответственности за экологические нарушения, а также обучение их методам управления с учетом экологического фактора;
- освещение вопросов экологии в средствах массовой информации.

В целях решения поставленных задач и координации деятельности в сфере экологического образования в регионе министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области разработан и утвержден распоряжением от 17.02.2015 № 186р «Перечень основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области» (далее – Перечень).

Перечень включает в себя 10 блоков:

- первый блок «Распространение и пропаганда экологических знаний» направлен на информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных актах в сфере охраны окружающей среды, изготовление и распространение экологической литературы, брошюр, листовок, плакатов на экологическую тематику;
- второй блок включает мероприятия и акции по благоустройству и озеленению территорий населенных пунктов, проведение массовых субботников;
- третий блок включает проведение акций, проектов, смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок и ярмарок на экологическую тему;
- в четвертый блок включены вопросы повышения экологической грамотности в учебных заведениях области, проведение классных часов и уроков по экологии;
- пятый блок обеспечивает работу школьных лесничеств, проведение слетов юных экологов, создание детских оздоровительных лагерей с профильным экологическим направлением;

- шестым, седьмым и восьмым блоками предусмотрено проведение всероссийских и международных мероприятий, а также традиционных для области акций экологической направленности, в том числе, проведение массовых всероссийских субботников, мероприятий по посадке деревьев, организация фестивалей и городских праздников для детей;
- девятым блоком предусмотрены патриотические мероприятия и акции по благоустройству памятников и мемориальных комплексов, проведение эколого-патриотических уроков;
- заключительный десятый блок направлен на реализацию социально-ориентированных проектов.

Ежегодно в соответствии с Перечнем формируется и размещается на сайте министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области «План основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области» (далее – региональный план) на текущий год. Региональный план формируется на основании планов министерства образования и науки Архангельской области, министерства культуры Архангельской области, муниципальных образований Архангельской области, природоохранных служб, учреждений образования и культуры, предприятий и организаций Архангельской области.

В мероприятиях по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области в 2018 году приняло участие более 240 тыс. человек в 20 муниципальных образованиях области.

Проведены следующие мероприятия и акции:

- Эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры и образовательных организациях, в которых приняло участие более 140 тыс. человек. Наиболее масштабные из них: региональный этап всероссийской олимпиады по экологии; региональный этап всероссийского форума «Зеленая планета-2018» (приняло участие более 300 человек), ежегодный областной праздник «Птичьи трели» (приняло участие более 100 человек), фестивали «Ода воде и лесу!» (приняло участие более 1000 человек) и «Веркольские первоцветы» (более 170 участников). Более 1000 человек приняло участие в областном конкурсе «День дикого северного оленя». Более 850 юных спортсменов приняли участие в спортивно-экологических мероприятиях, в том числе в эколого – спортивной акции «Подснежник». Более 2000 участников собрала международная общественная экологическая акция «Час Земли». В рамках экологического праздника «Мы – дети Земли» состоялся «Эко-квест», собравший более 100 участников, представляющих детские сады, школы и семейные коллективы.

- Продолжается реализация социально-образовательного проекта «Эколята – Молодые Защитники Природы». Участниками проекта на территории Архангельской области являются более 2300 обучающихся дошкольных и общеобразовательных организаций в городах Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма, Мирный, в Ленском и Коношском районах. В 2018 году в ряды юных защитников природы в городе Мирном было принято 415 человек. Для маленьких эколят организуются экологические уроки и проводятся экскурсии на такие предприятия, как акционерное общество «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», закрытое акционерное общество «Лесозавод № 25», филиал акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме. Дети активно участвуют в субботниках, собирают макулатуру, изготавливают кормушки для птиц. В 2018 году в городе Новодвинске прошла первая детская экологическая конференция, в которой приняли участие дети из городов: Новодвинска, Архангельска, Сольвычегодска.

- В территориальных органах министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области продолжают свою работу 20 школьных лесничеств. Более 700 учеников школьных лесничеств проводят работы по изготовлению и развешиванию скворечников и кормушек для птиц, распространению листовок по охране и защите леса. Школьники участвуют в очистке леса от захламленности, обустройстве мест

отдыха. Принимают участие в посадке леса, уходе за лесными культурами, прополке и выкопке посадочного материала в питомниках и теплицах. Ежегодно принимают участие в конкурсе «Зимняя сказка леса» в защиту елей и деревьев других хвойных пород в преддверии Новогодних праздников. В декабре 2018 года был проведен региональный смотр - конкурс школьных лесничеств «Лучшее школьное лесничество». По итогам конкурса шесть школьных лесничеств признаны победителями по четырем объявленным номинациям. В 2019 году планируется проведение Слета школьных лесничеств Архангельской области. Предыдущий слет (Ассамблея) школьных лесничеств проводился в 2017 году на базе Кенозерского национального парка Архангельской области. Информация о проведении мероприятий, итоги мероприятий, информация для создания школьных лесничеств размещается на странице минлеспроба АО на официальном сайте Правительства Архангельской области (раздел сайта - школьные лесничества).

- В течение года были проведены массовые мероприятия по благоустройству и уборке территории, в которых приняло участие более 97 000 человек. Состоялись всероссийские экологические субботники «Зеленая Россия» (12 375 участников) и «Зеленая весна» (12 140 участников), акция «Водным объектам – чистые берега и причалы» (5 830 участников), проведены мероприятия по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок. В результате проведенной работы ликвидировано 256 захлампений, вывезено на объекты размещения отходов более 3500,0 т мусора.

- В акциях по сбору макулатуры приняло участие 40 622 человека, собрано и сдано на переработку 311,8 т макулатуры.

- В акциях по сбору малогабаритных источников тока (отработанных батареек) приняло участие около 18 000 человек, собрано 3,0 т отработанных батареек.

- Проведены акции по сбору пластика: «Вторая жизнь пластиковой бутылки», «Мусор смело пустим в дело», «Хлам-арт», «Сбор пластиковых бутылок», «Подари пластиковой бутылку вторую жизнь», «ЭкоБатл». В акциях приняло участие более 13 000 человек, собрано 159,0 т пластика.

- Установлен 341 контейнер для селективного сбора отходов.

- Организован централизованный сбор опасных отходов в городе Мирном (ртутьсодержащие отходы, отходы оргтехники и др.).

- 19 декабря 2018 года в г. Архангельске была проведена ежегодная практическая конференция «Экологические проблемы муниципальных образований Архангельской области и пути их решения». На конференции обсуждались вопросы водоснабжения и водоотведения населенных мест и промышленных предприятий: эффективные решения и технологии. В конференции приняло участие более 50 человек.

- В акции «Всероссийский день посадки деревьев» приняли участие более 1 500 человек. Только в результате проведенной акции «Живи, лес!» убран мусор на территории 16,6 га, очищено от захлампенности 7,5 га леса.

- В 2018 году реализованы проекты «За чистый и зеленый Северодвинск!» и «Малая Родина» по предоставлению субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям для реализации проектов в области охраны окружающей среды и защиты животных по теме: экологическое образование и просвещение населения Северодвинска. В рамках проекта были сформированы эковолонтерские отряды из экологически активных подростков. Завершился проект общим экологическим праздником «Любимому городу – наша забота», во время которого в честь 80-летия города Северодвинска дети и их родители посадили на территории города 100 саженцев акации. Всего в проекте приняли участие 2 229 человек.

- В 2018 году стартовали два проекта при поддержке Фонда Президентских грантов: проект «Мастерская эковолонтеров» и проект «Школьное лесничество». Проекты ориентированы на начинающих добровольцев. Основная цель проектов – создание условий для работы волонтеров по экологическому воспитанию детей и подростков в городе Северодвинске.

- Проведено мероприятие по благоустройству источников (родников) в районе особо охраняемой природной территории регионального значения «Урочище Куртыево» в рамках общественной природоохранной акции «Родники Поморья». В акции приняло участие более 50 человек.

- ФГБУ «Национальный Парк «Водлозерский» в 2018 году организованы масштабные выставки фоторабот К. Следникова и «Птицы за моим окном»; выставка «Природа Онежского края». Выставки посетило 1 600 человек.

- АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» организованы экологические экскурсии для школьников, студентов и преподавателей на территорию предприятия и в музей предприятия. Экскурсии посетило более 300 человек.

Самыми активными участниками природоохранных мероприятий в 2018 году в регионе стали:

- жители муниципальных образований «Северодвинск», «Мирный», «Котлас», «Виноградовского муниципального района», «Коношского муниципального района», «Ленского муниципального района», «Приморского муниципального района»;

- общественные и некоммерческие организации, предприятия и учреждения Архангельской области: Архангельский региональный общественный правозащитный экологический фонд «Биармия», частное учреждение дополнительного профессионального образования «Экологический консалтинговый центр», государственное бюджетное учреждение «Центр природопользования и охраны окружающей среды», федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Кенозерский»; федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Водлозерский», Архангельское региональное отделение «Всероссийского общества охраны природы», муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дворец детского и юношеского творчества» (г. Архангельск); муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр» (г. Северодвинск), акционерное общество «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», акционерное общество «Группа «Илим» в г. Коржме.

Подведомственное учреждение минлеспрома АОГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» принимало активное участие в организации и проведении эколого-просветительских мероприятий. Проведены 66 лекций-презентаций для более 1 394 человек на темы: «Редкие и исчезающие виды животных и растений»; «Вторичная переработка», «Несанкционированные свалки и способы защиты экологических прав», «ООПТ Архангельской области», «Роль и значение ООПТ для населения», «ООПТ Архангельской области, организация, транспортировка и хранение ТБО», «Соблюдение правил противопожарной безопасности при нахождении на территории заказника», «Правила безопасного поведения в лесу», «Защитим лес от пожара», «День Воды», «Родники Архангельской области», «Озеро Амин и его обитатели. ООПТ Архангельской области», «Экология. Высадка деревьев», «Цель создания Яренского заказника, границы, режим. Правила пожарной безопасности в лесах», «Режим Филатовского заказника и правила пожарной безопасности в лесах», «Деятельность ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»», «Перспективы и преимущества эоактивизма», «Юбилейные ООПТ» и др.

С января по апрель 2018 г. в рамках ежегодной Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц!» состоялся областной конкурс «Репортаж с кормушки». В конкурсе приняли участие воспитанники детских садов, общеобразовательных школ, кружков Центров дополнительного образования детей со всей Архангельской области. В рамках акции «Покормите птиц» 18 ноября 2018 г. состоялось общегородское мероприятие, приуроченное ко Дню встречи зимующих птиц «Синичкин день», в котором приняли участие более 150 человек.

Финальным мероприятием Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц-2018» стал праздник «Птичьи трели», который был проведен 1 апреля.

В 2018 году в период с января по февраль уже третий раз прошел конкурс, посвященный Дню дикого северного оленя. Конкурс проводился ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» совместно с Федеральным исследовательским центром комплексного изучения Арктики, Баренц-отделением WWF России, Интеллектуальным центром – научная библиотека имени Е.И. Овсянкина САФУ. Участниками конкурса стали более 1 500 жителей из Архангельской области, на конкурс поступило около 800 работ в четырех номинациях: конкурс почтовых открыток, творческий конкурс костюма, конкурс снежных фигур и литературный конкурс.

В Маймаксанском округе Архангельска состоялась Всероссийский экологический субботник «Зелёная весна». Инициатор мероприятия – общественный экологический фонд «Биармия» при поддержке минлеспрома АО, также в субботнике приняли участие ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», Управление Росприроднадзора по Архангельской области, ЦЛАТИ по Архангельской области, ФБУ «Артиктехмордирекция», ЗАО «Лесозавод 25», ООО «АМПК». На территории, прилегающей к обелиску «Воинам, жителям поселка, погибшим в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» участники субботника навели порядок и собрали мусор.

1 мая в г. Архангельске была проведена демонстрация «Зеленая волна», направленная на привлечение внимания граждан и органов власти к решению экологических проблем Архангельской области. В акции приняли участие школьники, студенты, граждане, общественные организации, готовые внести свой вклад в сохранение окружающей среды. Всего в мероприятии приняли участие около 150 человек.

3 июня сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» совместно с Центром семейного творчества «Я - Самость», общественное движение «Дети войны Молотовска», Северодвинской местной общественной организации многодетных семей «Семья», приняли участие в экологическом десанте «Куртяево – наша забота!».

Экологический праздник «Мы – дети Земли» прошел 3 июня на территории городского парка аттракционов «Потешный двор» в рамках Международной акции «Марш парков» праздника «Эколят – друзей и защитников Природы!» и II Всероссийского экологического детского фестиваля «Экодетство». По традиции праздник проводится ФГБУ «Национальный Парк «Кенозерский», ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», АРОПЭФ «Биармия», ГБОУ «Дворец детского и юношеского творчества», МАУК «Парк аттракционов «Потешный двор», Управление Росприроднадзора по Архангельской области, Двинско-Печорское бассейновое водное управление, Баренц-отделение WWF России, Молодежный клуб Русского географического общества в Архангельской области. Для гостей праздника организаторы подготовили увлекательную программу, одним из пунктов которой стала интерактивная игра - «ЭКО-квест». Участники посоревновались в знании вопросов экологии, рационального природопользования, биологии животных и растений, познакомились с природным и культурным наследием ООПТ.

Журналисты архангельских и северодвинских средств массовой информации приняли участие в региональной лесной экспедиции «Легенды северных лесов». Мероприятие, организовано минлеспромом АО совместно с ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», АРОПЭФ «Биармия» и направлено на просвещение населения об уникальных лесных объектах, памятниках природы и малоизвестных лесных фактах. В этом году она прошла в зеленой зоне «Сосновый бор острова Ягры».

Проведен областной конкурс рисунков «Краснокнижный арт-марафон», посвященный редким и исчезающим видам флоры и фауны Архангельской области. Организаторами конкурса выступили ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны

окружающей среды», Архангельское подразделение Баренц-отделения WWF России, Молодежный клуб Русского географического общества в Архангельской области, ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики РАН, в конкурсе приняло участие около 50-ти участников из г. Архангельска и области.

С сентября по декабрь проводился ежегодный конкурс посвященный юбилейным особо охраняемым природным территориям регионального значения, в 2018 году это: Беломорский, Двинской, Соянский, Устьянский биологические и Приморский, Ленский, Веркольский ландшафтные заказники. Воспитанники детских садов и домов, учащиеся школ, гимназий, а также центров дополнительного образования Архангельской области направили на конкурс более 180 работ.

27 мая на территории центрального городского Петровского парка ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» был проведен городской квест-ориентирование «Искатели Поморья». Цель квеста: приобщение молодежи к городской и природоохранной культуре, с ознакомлением с историческими местами города Архангельска в игровой форме.

В рамках реализации социально-образовательного проекта «Эколята», специалисты ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», организовывали и проводили занятия с учащимися гимназии № 24 г. Архангельска. Целью проекта является привлечение внимания подрастающего поколения к решению экологических проблем Архангельской области, вовлечение в общественно значимую природоохранную деятельность.

Также в течение 2018 года специалисты ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» принимали участие в следующих мероприятиях: региональном детско-юношеском конкурсе «ЭкоВзгляд», экологическом празднике «Моя планета», районной научно-методической конференции педагогов по единой методической теме «Инновационная деятельность педагога для успешной реализации ФГОС», фестивале «Веркольские первоцветы», чемпионате по сбору вторсырья «ЭкоБатл VI», I областной молодежной конференции путешественников «Дневник экспедиции» и др.

Информация об эколого-просветительских мероприятиях публиковалась в региональных и районных СМИ.

Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова», является региональным информационно-библиотечным центром, в том числе экологической направленности, осуществляя формирование фонда экологической литературы, комплектование периодическими изданиями экологической тематики, создание ресурсов по экологии, оказание информационной поддержки специалистов в сфере природопользования и охраны окружающей среды, формирование экологической культуры населения Архангельской области.

В 2018 году проводились следующие мероприятия экологической тематики:

- День экологических знаний - центральное мероприятие 2018 года - был посвящен национальным паркам Архангельской области. В программу вошли разнообразные по форме и содержанию эколого-просветительские мероприятия, объединенные общей тематикой, целями и задачами. В акции приняло участие более 200 человек.
- Акция под девизом «Куришь ты – дышим мы!» в защиту прав некурящих, подготовленная специалистами Архангельского областного центра медицинской профилактики и Северного государственного медицинского университета.
- Занятие открытого лектория для населения «Рецепты здорового образа жизни», посвященное принципам рационального питания.

- Выставка книг «Сокровища человечества» из цикла «Экология – этика цивилизации» ко Дню заповедников и национальных парков.
- выставки, посвященные делу защиты Арктики и сохранения культуры малых народов Севера.
- Кинопоказы внеконкурсной программы II Международного кинофестиваля стран Арктики «ARCTIC OPEN», в том числе и по экологической тематике.
- выезды в общеобразовательные учреждения Архангельска и Приморского района с целью проведения для школьников экологической игры «Мы и окружающая среда», занятие «Трэш-арт – мусорное искусство» в гимназии № 25.

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее - ФГБУ «Северное УГМС») регулярно организуются и проводятся ознакомительные экскурсии по лабораториям ЦМС ФГБУ «Северное УГМС» для школьников и студентов города. Также регулярно в лабораториях ЦМС организуется практика для студентов ВУЗов города, в ходе которой они знакомятся с работами, проводимыми в области контроля загрязнения окружающей среды. Подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности Северного УГМС за 2017 год». В Обзоре рассматривается состояние и тенденция загрязнения природной среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС» (включая Архангельскую область) на основе обобщенных данных, полученных государственной службой наблюдений в 2017 году. Издан «Обзор радиоактивного загрязнения окружающей среды в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска в 2017 г.». Материалы сопровождаются большим количеством графиков и схем. Данные обзоры предназначены для широкой общественности, ученых и практиков природоохранной сферы деятельности.

Управление Росприроднадзора по Архангельской области кроме надзорной деятельности осуществляет мероприятия по экологическому просвещению, а также принимает активное участие в реализации природоохранных социально-образовательных проектов Совета по сохранению природного наследия нации в Совете Федерации «Эколята», «Молодые защитники природы».

В 2018 году для руководителей и экологов организаций-природопользователей Управлением Росприроднадзора по Архангельской области проведено три семинара об изменениях в природоохранном законодательстве, о внедрении риск-ориентированного подхода при организации федерального государственного экологического надзора, в том числе совместно с Двинско-Печорским бассейновым водным управлением и ЧУ ДПО «Экологический консалтинговый центр». Проведен экологический урок для топ-менеджеров предприятия, принято участие в ежегодной практической конференции «Экологические проблемы Архангельской области и пути их решения».

Управление Росприроднадзора по Архангельской области активно участвует в организации и проведении природоохранных акций, направленных на повышение экологической культуры граждан, формирование бережного отношения к природе. В 2018 году Управление Росприроднадзора по Архангельской области приняло участие в «Дне посадки леса» (01.06.2018), Всероссийском экологическом субботнике «Зеленая Весна – 2018» (28.04.2018), Эколого-патриотической акции «Памяти павших будьте достойны!» (03.05.2018), праздничном шествии колонны «Зеленая волна» (01.05.2018), природоохранной акции «Водным объектам – чистые берега и причалы» (30.05.2018). Также приняло участие в качестве организатора, в мероприятиях: Слет экологических отрядов г. Северодвинск (31.05.2018), «ЭКОквест» 2018 (в рамках праздника «Мы – дети Земли» 03.06.2018), «Синичкин день» (18.11.2018 в г. Архангельске, 25.11.2018 в г. Северодвинске).

В течение 2018 года Управление Росприроднадзора по Архангельской области продолжило реализацию начатого в 2015 году проекта «Эколята» в сотрудничестве с крупными

предприятиями - природопользователями, курирующими экологические классы. В образовательных учреждениях городов: Архангельск, Новодвинск, Коржма и поселке Урдома насчитывается 8 таких подшефных классов «эколят».

В течение года Управление Росприроднадзора по Архангельской области участвовало в организации и проведении различных мероприятий с участием «эколят» (уроки, конкурсы, викторины, конференции).

В завершении года проведен круглый стол на тему: «Проект «Эколята». Опыт сотрудничества предприятий и образовательных учреждений. Перспективы развития проекта на территории Архангельской области».

Преподаватели Высшей школы естественных наук и технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (далее - САФУ) приняли участие в организации и проведении муниципального и регионального этапов Всероссийской школьной олимпиады по экологии и отбору и оценке работ экологической тематики на областном ежегодном конкурсе Юность поморья.

Преподаватели Высшей школы естественных наук и технологий САФУ приняли участие в организации работы областного слёта «Молодые таланты Поморья», который проводится в рамках государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области (2013-2025 годы)», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 12.10.2012 № 463-пп, по направлению «Экология».

В рамках многолетнего сотрудничества САФУ и Университета Адама Мицкевича (Польша, Познань) была реализована Краткосрочная образовательная программа «Экосистемы островов дельты Северной Двины и Соловецкого Архипелага» 02.07.2018 - 12.07.2018.

Высшей школой естественных наук и технологий САФУ подготовлены и проведены научные мероприятия:

- Межрегиональная молодежная научно-исследовательская конференция «Геоэкологические проблемы Европейского Севера и Арктики» (15-16 февраля). Результаты конференции представлены в сборнике Геоэкологические проблемы Европейского Севера и Арктики: материалы межрегиональной молодежной научно-практической конференции (Архангельск, 15 -16 февраля 2018 г.)

- Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых – 2018», - г. Архангельск, 18 апреля.

- III региональный молодежный географический фестиваль – Архангельск, 21 апреля 2018 г. для школьников Архангельска и Архангельской области.

21 апреля 2018г. прошел III Региональный молодежный географический фестиваль, в котором приняло участие 124 школьника из 16 школ города.

Кроме того, проведены мероприятия: школьная конференция, квест «Арктические следопыты», интеллектуальная игра «Геошанс», краеведческий географический диктант «Мой Край», конференция «Арктика и Русский Север: дорога в будущее», интеллектуальная игра «Геошанс» (14 команд).

Отдельно следует сказать о роли в экологическом образовании и просвещении проекта «Арктический плавучий университет». Это уникальный научно-образовательный экспедиционный проект в высоких широтах российской части Арктики, который объединяет молодежь и исследователей мира с целью изучения арктических территорий, подготовки кадров и развития международного многостороннего диалога и партнерства в сфере совместного научного и образовательного освоения Арктики. Проект реализуется посредством организации и проведения морских, комплексных научно-образовательных экспедиций в западном секторе Российской Арктики (Белое, Баренцево, Карское моря) на научно-исследовательском судне «Профессор Молчанов» находящемся в оперативном управлении

ФГБУ Северного управления по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (г. Архангельск).

Экспедиция «АПУ–2018» прошла 3 800 морских миль по Белому, Баренцеву, Карскому и Печорскому морям, научно-исследовательская работа проведена на арктических архипелагах Соловецкие острова и Новая Земля.

В рамках экспедиции реализовывалось два направления: образовательное и научно-исследовательское. Миссия образовательной программы АПУ-2018 – это получение российскими и зарубежными участниками комплекса теоретических и практических знаний об основных принципах, закономерностях и законах пространственно-временной организации, динамики, функционирования морских и наземных природно-техногенных систем локального и регионального уровней Западного сектора Российской Арктики; знаний по вопросам международного сотрудничества в регионе, истории и культуре малочисленных коренных народов Севера, адаптационных механизмов жизнедеятельности человека в высокоширотной Арктике, в условиях изменяющегося климата, а также овладение практическими умениями и навыками проведения научных исследований и изысканий в области: гидрометеорологии, географии, геологии, ландшафтного планирования, экологии, климатологии, истории и культуры.

Таким образом, образовательный кластер экспедиции Арктического плавучего университета традиционно опирался на изучение фундаментальных естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, приобретение участниками умений и навыков исследований на базе судовых лабораторий с применением современных методик анализа статистической, математической, картографической, ГИС информации, а также полевые научные исследования в экспедиционных условиях. Особое внимание уделялось получению новых знаний о технике безопасности и безопасности жизнедеятельности при работе в высоких широтах, действующих норм, правил и стандартов при проведении полевых и лабораторных работ, принципов составления научно-технических отчетов, пояснительных записок, обзоров и заключений.

Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Экологический консалтинговый центр» проводит обучение по программам дополнительного образования «Профессиональная подготовка на право работы с опасными отходами», «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления».

В ЧУ ДПО «ЭКЦ» за 2018 год обучилось по программе «Профессиональная подготовка на право работы с опасными отходами» 293 специалистов, программам обеспечения экологической безопасности - 101 специалист. На семинарах за 2018 год обучилось 258 специалистов: из них на бесплатной основе - 202 человека.

ЧУ ДПО «ЭКЦ» совместно с Архангельским региональным общественным правозащитным экологическим фондом «Биармия» в 2018 году реализовали много различных мероприятий эколого-просветительского и практического значения, которые обеспечивали взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления, организаций, учреждений, населения и способствовали реализации государственной политики в области охраны окружающей среды, в том числе:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности в группе в социальной сети «ВКонтакте» и на официальных сайтах;
- благоустройство источников (родников) в районе особо охраняемой природной территории регионального значения «Урочище Куртяево»;
- экоурок, посвященный Международному Дню без автомобиля», в рамках акции «Экологическая этика водителя»;
- природоохранная акция «Живи, лес!», акция «Экологическая этика туриста», акция «Лесники открывают двери»;

- рейды по выявлению захламлений на ледовых переправах совместно с ГИМС, в том числе для подготовки акции «Чистые берега»;
- торжественное посвящение в «Эколята - молодые защитники природы» учащихся образовательных учреждений города Мирный;
- курсы «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления», курсы «Профессиональная подготовка на право работы с опасными отходами»;
- семинар «Новое в природоохранном законодательстве», семинар «Что делать, если к вам пришла проверка?», семинар «Санитарно-защитные зоны. Новое в законодательстве. Определение границ и организация санитарно-защитных зон»;
- ежегодная практическая конференция «Экологические проблемы Архангельской области и пути их решения. Водоснабжение и водоотведение населенных мест и промышленных предприятий: эффективные решения и технологии»;
- включение вопросов экологического воспитания в программы учебных курсов по природоведению, биологии, географии, экономике;
- городской экологический слет «Зеленый патруль», региональная лесная экспедиция «Легенды северных лесов»;
- конкурс рисунков «Гостеприимная кормушка» и акция по размещению кормушек «Синичкин день» в рамках Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц»;
- всероссийский экологический субботник – «Зеленая Россия»;
- акции «Водным объектам – чистые берега и причалы», акция «Зеленая волна», акция «Единый день посадки деревьев», спортивно-экологическое мероприятие «Подснежник», акция по заготовке новогодней ели «Елочка, живи!», рейд «Елочка, живи!», фестиваль «Веркольские первоцветы», областной праздник «Птичьи трели», акция «День воды», экологический квест «ЭКОквест», посвященный Всемирному дню охраны окружающей среды и Дню защиты детей, в рамках Всероссийского экологического детского фестиваля «Экодетство», акция «Памяти павших, будьте достойны!»;
- проект «Малая Родина» по предоставлению субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям для реализации проектов в области охраны окружающей среды и защиты животных по теме: экологическое образование и просвещение населения Северодвинска, проект «Мастерская эковолонтеров», реализуемого при поддержке Фонда Президентских грантов, Благотворительная акция «Экология Души!».

6.6 Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды

Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды осуществляется рядом организаций, в числе которых: Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Архангельской области, Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова».

Управление Росприроднадзора по Архангельской области

Управление Росприроднадзора по Архангельской области регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://29.rpn.gov.ru>. Так, на сайте размещены сведения о выявленных административных правонарушениях в сфере природопользования, о работе подразделений государственного контроля, а также основные нормативные правовые акты.

В деятельности Управления Росприроднадзора по Архангельской области широко используются средства электронной почты, группового планирования рабочего времени, электронного документооборота, а также справочная правовая система.

Для автоматизации процессов планирования, проведения и анализа результатов контрольно-надзорной деятельности используется программно-технический комплекс «Госконтроль» (ПТК «Госконтроль»). ПТК «Госконтроль» предоставляет возможность вести судебное делопроизводство, администрирование доходов, платы за негативное воздействие на окружающую среду, реестр объектов размещения отходов, анализ и обобщение данных государственного статистического наблюдения 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления». Вэб-модуль ПТК «Госконтроль» используется так же для предоставления государственных услуг в электронном виде и осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

Для автоматизации процедуры лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности используется программа собственной разработки.

Управлением Росприроднадзора по Архангельской области обеспечен ввод информации о результатах проведенных плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в федеральную государственную информационную систему Единый реестр проверок (ФГИС ЕРП) по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.proverki.gov.ru. Главной задачей ФГИС ЕРП является повышение эффективности взаимодействия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с контролирующими органами, а также открытости и прозрачности контрольно-надзорных мероприятий.

В Управлении Росприроднадзора по Архангельской области организован доступ к федеральным информационным ресурсам Федеральной налоговой службы Российской Федерации для получения сведений о хозяйствующих субъектах.

Используется программно-техническое обеспечение ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, которое предназначено для:

- постановки на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также присвоения кодов таким объектам;
- актуализации и исключения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- обеспечения ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- обеспечения доступа должностных лиц Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, ее территориальных органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации к внесению сведений в государственный реестр;
- заполнения чек-листов;
- присвоения категорий риска.

Расширен перечень информационных систем Федеральной службы по надзору в сфере природопользования:

- единая государственная информационная система учета отходов от использования товаров;
- нормирование выбросов и сбросов;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Отходы»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Воздух»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Рекультивация»;
- рассмотрение отчетности малых и средних предприятий;
- регулирование в области обращения с отходами.

Двинско-Печорское БВУ

Двинско-Печорское БВУ регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.dpbvu.ru>.

В Двинско-Печорском БВУ администрируются следующие виды информации:

- Государственный водный реестр;
- результаты государственного федерального статистического наблюдения по использованию вод по форме № 2-ТП (водхоз) за 2004-2018 год;
- материалы лицензий на водопользование и договоров пользования водными объектами;
- договоры водопользования;
- решения о предоставлении водных объектов в пользование;
- материалы государственного мониторинга водных объектов;
- материалы Российского регистра гидротехнических сооружений;
- материалы государственной статистической отчетности по формированию и расходованию бюджетных фондов восстановления и охраны водных объектов (субсидий, субвенций, отчетность о выполнении водоохранных и водохозяйственных мероприятий водопользователей);
- Информационный бюллетень о состоянии поверхностных водных объектов водохозяйственных систем и сооружений на территории Архангельской области за 2000 - 2018 годы;
- информационно-аналитическая система аналитической обработки сведений об использовании воды по форме федерального статистического наблюдения 2-ТП (водхоз): модуль Респондента, модуль Росводресурсов, модуль отчетов Росводресурсов;
- электронная форма 2.5-гвр в формате Excel для наполнения раздела «Водопользование» в государственном водном реестре;

- веб-модуль ИС «Планирование» для ввода сведений по форме 2-ОС «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохраных работ на водных объектах»;
- автоматизированная система «Водопользование»;
- модифицированное программное обеспечение АИС ГВР;
- «ПИАК» – программный информационно-аналитический комплекс анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ осуществления государственного мониторинга водных объектов и Информационных бюллетеней о состоянии водных объектов;
- автоматизированная информационная система «Государственный мониторинг водных объектов».

ФГБУ «Северное УГМС»

ФГБУ «Северное УГМС» представлялась оперативно-прогностическая и режимно-справочная информация общего назначения в области мониторинга загрязнения окружающей среды в местные органы законодательной и исполнительной власти, территориальные управления МЧС России, Росприроднадзора и другие заинтересованные организации. Всего за 2018 год подготовлено 843 информационных материала.

Информация о загрязнении окружающей среды регулярно размещалась на официальном сайте ФГБУ «Северное УГМС» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.sevmeteo.ru>.

В разделе «мониторинг загрязнения окружающей среды» официального сайта ежедневно помещалась информация о загрязнении атмосферного воздуха в городах: Архангельск, Новодвинск и Северодвинск. Здесь же размещалась информация об уровне гамма-излучения за текущие сутки в 100-км зоне вокруг радиационно опасных объектов.

Ежемесячно на официальном сайте публиковались материалы о загрязнении окружающей среды, а также характеристика радиационного загрязнения окружающей среды на территории Архангельской области.

На основе обобщённых данных за год, полученных на государственной наблюдательной сети, подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС».

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»

Одним из основных видов деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» является формирование информационных ресурсов о состоянии окружающей среды и обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления достоверной информацией о состоянии окружающей среды на территории Архангельской области.

В рамках указанной деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет создание, функционирование и актуализацию баз данных геоинформационных и информационных систем.

Геоинформационные системы позволяют рассматривать данные по анализируемым проблемам относительно их пространственных взаимоотношений, что позволяет проводить комплексную оценку ситуации и создавать основу для принятия более точных и разумных решений в процессе управления.

В 2018 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» размещал на своём официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 8 информационно-справочных ресурсов:

- Геоинформационная система «Состояние и охрана окружающей среды» создана по материалам ежегодных докладов «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской

области». Геоинформационная система включает в себя картографические слои пространственной информации: общедоступные цифровые топографические карты территории Российской Федерации, Архангельской области и субъектов, граничащих с Архангельской областью (базовая карта OpenStreetMap) и тематических слоев данных. Тематические слои разделены на 16 основных блоков: численность населения, качество атмосферного воздуха, поверхностные воды, качество воды водоисточников, качество питьевой воды, почвы, распределение земельного фонда, радиационная обстановка, ракетно-космическая деятельность, здоровье населения и среда обитания, ООПТ Архангельской области, Красная книга, выбросы от стационарных источников, выбросы от автотранспорта, объем сбросов и их воздействие на водные объекты, места размещения отходов. Тематические слои имеют единую пространственную привязку, и находятся в единой базе данных, что обеспечивает легкость управления пространственными данными. Просмотр картографического материала с возможностью вывода на печать представлен на рисунке 6.6-1.

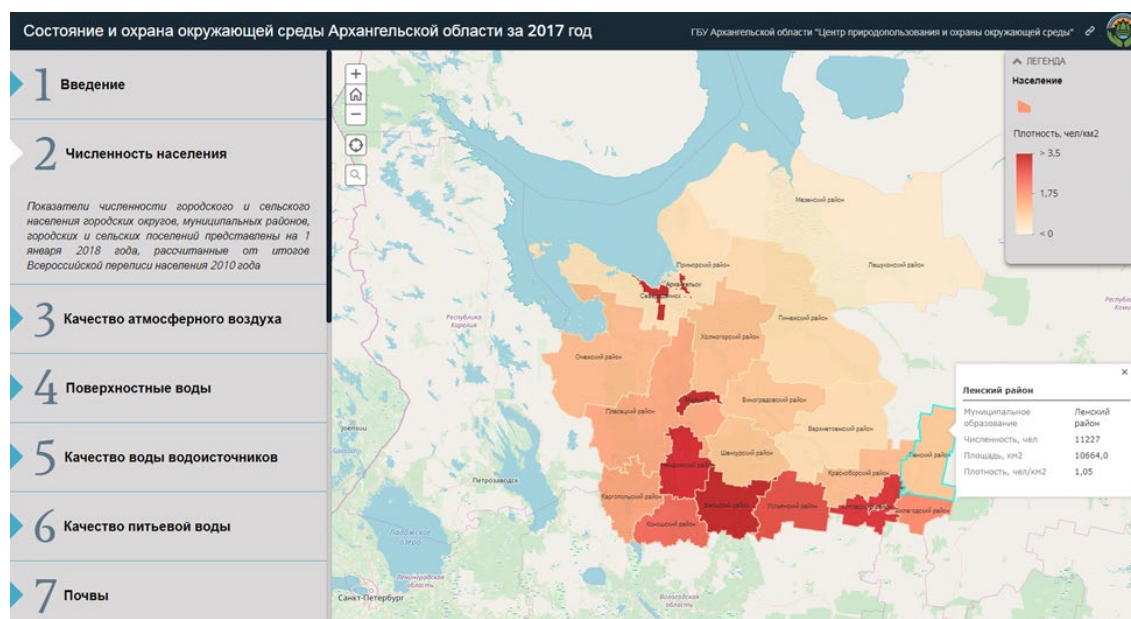


Рисунок 6.6-1 Вид геоинформационной системы «Состояние и охрана окружающей среды»

- Геоинформационная система «ООПТ Архангельской области» содержит основную информацию об ООПТ федерального, регионального и местного значения (официальное название ООПТ, год создания, профиль, площадь, решение о создании, наличие охранной зоны, запрет на строительство, добычу, охоту либо другие запреты, в соответствии с положениями об ООПТ, регламентирующие документы, фотоматериал), а также границы проектируемых ООПТ, их предлагаемое название и площадь. Вид геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-2.

- Информационно-аналитическая система «Районы падения отделяющихся частей ракет» обобщает имеющуюся практику реализации договорных отношений и накопленные данные по количеству и состоянию отделяющихся частей ракет и мест падений отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области. Она позволяет оперативно получать установленные сведения об объемах и характере загрязнения в районе падения отделяющихся частей ракет. Система относится к системам специального назначения закрытого доступа.

- Информационная система «Карта земель Архангельской области, загрязнённых нефтепродуктами» предназначена для сбора и предоставления информации по участкам, загрязнённым нефтепродуктами в Архангельской области и обозначения этих участков на топографических картах. Система является источником первичных данных для разработки

мероприятий по реабилитации загрязненных земель. Вид информационной системы «Карта земель Архангельской области, загрязнённых нефтепродуктами» представлен на рисунке 6.6-3.

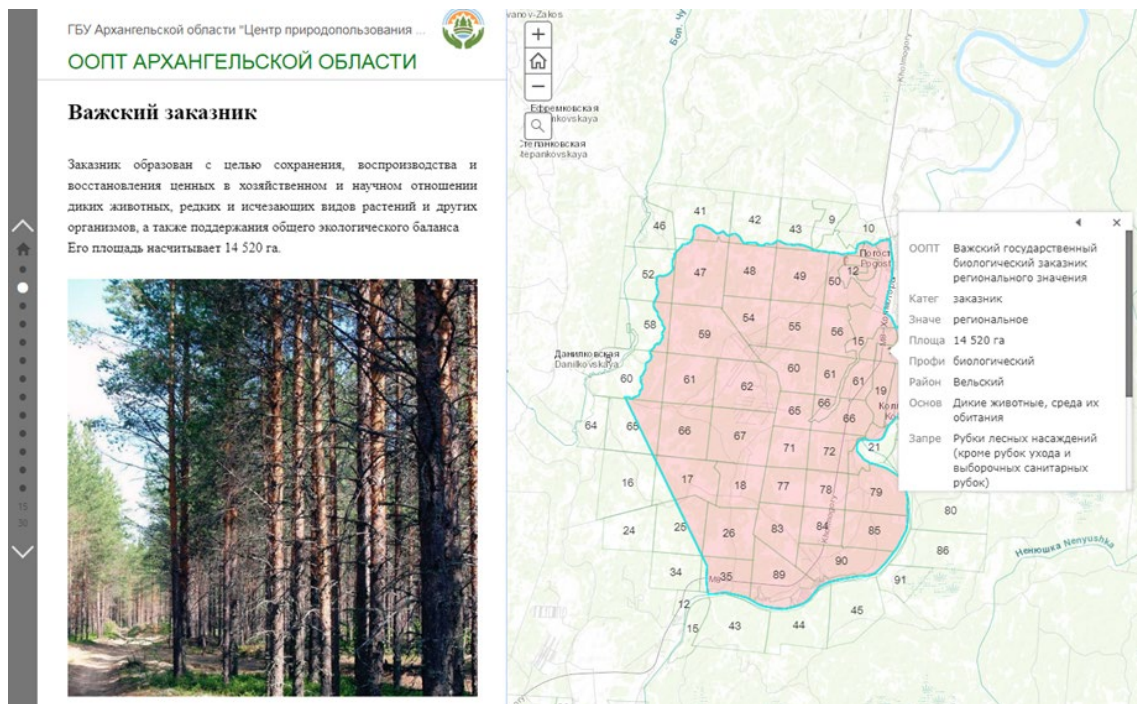


Рисунок 6.6-2 Вид геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области»

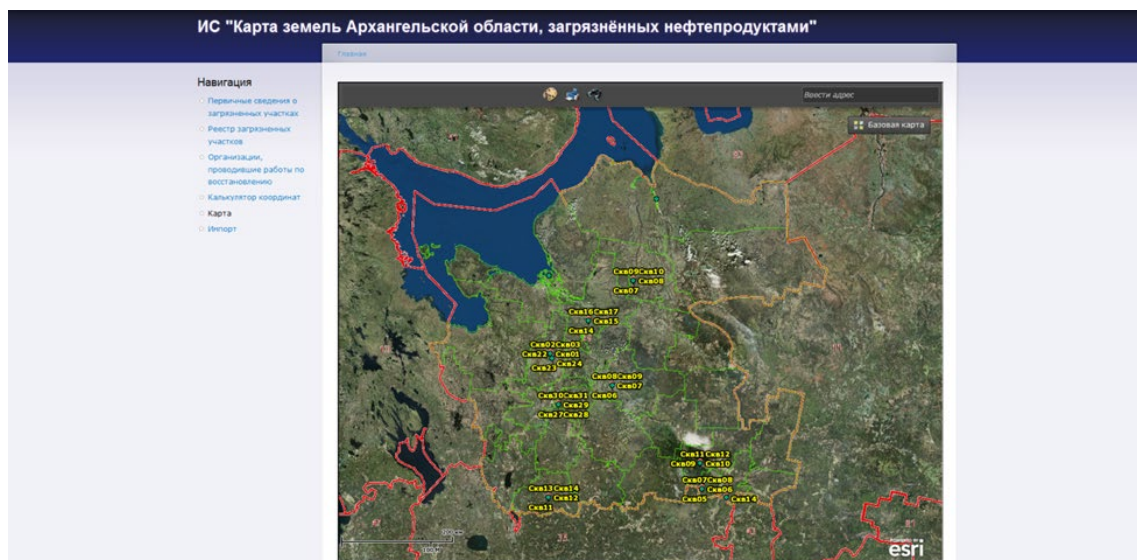


Рисунок 6.6-3 Вид геоинформационной системы «Карта земель Архангельской области, загрязнённых нефтепродуктами»

- Информационная система «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» создана как инструмент для агрегирования и сбора сведений об источниках и объемах антропогенных выбросов парниковых газов в Архангельской области. В рамках данной системы собраны исходные данные по годам, начиная с 2008 года, в соответствии с методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации, утвержденными распоряжением Минприроды России от 16.04.2015 № 15-р, а также содержатся расчетные объемы выбросов и поглощения парниковых газов на территории Архангельской области.

- Информационная система «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области», отражает места размещения отходов, ближайший населенный пункт, тип объекта и вид отходов, площадь объекта, его вместимость, мощность и накопление, категорию земель, учет и информацию о ликвидации, информацию об эксплуатирующей организации, номер и срок действия её лицензии. Система позволяет скачать формы для обновления данных по объектам размещения отходов и переработчикам, а также посмотреть на топографической карте места размещения отходов и организаций по переработке отходов на территории области. Вид информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-4.

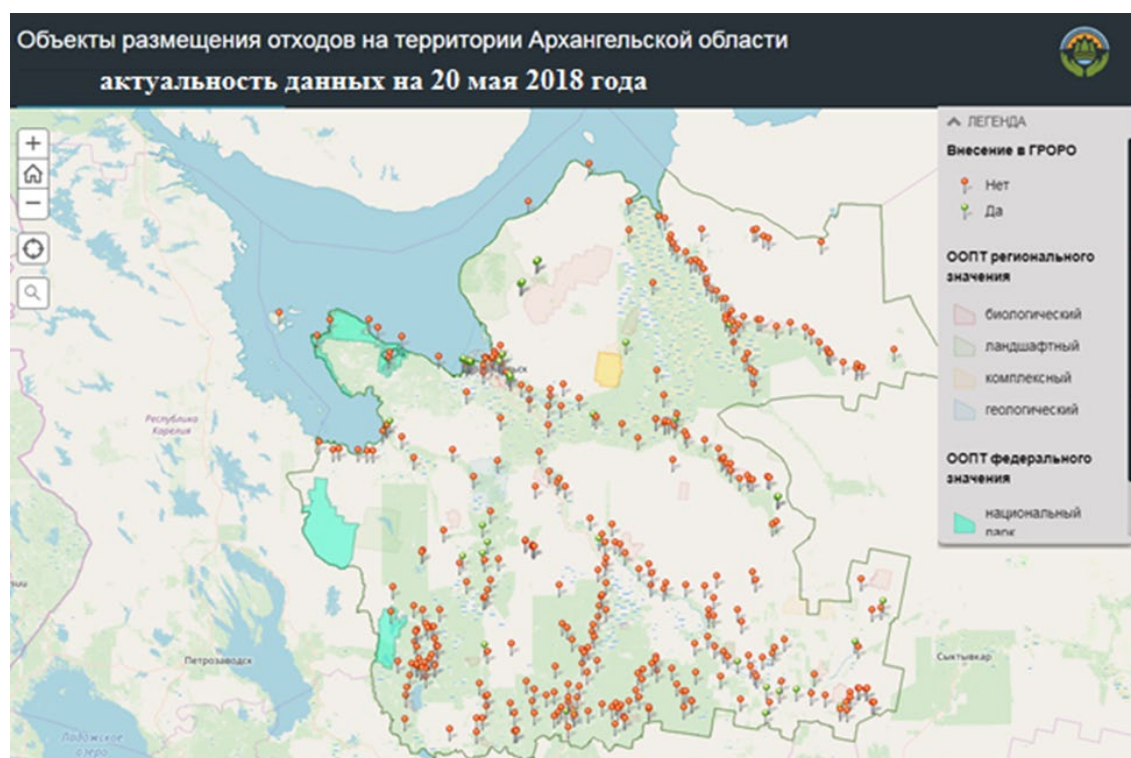


Рисунок 6.6-4 Вид информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области»

- Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» ведется в соответствии с соглашением об информационном сотрудничестве с федеральным государственным бюджетным учреждением «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт». Цель проекта - объединить в рамках единой информационной системы знания об особо охраняемых природных территориях различного статуса (федерального, регионального, местного), с обеспечением доступа специалистов к редактированию и обновлению данных. В рамках системы осуществляется ведение кадастра особо охраняемых природных территорий России, отслеживание и внесение информации о правовых нормативах по особо охраняемым природным территориям Архангельской области. С помощью этой системы можно сформировать и распечатать проект формы кадастрового отчета.

- Информационная система «Родники Архангельской области» содержит информацию о названии и месторасположении родников, описание их истории и характеристик воды, данные о наличии или необходимости обустройства родников, категории земель, доступности для посещений и иную информацию. Местоположение родников отображается на интерактивной карте. Дополнительно система содержит ссылку на скачивание электронной версии книги «Родники Поморья».

АОНБ им. Н.А. Добролюбова

АОНБ им. Н.А. Добролюбова является региональным информационно-библиотечным центром и проводником социально значимой информации, в том числе экологической. В целях содействия научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере экологии библиотека продолжает информационное наполнение тематического веб-сайта «Электронная экологическая библиотека», расположенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ecology.aonb.ru/> и поддержку сайта в актуальном состоянии. Главной целью данного сайта является аккумуляция разнообразных информационных ресурсов экологической тематики, созданных другими организациями, и ресурсов, созданных библиотекой. В 2018 году ресурсы «Электронной экологической библиотеки» пополнились нормативно-правовыми документами, регламентирующими природоохранную деятельность на территории Архангельской области, библиографическими списками по актуальным темам (например, проблемам пластикового мусора), и темам, которые нешироко представлены в печатных изданиях, но вызывающие определенный интерес у пользователей. Также на страницах сайта опубликованы новые информационные материалы «Экологические профессии будущего», «Экодуки (зеленые мосты)», «Trash-art. «Мусорное» искусство» и интерактивный экологический тест-викторина «Экологические последствия деятельности человека». Все ресурсы «Электронной экологической библиотеки» в той или иной степени представляют интерес для тех, кто связан в своей деятельности с экологией и природопользованием, и для тех, кому просто небезразлична эта тема.

6.7 Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в целях получения достоверной информации об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, определения областей применения наилучших доступных технологий, применения программно-целевых методов планирования, а также в целях планирования осуществления государственного экологического надзора.

В соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под объектом, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, понимается объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков. Объект негативного воздействия оказывает негативное воздействие на окружающую среду.

Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, состоит из федерального государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и региональных государственных реестров объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории. Отнесение объектов к соответствующей категории осуществляется на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий», присвоение которой объекту негативного воздействия на окружающую среду производится при его постановке на государственный учет.

Государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, порядок создания и ведения которого установлен Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572.

Основанием для включения объектов негативного воздействия на окружающую среду в государственный реестр является заявка, которая направляется в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. По результатам рассмотрения заявки о постановке на государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю выдается свидетельство о постановке данного объекта на государственный учет или направляется уведомление с указанием причин отказа в постановке.

По состоянию на 31.12.2018 в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включены 707 объектов. Сведения о количестве поставленных на учет в федеральный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям представлены в таблице 6.7-1.

Таблица 6.7-1

Сведения о постановке на учет в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Категория	Поставлено на учёт в 2018 г.	Поставлено на учёт в 2017 г.	Поставлено на учёт в 2016 г.
I	1	10	11
II	31	147	105
III	49	242	75
IV	0	31	30
Всего	81	430	221

По состоянию на 31.12.2018 в региональный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включено 1240 объектов. Сведения о количестве поставленных на учет в региональный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям представлены в таблице 6.7-2.

Таблица 6.7-2

Сведения о постановке на учет в региональный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Категория	Поставлено на учёт в 2018 г.	Поставлено на учёт в 2017 г.	Поставлено на учёт в 2016 г.
I	0	0	0
II	18	123	1
III	178	766	95
IV	22	150	9
Всего	218	1 039	105

Среди основных причин отказов по постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду на учет следующие: некорректно указаны географические координаты объектов (местоположение объекта не совпадает с адресом объекта); не обоснована присвоенная категория объекта; географические координаты источников загрязнения окружающей среды не соответствуют месту нахождения источников загрязнения.

7 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

7.1 Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями

Таблица 7.1-1

Природоохранные мероприятия ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
Северодвинская ТЭЦ-2, всего		1113,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		856,0
Мониторинг подземных вод на участках складирования отходов (шламоотвал) и на промплощадке	Предотвращение загрязнения подземных вод	513,0
Производственный контроль на источниках сброса	Предотвращение загрязнения природных вод	33,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Предотвращение негативного влияния ГТС на окружающую среду	310,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		153,0
Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне (воздух, шум)	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	153,0
Использование в качестве топлива природного газа – не менее 90% в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		104,0
Передача отходов на утилизацию	Контроль за размещением отходов производства и потребления	67,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	37,0
Северодвинская ТЭЦ-1, всего		7137,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		2178,0
Мониторинг подземных вод на участке складирования золоотходов по периметру карьера «Южный» и действующем золоотвале	Предотвращение загрязнения подземных вод	241,0
Бактериологический контроль сточных вод с золоотвала	Контроль за состоянием сточных вод в поверхностные водные объекты	51,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Снижение содержания взвешенных веществ в сбросе с золоотвала, предотвращение переполнения действующего золоотвала	330,0
Ремонт циркуляционных водоводов	Повышение надежности гидротехнического сооружения	535,0
Ремонт береговой насосной станции БНС-2	Повышение надежности гидротехнического сооружения	1021,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		4212,0
Использование углей с меньшей зольностью и сернистостью (не <30%)	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
Капитальный ремонт золоулавливающих установок к/а 4,9	Снижение выбросов золы в атмосферный воздух	4191,0
Производственный контроль в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне	21,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		436,0
Передача отходов на утилизацию	Контроль за размещением отходов производства и потребления	373,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	63,0
Передача потребителям для дальнейшего использования и реализации золошлаковых отходов(микрошфер),	Вторичное использование отходов	-

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
макулатуры		
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		311,0
Производственный контроль на источниках сброса и выброса, биотестирование золошлаковых отходов, контроль почвы промплощадки	Предотвращение загрязнения сточных вод и атмосферного воздуха	311,0
Архангельская ТЭЦ, всего		1241,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		678,0
Мониторинг подземных вод в местах складирования отходов	Предотвращение загрязнения подземных вод	341,0
Бактериологический контроль сточных вод и почв	Контроль за состоянием сточных вод и почв	20,0
Мониторинг технического состояния ГТС	Предотвращение негативного влияния отходов на окружающую среду (почва, подземные воды)	317,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Использование в качестве топлива природного газа – не менее 80% в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		354,0
Передача отходов на утилизацию и захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	345,0
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Контроль за обращением с отходами производства и потребления	9,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		209,0
Производственный контроль на источниках сброса и выброса и в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения поверхностных вод и атмосферного воздуха и в санитарно-защитной зоне	209,0
ВСЕГО ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области	9491,0	

Таблица 7.1-2

Природоохранные мероприятия АО «Архангельский ЦБК» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Строительство новой выпарной станции	Снижения водопотребления и сброса загрязняющих веществ в водный объект	
Ремонтные работы на производстве биологической очистки сточных вод (на вторичных отстойниках № 1, 2 и 13; на первичном отстойнике № 1), на отстойнике № 4 на узле механической очистки хозяйственных сточных вод, а также ремонт трубопроводов, коллекторов, камер	Снижения водопотребления и сброса загрязняющих веществ в водный объект	
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
Строительство выпарной станции с установкой оборудования для обезвреживания серосодержащих («дурнопахнущих») выбросов	Снижение выбросов дурнопахнущих газов, сбросов загрязняющих веществ	
Техническое перевооружение котлотурбинного цеха ТЭС-1: установка угольного котла в ячейках котлов ст. № 7 - № 9 с использованием низкоэмиссионных горелок и высокоэффективным газоочистным оборудованием	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	
Техническое перевооружение систем газоочистки и систем очистки грязных конденсатов ВВУ-3 и ВВУ-4, систем очистки газов варочного участка производства целлюлозы (обследование,	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
проектирование)		
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Реконструкция IV секции шлакозолоотвала	Предотвращение захламления земель отходами производства и потребления	
Реконструкция III секции шлакозолоотвала	Предотвращение захламления земель отходами производства и потребления	
ВСЕГО		3500000,0

Таблица 7.1-3

Природоохранные мероприятия ПАО «Севералмаз» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Бурение водопонижающих скважин, строительство водосборных коллекторов	Снижения объема сброса карьерных вод	53443,32
Ведение мониторинга водных объектов	Контроль состояния водных объектов	2819,08
Поверка водомерных устройств	Контроль объема сброса сточных вод	96,48
Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС вахтового поселка	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций.	246,0
Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта	Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта	280,0
Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС промплощадки	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций.	298,8
Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта	Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта	280,0
ВСЕГО		57 463,68

Таблица 7.1-4

Природоохранные мероприятия филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжма за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>124279,38</i>
Модернизация первичных отстойников и илоуплотнителей СБОП	Снижение сброса загрязняющих веществ по взвешенным веществам, БПКп, ХПК по выпуску № 4 в р. Вычегда	9205,6
Модернизация системы аэрации усреднителя СБОП	Снижение сброса загрязняющих веществ по взвешенным веществам, БПКп, ХПК по выпуску № 4 в р. Вычегда	2226,6
Строительство нового древесно-подготовительного цеха	Снижение сброса загрязняющих веществ на СБОП, снижение водопотребления и энергопотребления ДПЦ	108803,06
Многофакторное обследование и инженерные изыскания на ГТС, с привлечением специализированной организации	Соблюдение правил эксплуатации ГТС (ПБ 03-438-02)	1003,0
Ведение регулярных наблюдений за водными объектами в районах осуществления водопользования	Соблюдение природоохранного законодательства: ст. 39 Водного Кодекса, Приказа МПР № 30, Постановления Правительства Российской Федерации от 10.04.2007 № 219	1301,92

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Исследование сточных вод филиала по образованию и сбросу хлорорганических соединений	Требование СанПиН 2.1.5.980 «Гигиенические требования к качеству и охране поверхностных вод»	281,2
Оценка ущерба кормовой базе ВБР при заборе воды из р. Вычегда водозаборами филиала	Соблюдение требований ПП № 380 и ПП № 384 п.8.7 договора водопользования для забора речной воды	966,0
Проведение исследования сточных и природных вод по санитарным показателям (БАК, паразитология и т.д.)	Требование СанПиН 2.1.5.980 «Гигиенические требования к качеству и охране поверхностных вод»	492,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>414898,11</i>
Инвентаризация выбросов ЗВ в атмосферный воздух	Соблюдение требований ФЗ № 96 «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999	2208,96
Установка очистного оборудования УКРИ (КБП)	Соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха при эксплуатации оборудования предприятия	13868,7
Замена электрофильтра СРК-3	Соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха при эксплуатации оборудования предприятия	3199,5
Реконструкция СРК-5	Соблюдение установленных качества атмосферного воздуха при эксплуатации оборудования предприятия	39884,1
Реконструкция СРК-1 (пост оплата ранее выполненных услуг)	Соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха при эксплуатации оборудования предприятия	340779,2
Установка газоочистного оборудования электрофильтр ИПР 1,2	Соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха при эксплуатации оборудования предприятия	9429,0
Установка системы нейтрализации газовых выбросов выпарного участка ТЭС-2	Соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха при эксплуатации оборудования предприятия	1460,3
Режимная наладка установок очистки газа оборудования филиала	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	2699,35
Инструментальные определения концентрации ЗВ от источников выбросов	Организация и проведение производственного экологического контроля	1369,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>70657,87</i>
Благоустройство территории филиала в г. Коржма и высаживание саженцев лиственницы	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	7125,38
Проведение субботников	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	17,03
Утилизация всего объема КДО и активного ила	Уменьшение объема отходов на объектах размещения отходов, Сохранение земельных ресурсов	30670,18
Утилизация тары деревянной, утратившей потребительские свойства	Соблюдение законодательства РФ (ст. 12 ФЗ «Об отходах производства и потребления»)	2124,13
Ведение мониторинга влияния объектов размещения отходов и производственной деятельности предприятия на состояние почвенного покрова и состояние атмосферного воздуха	Соблюдение природоохранного законодательства: ст. 123 ФЗ «Об отходах производства и потребления» п.6.9. СанПиН 2.1.7.-1038-01, ст. 6 областного закона № 66-4-ОЗ	287,42
Комплекс мероприятий по обеспечению безопасной	Соблюдение требований Закона «О	3823,14

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
эксплуатации шламоотвала	безопасности ГТС», правил эксплуатации ГТС (п. 8.18 ПБ 03-438-02) поддержание в исправном состоянии дамб накопителей жидких отходов.	
Биологический этап рекультивации шелоконакопителя, в т.ч. обустройство территории и авторский надзор	Соблюдение законодательства РФ (ст. 12 ФЗ «Об отходах производства и потребления»)	1950,69
Размещение отходов на картах 1-6 ИОН (эксплуатационные расходы)	Соблюдение законодательства РФ (ст. 12 ФЗ «Об отходах производства и потребления»)	16304,24
Контроль безопасности эксплуатации илоосадконакопителя, золошлакоотвала и шламоотвала, в т.ч. состояния гидротехнических сооружений, технологии производства намывных работ и наблюдений за КИА	Соблюдение правил эксплуатации ГТС ПБ 03-438-02	662,0
Геодезические работы и построение продольных профилей по периметру гребня ограждающих дамб золошлакоотвала, шламоотвала и илоосадконакопителя (карт 7-11)	Соблюдение правил эксплуатации ГТС ПБ 03-438-02	560,0
Геодезическая съемка надводных пляжей и подводных отложений, промеры глубин в отстойных прудах на ГТС АО «Группа «Илим» в г. Коряжме»	Соблюдение правил эксплуатации ГТС (ПБ 03-438-02)	606,0
Передача отходов резинотехнических изделий, ртутьсодержащих отходов и отходов оргтехники лицензированным организациям на утилизацию	Соблюдение требований ФЗ № 89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления»	628,06
Услуги по вывозу отходов специализированной лицензированной организацией	Соблюдение требований ФЗ «Об отходах производства и потребления»	5899,6
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>48451,90</i>
Обучение сотрудников по теме «Профессиональная подготовка лиц на право работы с опасными отходами», участие в выездных семинарах по обеспечению экологической безопасности и безопасности ГТС, руководства предприятия в области обеспечения экологической безопасности, повышение квалификации по вопросам ООС	Соблюдение требований закона об отходах производства (ст. 15 ФЗ «Об отходах производства и потребления»), ФЗ «Об ООС», «О безопасности ГТС»	763,73
Подготовка отчетов о результатах мониторинга за влиянием объектов размещения отходов на состояние ОС за 2018 г. и отчета о результатах осуществления производственного экологического контроля филиала за 2018 г.	Соблюдение требований ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» и ФЗ № 89 от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления»	451,25
Сопровождение образовательного проекта «Эколята» и химико-биологического класса МОУ СОШ № 3 г. Коряжма	Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	815,0
Внедрение автоматизированной системы SAP EHSM в области экологии	Автоматизация процессов учета экологических показателей	45636,01
Организация мероприятий для просвещения и привлечения внимания к вопросам экологии	Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	785,91
ВСЕГО	658287,26	

Таблица 7.1-5

Природоохранные мероприятия АО «ЦС «Звездочка» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		18315,3
Проведен капитальный ремонт оборудования и сооружений КОС	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций.	2445,8
Проведен капитальный ремонт оборудования и сооружений ЛОС	Поддержание ЛОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций.	982,8
Строительство станции УФО сточных вод КОС	Очистка и снижение загрязнения сточных вод	10680
Производственный контроль за воздействием деятельности головной организации на водный объект в соответствии с «Программой производственного контроля воздействия деятельности головной организации ОАО «ЦС «Звездочка» на водные объекты» № 585.01-49-2014	Контроль негативного влияния на окружающую среду	4206,7
<i>Рациональное использование отходов</i>		-
Передача отходов специализированной организации на утилизацию (обработку) – отработанные масла, древесные отходы, отходы бумаги и картона; На обезвреживание – отработанные ртутьсодержащие лампы, отходы фенопласта, смеси нефтепродуктов, воды подсланевые, электролит, обтирочный материал загрязненный и т.д.	Соблюдение природоохранного законодательства	-
ВСЕГО	18315,3	

Таблица 7.1-6

Природоохранные мероприятия АО ПО «Севмаш» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		58572,6
Инженерные изыскания и разработка проектной и рабочей документации по объекту «Реконструкция систем отведения и очистки технологических стоков (СООТС) водоочистных сооружений № 1 (ВОС-1)»	Исполнение требований действующего законодательства РФ	27176,4
Проведение комплексного предпроектного технологического обследования. Разработка проектной и рабочей документации по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений (КОС)»	Предотвращение загрязнения окружающей природной среды	31396,2
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		91
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной и чистка на источнике выбросов гальванического производства	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	10
Ремонт и проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной на источнике выбросов теплоэнергетического производства	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	15
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной на источнике выбросов механосборочного производства	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	8
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной на источнике	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей	8

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
выбросов ремонтного производства	среды	
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной на источнике выбросов корпусодостроечного производства	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	26
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной на источнике выбросов деревообрабатывающего производства	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	11
Проведение наладочных работ с доведением эффективности очистки до проектной и чистка на источнике выбросов малярно-изоляционного и спецпокрытий производств	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	13
<i>Рациональное использование отходов</i>		17240
Изготовление контейнеров для хранения отходов I-III классов опасности	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	365,7
Передача образующихся отходов производства сторонней лицензированной организации в собственность для обработки, утилизации, обезвреживания и размещения, согласно договорам: от 20.04.2016 № 6001/34211 и от 26.04.2018 № 6001/41476	Соблюдение природоохранного законодательства	16514,3
Обучение по программе «Профессиональная подготовка лиц на право работы с опасными отходами»	Соблюдение природоохранного законодательства	360
ВСЕГО	75903,6	

Таблица 7.1-7

**Природоохранные мероприятия
ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» за 2018 г.**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Участие в мероприятиях по улучшению санитарной очистки г. Архангельска, в рамках акции «Водным объектам – чистые берега и причалы»	Предотвращение загрязнения поверхностных вод в санитарно-защитной зоне	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Участие в организованном движении по сбору макулатуры «Эко Батл» с награждением участников	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Своевременный вывоз отходов производства и потребления от предприятий всех форм собственности в соответствии с заключенными договорами	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Первичная сортировка отходов от организаций и предприятий	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Снижение объема размещаемых отходов на полигоне посредством их сортировки	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Прием бумаги, картона от сторонних организаций и передача переработчикам вторсырья	Соблюдение природоохранного законодательства	-

Таблица 7.1-8

Природоохранные мероприятия МУП «Полигон» (г. Коряжма) за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Покупка мусоровоза (КАМАЗ)	Выполнение требований в соответствии с санитарными правилами и нормами РФ, природоохранного законодательства	3330,0
Покупка мотопомпы марки GTP 101E Champion для орошения рабочей карты полигона в весенне-летний период		44,6
Закупка песка для изоляционного слоя полигона		387,0
Лабораторные исследования на полигоне ТБО и ПО г. Коряжмы (мониторинг)		289,0
Обучение специалистов по программе дополнительного профессионального образования «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I-IV класса опасности (112 часов)»		22,0
ВСЕГО	4042,6	

Таблица 7.1-9

Природоохранные мероприятия ООО «Геракл» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
Своевременная замена соды в скруббере инсинераторной установки	Очистка выхлопа установки ИН-50.02К от кислых газов	30,0
Замена опилок и дез. раствора в дез. барьере	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	7,5
Проведение поверки ртутьметрического комплекса УКР-1МЦ	Получение достоверных результатов анализа воздушной среды и стеклосмеси	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		22,5
Поверка весового оборудования	Получение достоверных результатов взвешивания отходов	76,84
Измерение массы поступающих для размещения отходов на полигоне ТБ и ПО МО «Котлас»	Определение фактической массы принимаемых отходов	-
Замена люков контрольных и фильтрационных колодцев	Защита от попадания в колодец загрязнений	-
Чистка и промывка контрольных колодцев	Повышение достоверности результатов контроля в связи с исключением внутреннего загрязнения	-
Замеры степени уплотнения отходов на полигоне	Соблюдение природоохранного законодательства. Определение эффективности работы катка-уплотнителя и бульдозеров	-
Своевременное удаление и обезвреживание отходов	Соблюдение санитарного и природоохранного законодательства	-
Повышение квалификации работников при обращении с отходами	Соблюдение природоохранного законодательства	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		158,0
Проведение лабораторного контроля: выбросов ЗВ в атмосферный воздух грунтовых вод полигона ТБО поверхностных вод (озера) почв территории полигона ТБО	Контроль негативного влияния на окружающую среду	158,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
стеклосмеси		
Проведение замеров воздушной среды на содержание ртути		-
ВСЕГО		264,84

Таблица 7.1-10

Природоохранные мероприятия МБУ «Флора-Дизайн» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>3210,8</i>
Организация достоверного первичного учёта принимаемых на полигон отходов	Снижение количества образования отходов	Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Проведение производственного контроля обращения с отходами		
Своевременная передача отходов специализированным предприятиям с целью использования и/или обезвреживания	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды Уменьшение количества отходов, размещаемых на полигоне	-
Соблюдение лицензионных условий осуществления деятельности по размещению отходов IV класса опасности		Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Недопускание распространения мусора за пределы полигона путём соблюдения технологической схемы складирования	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Изоляция отходов грунтом		2488
Очистка дренажных канав		323,4
Полив поверхности отходов в пожароопасный период		261,4
Дератизация полигона		138,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>211,0</i>
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона: атмосферный воздух (1 раз в квартал) поверхностные воды (2 раза в сезон) подземные воды (1-2 раза в сезон) почва (2 раза в сезон)	Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	196,0
Обучение персонала предприятия на право работы с опасными отходами	Соблюдение природоохранного законодательства	15,0
ВСЕГО		3421,8

Природоохранные мероприятия ООО «Гейзер» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
Полигон ТБО п. Приводино, всего		856,603
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		2,76
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	2,76
<i>Рациональное использование отходов</i>		398,07
Чистка дренажных колодцев	Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод	13,75
Чистка пожарного водоема	Соблюдение природоохранного законодательства	3,8
Рытье траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	178,96
Закапывание траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	201,56
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		56,773
Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией: выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; грунтовых вод полигона; поверхностных вод (безымянные ручьи) почв полигона	Контроль негативного влияния на окружающую среду	56,773
<i>Облагораживание территории полигона</i>		399,0
Ремонт дороги	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	215,3
Обслуживание дороги на полигоне		183,7
Полигон ТБО п. Шипицыно, всего		4732,742
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		5,3
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	5,3
<i>Рациональное использование отходов</i>		2584,77
Чистка дренажных колодцев	Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод	12,3
Рытье траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	893,78
Закапывание траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	1678,69
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		63,792
Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией: выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; грунтовых вод полигона; почв территории полигона ТБО	Контроль негативного влияния на окружающую среду	63,792
<i>Облагораживание территории полигона</i>		2078,88

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
Ремонт дороги	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	1263,55
Обслуживание дороги на полигоне		815,33
ВСЕГО по ООО «Гейзер»		5589,345

Таблица 7.1-12

Природоохранные мероприятия МУП «Водоканал» г. Архангельск за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Ведение мониторинга водных объектов по договорам водопользования (ЦОСВ, р. Северная Двина; ВОС п. Силикатный, р. Северная Двина)	Соблюдение природоохранного законодательства	24,96
Ведение мониторинга водных объектов по решениям о предоставлении водных объектов в пользование (ВОС п. Силикатный, КОС о. Краснофлотский, ЦОСВ)	Соблюдение природоохранного законодательства	63,4
Ремонтные работы на канализационных сетях	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	6322,98
Ремонтные работы на водопроводных сетях	Снижение утечек питьевой воды	10559,71
Водолазное обследование и ремонт оголовков ЦОСВ	Улучшение качества водоочистки	770,0
Ремонт водоочистой сетки ЦОСВ	Улучшение качества водоочистки	95,0
Ремонт КНС (пр. Ленинградский, ул. Октябрьская, ул. Дачная)	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	330,6
Аварийный ремонт наружного водопровода	Снижение утечек питьевой воды	85,4
Гидроизоляция стен КНС № 3	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	430,0
ВСЕГО		18682,05

Таблица 7.1-13

Природоохранные мероприятия МУП «Водоочистка» г. Архангельск за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Ведение мониторинга водных объектов по договорам водопользования (ВОС Зеленый бор, ВОС п. Цигломень - Зеленец, ВОС о. Хабарка, ВОС п. 23 л/з, ВОС о. Кего, ВОС п. 29л/з, ВОС п. МЛП)	Соблюдение природоохранного законодательства	254,28
Ведение мониторинга водных объектов по решениям о предоставлении водных объектов в пользование (КОС п. Турдеево, КОС о. Хабарка, КОС п. 29 л/з, КОС о. Кего, КОС п. МЛП, КОС п. Лесная речка, ВОС п. МЛП, ВОС п. Зеленец, ВОС п. 29 л/з, ВОС п. 23 л/з, п. Цигломень)	Соблюдение природоохранного законодательства	692,8
Ремонтные работы на канализационных сетях	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	893,969
Ремонтные работы на водопроводных сетях	Снижение утечек питьевой воды	1758,48
Ремонт контактного осветлителя ВОС о. Кего	Улучшение качества водоочистки	173,0
Ремонт фильтра № 1 ВОС о. Кего	Улучшение качества водоочистки	186,2
Обследование водозабора и чистка колодца	Снижение утечек питьевой воды	238,1

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
(водолазные работы) № 1 ВОС о. Кого		
Водолазное обследование ВОС о. Хабарка	Улучшение качества водоочистки	792,13
Обследование РЧВ ВОС о. Хабарка	Улучшение качества водоочистки	165,91
Ремонт иловых площадок КОС п. Цигломень	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	637,85
Аварийный ремонт РЧВ ВОС о. Кого	Снижение утечек питьевой воды	338,305
Ремонт насосного отделения ВОС п. МЛП	Снижение утечек питьевой воды	148,7
ВСЕГО	6279,724	

Таблица 7.1-14

Природоохранные мероприятия Пинежского МП ЖКХ за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		274,1
Мониторинг качества питьевой воды	Контроль за качеством питьевой воды	77,9
Мониторинг водного объекта	Соблюдение природоохранного законодательства	25,2
Контроль за состоянием территории водоохранной зоны	Соблюдение природоохранного законодательства	171,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		269,3
Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	Соблюдение природоохранного законодательства	1,0
Инструментальный контроль выбросов загрязняющих веществ	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	82,9
Инструментальный контроль атмосферного воздуха на полигоне ТБО	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	11,0
Техническое обслуживание ГОУ	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	28,6
Получение разрешения на выбросы ЗВ в атмосферу	Соблюдение природоохранного законодательства	96,1
Технические анализы топлива	Контроль негативного влияния на окружающую среду	49,7
<i>Рациональное использование отходов</i>		393,7
Мониторинг окружающей среды на свалке бытовых отходов (почва, вода)	Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	30,6
Организация сдачи отходов на обезвреживание и использование	Соблюдение природоохранного законодательства	5,4
Использование золошлаков на утилизацию	Уменьшение количества отходов, размещаемых на полигоне	28,3
Обслуживание полигона (устройство весового контроля, устройство дезинфицирующей ванны, охрана территории)	Контроль негативного влияния на окружающую среду	329,4
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		6,0
Повышение квалификации сотрудников	Соблюдение природоохранного законодательства	6,0
ВСЕГО	943,1	

Таблица 7.1-15

Природоохранные мероприятия филиал ЗАО «Лесозавод 25» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Производственный контроль за качественным и количеством составом ливневых сточных вод	Контроль за качеством сточных вод	-
Обследование состояния дренажных ливневых канав и проведение ремонтных работ	Снижение количества загрязняющих веществ, попадающих в водный объект	-
Зачистка участка плотостоянки, подъем затонувшей древесины		-
Подводно-технические работы на водном объекте, включающие ремонт оголовка трубы и замену ячеи рыбозащитного устройства на водозаборном сооружении		-
Производственный контроль при сплаве древесины в плотках с привлечением для выполнения работ аккредитованной лаборатории		-
Несение готовности по ликвидации разливов нефтепродуктов		-
Осуществление наблюдений за водоохраной зоной водных объектов, в том числе за морфометрическими особенностями (по договору с аккредитованной организацией)	Соблюдение природоохранного законодательства	-
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
Производственный контроль за выбросами источников загрязнения атмосферы (по договору с аккредитованной лабораторией)	Соблюдение природоохранного законодательства	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Передача отходов специализированным организациям для утилизации и обезвреживания	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	-
ВСЕГО	-	

Таблица 7.1-16

Природоохранные мероприятия АО «Североонежский бокситовый рудник» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		646,82
Проведение хим. анализов сточных вод и воды рек Икса, Лужма в аккредитованных лабораториях	Контроль качества воды, поддержание объемов сброса веществ в пределах НДС. Санитарно-микробиологический и паразитологический контроль сточной воды после очистки	328,45
Ведение экологического мониторинга	Наблюдение и прогноз влияния на водные объекты	281,62
Текущий ремонт древесно-стружечных фильтров с заменой фильтрующего материала	Улучшение качества очистки сточных вод	25,0
Разработка проекта нормативов допустимых сбросов в водные объекты	Соблюдение природоохранного законодательства	11,75
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		15,9
Контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по котельной аккредитованной лабораторией	Контроль качества выбросов, поддержание объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в пределах ПДВ	15,9

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		280,97
Передача отходов специализированным организациям	Недопущение загрязнения окружающей среды отходами	61,97
Обучение специалистов организации по программе «Профессиональная подготовка лиц на право работы с опасными отходами»	Соблюдение природоохранного законодательства	28,0
Разработка проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, паспорт опасных отходов	Соблюдение природоохранного законодательства	91,0
Организация ведения учета отходов в соответствии с Приказом МПР России от 01.09.2011 № 721	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Осуществление производственного экологического контроля в организации в области обращения с отходами	Соблюдение природоохранного законодательства, снижение негативного влияния образующихся отходов на состояние окружающей среды	-
Временное накопление образующихся отходов в соответствии с санитарно-гигиеническими, противопожарными и иными требованиями, своевременная передача специализированным организациям	Соблюдение природоохранного законодательства, снижение негативного влияния образующихся отходов на состояние окружающей среды	100,0
ВСЕГО	943,69	

Таблица 7.1-17

**Природоохранные мероприятия
ООО «Спецавтохозяйство по уборке города» (г. Архангельск) за 2018 г.**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		60,6
Производственный контроль за выбросами	Соблюдение природоохранного законодательства	60,6
<i>Рациональное использование отходов</i>		37208,3
Мероприятия, направленные на минимизацию негативного воздействия городского полигона ТБО на компоненты окружающей среды (уплотнение отходов катком-уплотнителем «TANA»; изоляция размещаемого на полигоне мусора; очистка от мусора прилегающей к полигону территории и прилегающих к подъездной дороге земель, осушительной траншеи; круглосуточная охрана полигона, контроль и учет поступающих на полигон отходов. Для уменьшения пылеобразования и предотвращения самовозгорания отходов производится полив ТБО и изолирующего слоя водой из поливомоечной машины)	Минимизация негативного воздействия городского полигона на состояние окружающей среды	37208,3
Введена автоматизированная система учета отходов, поступающих для захоронения на полигон		-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		258,9
Экологический мониторинг полигона,	Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	258,9
Отремонтировано 4 контейнерные площадки; изготовлено 4 контейнерные площадки; отремонтировано 20 контейнеров; приобретены 208 оцинкованных передвижных мусорных контейнеров объемом 1,1 м ³ и 222 передвижных мусорных		-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
контейнеров объемом 0,77 м3, изготовленных из полиэтилена низкого давления		
На условиях финансовой аренды приобретено 5 единиц спецтехники	Улучшение качества сбора и транспортировки отходов	-
Участие в ежегодной природоохранной акции «Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия» в части проведения работ по очистке береговой полосы р. Северная Двина.	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	-
ВСЕГО		37527,8

Таблица 7.1-18

Природоохранные мероприятия ООО «Профреал» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		
Благоустройство свалки (углубление пожарных водоемов)	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Проведены работы по оканавливанию с обваловкой внутренних границ траншеи	Соблюдение природоохранного законодательства	-
ВСЕГО		-

Таблица 7.1-19

Природоохранные мероприятия ООО «Фарватер» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
		996,55
Инструментальное определение концентрации загрязняющих веществ в промышленных выбросах	Контроль образования выбросов (предотвращение образования загрязнения посредством изменения производственного процесса с целью охраны атмосферного воздуха)	41,91
Ремонт тепловых сетей, теплоизоляция	Уменьшение расходов тепла в связи с потерями при транспортировке - уменьшение объемов сжигаемого топлива и уменьшение массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	954,64
<i>Рациональное использование отходов</i>		
		1,0
Участие в мероприятии по уборке территории поселка (общественные мероприятия)	Улучшение и поддержка чистоты окружающей среды, воспитание экологической культуры населения	-
Уборка территории поселка после ремонтных работ на эксплуатируемых объектах производства	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Своевременный вывоз отходов и заключение со специализированными, лицензированными организациями договоров на размещение отходов производства и потребления	Соблюдение природоохранного законодательства	1,0
ВСЕГО		997,55

Природоохранные мероприятия ООО «Эверест» за 2018 г.

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс.руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		
Установка на рабочей карте защитной геомембраны	Предотвращение проникновения в почву свалочного фильтрата	70,0
ВСЕГО	70,0	

7.2 Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области

По информации предоставленной администрациями муниципальных образований в 2018 году на территориях административных районов Архангельской области были выполнены следующие основные природоохранные мероприятия.

МО «Город Архангельск»

В муниципальном образовании «Город Архангельск» в 2018 году реализованы следующие природоохранные мероприятия: благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников, мемориальных комплексов, организация массовых субботников (вывезено на свалку более 400 т мусора), выявление и ликвидация несанкционированных свалок.

МО «Город Коряжма»

На территории муниципального образования «Город Коряжма» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение (высажено 400 деревьев, устроено 14 800 м² цветочных клумб, декоративная стрижка живой изгороди на площади 16794,5 м², стрижка газонов на площади более 41,56 тыс. м², свод 130 аварийных деревьев у ограждений образовательных учреждений);
- вывозка мусора с внутриквартальных проездов, тротуаров, обочин дорог, санитарная уборка пустырей (вывезено 834,00 м³ мусора), очищены от мусора водоотводные и дренажные каналы протяжённостью 1200 пог. м.);
- ремонт ограждения вокруг контейнерных площадок территории городского кладбища;
- уборка территории о. Профсоюзов (собрано и вывезено около 3 т мусора).

МО «Котлас»

В рамках реализации муниципальной программы «Благоустройство и охрана окружающей среды МО «Котлас» на 2014-2020 годы» по мероприятию «Организация сбора и размещения отработанных ртутьсодержащих ламп и малогабаритных источников тока у населения» закуплены экокбоксы в количестве 2-х штук.

Разработан и принят в работу План мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на 2019 год.

МО «Мирный»

В соответствии с муниципальной программой «Комплексное улучшение благоустройства и экологической безопасности на территории муниципального образования «Мирный», утвержденной постановлением администрации Мирного от 08.11.2013 № 2048, на территории муниципального образования «Мирный» проведены следующие природоохранные мероприятия и мероприятия по экологическому образованию просвещению и формированию экологической культуры:

- передано на обезвреживание отходов муниципальных учреждений на сумму 136,7 тыс. руб. (собрано и вывезено на обезвреживание от муниципальных организаций 2497 единиц ртутьсодержащих отходов, 229 единиц оргтехники);
- проведен контроль качества состояния окружающей среды на сумму 23,8 тыс. руб. (отобрано 2 пробы воды из озера «Плесцы»);
- организованы мероприятия в период Дней защиты от экологической опасности на сумму 61,0 тыс. руб. (приобретены мешки (8200 шт.) и перчатки (200 шт.) для субботников);

- обучены 26 представителей муниципальных организаций по вопросам обращения с отходами и экологической безопасности;
- организованы городские субботники (собрано и вывезено на полигон ТКО более 660 м³ отходов);
- организована акция по сбору макулатуры «Спаси дерево!» (собрано более 7 т макулатуры, приняли участие 18 организаций);
- организована экологическая акция «Зеленая волна» (приняло участие более 150 человек);
- организована акция «Чистый берег» (проведена очистка озера Плесцы и его береговой линии от мусора и древесных отходов);
- организована экологическая акция «Сделаем» (проведена уборка парков).

В рамках административного регламента по услуге «Предоставление информации о состоянии окружающей среды, мерах по ее охране, об обстоятельствах и о фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, жизни, здоровью и имуществу граждан на территории муниципального образования «Мирный» за 2018 год получено и обработано 62 обращения.

МО Городской округ «Новая Земля»

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- обустройство объектов размещения отходов в соответствии с природоохранными требованиями;
- организация сбора и вывоза металлического лома и бытовых отходов;
- выявление и ликвидация несанкционированных мест размещения бытового мусора и пищевых отходов;
- информирование и просвещение населения.

Целевая программа в сфере обращения с отходами на 2018 год не принималась, финансовые средства на экологическое оздоровление территории в размере 540 тыс. руб. были учтены (и освоены) Программой социально-экономического развития муниципального образования на 2018 год.

МО «Город Новодвинск»

Выполнение природоохранных мероприятий муниципальным образованием «Город Новодвинск» осуществлялось, согласно утвержденной муниципальной программе «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 годы».

Мероприятия подпрограммы «Благоустройство» в части обращения с отходами и повышения уровня благоустроенности территорий муниципальных образовательных организаций, запланированные на 2018 год, выполнены в полном объеме, в том числе:

- оборудованы площадки накопления твердых бытовых отходов и крупногабаритных отходов жилищного фонда на сумму 300 тыс. руб.;
- в рамках муниципального задания вывезено на полигон ТКО 74 м³ несанкционированно размещенных отходов;
- выполнены работы по благоустройству территории кладбища, содержанию мест захоронений;
- выполнены работы по содержанию и ремонту объектов благоустройства и озеленения территории.

МО «Северодвинск»

Реализация природоохранных мероприятий в муниципальном образовании «Северодвинск» осуществлялась в рамках муниципальной программы «Охрана окружающей

среды Северодвинска на 2016-2021 годы» (далее – программа), утвержденной постановлением Администрации Северодвинска от 08.12.2015 № 604-па.

Таблица 7.2-1

**Информация о мероприятиях по разделу
«Обращение с отходами производства и потребления» за 2018 год**

Наименование мероприятия	Запланированное финансирование мероприятий, тыс. руб.	Фактическое финансирование мероприятий, тыс. руб.
Осуществление ликвидации несанкционированных свалок ртутьсодержащих отходов с последующей демеркуризацией	17,0	0,4
«Осуществление ликвидации несанкционированных свалок в муниципальном образовании «Северодвинск»	677,6	398,7
Изготовление рекламной продукции экологической направленности	108,0	108,0
ИТОГО	802,6	507,1

Все программные мероприятия выполнены в полном объеме. В мероприятиях экологического образования и просвещения приняли участие 147 446 человек. В общей сложности проведено 1 151 мероприятий экологической направленности. Доля населения, охваченного процессом экологического просвещения в 2018 году составила 71,5 %.

В 2018 году проведен традиционный конкурс на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям. Реализовано 3 проекта в области охраны окружающей среды и защиты животных: «Малая Родина» - проект по озеленению и благоустройству территории Северодвинска, «За чистый и зеленый Северодвинск» - проект по экологическому образованию и просвещению, «Даруя жизнь» - проект по защите животных. Все проекты были успешно реализованы в полном объеме.

В 2018 году продолжен проект по селективному сбору отходов на существующих контейнерных площадках города, где по результатам года собрано 1 221 500 кг макулатуры, 1 300 кг пластика, 36 700 кг пленки. Инвесторами проведена частичная замена вышедших из строя контейнеров для раздельного сбора отходов. Вывоз и сортировка раздельно собранных отходов осуществлялась за счет инвесторов.

МО «Вельский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории МО «Вельский муниципальный район» на 2016-2018 годы» освоено 50,004 тыс. руб. на возмещение расходов организациям, занимающихся сбором и утилизацией ртутьсодержащих отходов от населения.

Организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников, мемориальных комплексов, организация массовых субботников;
- выявление и ликвидация несанкционированных свалок;
- Всероссийский экологический субботник «Зеленая Весна»;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- международная акция «Час Земли»;
- акция «Собери макулатуру – сохрани дерево»
- эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования.

МО «Верхнетоемский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- месячник по благоустройству территории населенных пунктов:
 - повсеместная уборка и вывоз мусора;
 - работы по ремонту памятников и обелисков и по приведению в надлежащее санитарное состояние прилегающих к ним территорий;
 - совместно с организациями всех форм собственности, а также индивидуальными предпринимателями организована санитарная уборка закрепленных за ними территорий;
 - проведено внешнее благоустройство культурно-бытовых и общественных зданий, малых архитектурных форм;
- утилизация коммунально-бытовых и промышленных отходов (объект размещения твердых бытовых отходов: «Пастушок», на 12 км автомобильной дороги Двинской-Белореченский, на территории МО «Сефтренское», МО «Федьковское», МО «Выйское», МО «Двинское», МО «Пучужское», МО «Афанасьевское»);
- ликвидация несанкционированных свалок, расположенных на территории МО «Верхнетоемское», вывезено на полигон твердых бытовых отходов 6655 м³ мусора;
- освоено 2 143,5 тыс. руб. для реализации мероприятий подпрограммы № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район»;
- экологические уроки, классные часы, конкурсы, выставки рисунков, плакатов экологической направленности в образовательных учреждениях.

МО «Вилегодский муниципальный район»

В соответствии с планом мероприятий Года экологии и особо охраняемых природных территорий, образовательными организациями муниципального образования «Вилегодский муниципальный район» проведены мероприятия, указанные в таблице 7.2-2.

Таблица 7.2-2

Природоохранные мероприятия

№	Название мероприятия	Количество участников	Ответственные	Результат мероприятия
1	Творческие выставки: «Лесная полянка» «Птицы Северного края» «Мусор-Арт», «Красота из отходов»	140	Управление образования и культуры муниципальное образование «Вилегодский муниципальный район»; Образовательные организации	Экологическое просвещение
2	Учебно-исследовательские конференции: «Юность Виледи»; «Юность Поморья»	46	Управление образования и культуры муниципальное образование «Вилегодский муниципальный район»; Образовательные организации	Экологическое просвещение
3	Участие во Всероссийской акции «Голубая лента» флешмоб	45	Образовательные организации	Повышения уровня информированности населения в вопросах использования водных ресурсов
4	Акции: «Чистый двор»; «Чистый обелиск»	Во всех образовательных организациях	Образовательные организации	Территория очищена

№	Название мероприятия	Количество участников	Ответственные	Результат мероприятия
5	Экологический слет	70	Управление образования и культуры муниципальное образование «Вилегодский муниципальный район»; Образовательные организации	Экологическое просвещение
6	Экологический урок	500	Управление образования и культуры муниципальное образование «Вилегодский муниципальный район»; Образовательные организации	Экологическое просвещение
7	Акции: «Эко Диво» «За чистую Виледь»	100	Образовательные организации, волонтеры, добровольцы	3 территории несанкционированных свалок очищены

МО «Виноградовский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Виноградовский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников, мемориальных комплексов;
- организация массовых субботников;
- уборка мусора береговой зоны рек;
- благоустройство территории, вывоз мусора, выравнивание территории ТООС «Родник»;
- уборка мусора вдоль дороги на территории МО «Заостровское»;
- эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования.

МО «Каргопольский муниципальный район»

Природоохранные мероприятия по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры, проведенные МО «Каргопольский муниципальный район»:

- трудовая акция «Я люблю свой город «село, деревню»;
- конкурс на лучшее озеленение и цветочное оформление территорий образовательных организаций;
- конкурс СМИ «Школьный формат», посвященный экологии;
- районный экологический фестиваль «Долой мусор».

МО «Коношский муниципальный район»

Администрацией МО «Коношский муниципальный район» организован сбор от организаций, предприятий и населения муниципального образования и сданы на утилизацию ртутьсодержащие отходы и оргтехника:

- люминесцентные лампы - 1074 шт.;
- термометры - 2 шт.;
- оргтехника в количестве - 34 шт.

В рамках двухмесячника по благоустройству территории МО «Коношский муниципальный район» проведены проверки территорий мест несанкционированных свалок ТБО в поселениях Коношского района. На территориях поселений проводились субботники по ликвидации несанкционированных свалок, благоустройству территории учреждений культуры, образования.

В рамках выполнения мероприятий по экологическому образованию и просвещению проведено:

- распространение памяток и объявлений для населения с соответствующей информацией;
- мероприятия по озеленению населенных пунктов;
- выпуск плакатов, стенгазет на тему: «Экологической безопасности»; проведение игр, конкурсов презентаций, классных часов по экологическим проблемам в образовательных учреждениях.

МО «Котласский муниципальный район»

В муниципальном образовании «Котласский муниципальный район» в рамках мероприятий муниципальной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности муниципального образования «Котласский муниципальный район» на 2014-2021 годы» затрачено 50,0 тыс. руб., в том числена оплату работ по уборке мусора на кладбище п. Черемушский.

Кроме того, выполнены следующие экологические мероприятия:

- благоустройство памятников и мемориальных комплексов к Дню Победы в населенных пунктах Котласского района. (п. Приводино, п. Удимский, Куимиха, п. Шипицыно, д. Федотовская, г. Сольвычегодск, пос. Черемушский), д. Кузнечиха);
- массовые субботники на промышленных площадках предприятий, станциях, на линиях железной дороги и в населенных пунктах Котласского района (п. Приводино, п. Удимский, п. Шипицыно, д. Федотовская, г. Сольвычегодск);
- посадка аллеи газоников на промплощадке ЛПУ МГ Приводино;
- благоустройство территории сосновой рощи в пос. Приводино (укладка тротуарной плитки, устройство ограждения и уборка мусора);
- вывоз отходов с 15 несанкционированных свалок в населенных пунктах района в объеме 1490 м³, чистка территории от отходов на площади 2,19 га;
- акции, уроки, выставки, конкурсы, мастер-классы, квесты по природоохранной тематике в школах и дошкольных учебных заведениях района;
- изготовлены кормушки и скворечники для кормления птиц на территории населенных пунктов района д. Куимиха, пос. Приводино, г. Сольвычегодск;
- организован сбор макулатуры в пос. Приводино (собрано 450 кг);
- организованы семинар для работников предприятий, ответственных за экологию по теме «Изменения в экологическом законодательстве» и семинар для руководителей предприятий по теме «Обращение с отходами».

МО «Красноборский муниципальный район»

Природоохранные мероприятия на территории МО «Красноборский муниципальный район» были направлены на совершенствование системы сбора, вывоза, учета и складирования отходов.

В течение года было организовано благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников и обелисков, проведены массовые экологические субботники «Зеленая Весна», Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия», акция «Чистый берег».

В учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования проведены эколого-просветительские мероприятия:

- акция по сбору отработанных батареек;
- акция «Собери макулатуру – сохрани дерево».

В с. Красноборск организован прием макулатуры, пленки и пластиковых бутылок.

МО «Ленский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в МО «Ленский муниципальный район» выполнены природоохранные мероприятия на общую сумму 64,70 тыс. руб., в том числе:

- санитарно-эпидемиологическая экспертиза проектной документации «Проект организации зон санитарной охраны водозаборных скважин, расположенных в п. Сойга и п. Литвино Ленского района Архангельской области» (7,60 тыс. руб.);
- информационно-консультационные услуги по подготовке материалов оценки воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания при размещении и эксплуатации ледовой переправы в районе п. Литвино - п. Запань - Лупья Ленского района Архангельской области через реку Вычегда (24,10 тыс. руб.);
- лабораторные исследования качества воды водозаборных сооружений и устройств нецентрализованного водоснабжения на территории Ленского района (29,00 тыс. руб.);
- эколого-практические и эколого-просветительские мероприятия (4,0 тыс. руб.).

Кроме, того проведены субботники на территориях муниципальных образований Ленского района, благоустройство и озеленение прилегающих территорий предприятий и организаций, уборка от мусора пойм р. Кижмола, р. Кишерка, р. Яреньга.

Администрацией МО «Урдомское» организован сбор ртутьсодержащих и батареек.

Организована уборка центральных улиц п. Урдома, очистка от мусора прибрежной зоны реки Вычегда и на дамбе, посадка саженцев в парке Победы, создание экологической парковой зоны в п. Урдома

МО «Лешуконский муниципальный район»

На территории МО «Лешуконский муниципальный район» в каждом муниципальном образовании (поселении) проведены следующие природоохранные мероприятия:

- принятие муниципальной программы «Обеспечение экологической безопасности на территории МО «Лешуконский муниципальный район»;
- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, памятных и мемориальных мест;
- акция «Чистый берег»;
- рейды по выявлению несанкционированных свалок и мероприятий, направленных на расчистку и вывоз мусора с несанкционированных свалок;
- массовая расчистка водоохраных зон водных объектов от ТКО;
- субботники по благоустройству территории школ и детских садов, по очистке кладбищ и территорий к ним прилегающих;
- акции «Дни защиты от экологической опасности» и «Экологический десант»;
- информирование населения о месте, времени, сборе отработанных ламп и отработанных малогабаритных источников тока.

МО «Мезенский муниципальный район»

В МО «Мезенский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- акция по благоустройству дворовых территорий «Уютный двор» г. Мезень;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- участие во всероссийском субботнике «Зеленая Россия».

МО «Няндомский муниципальный район»

На территории МО «Няндомский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- санитарная уборка и благоустройство внутриквартальных и дворовых территорий жилых домов, домов жилищно-строительных кооперативов и товариществ собственников жилья, а также территорий, закрепленных на период месяца за предприятиями, учреждениями и организациями различных форм собственности и ведомственной принадлежности;
- очистка от мусора и прошлогодней листвы городского парка, общественных мест территории города;
- вывоз мусора с внутриквартальных проездов, тротуаров, обочин дорог, санитарная уборка пустырей;
- выкос травы на центральных улицах города и прилегающей к памятникам территории.

МО «Онежский муниципальный район»

На территории МО «Онежский муниципальный район» были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство территории (уборка территории, благоустройство памятных мест, контейнерных площадок) на сумму 200,0 тыс. руб.;
- благоустройство и содержание мест захоронения на сумму 300,0 тыс. руб.;
- очистка водоохраных зон и берегов водных объектов от мусора;
- выявление, ликвидация и рекультивация несанкционированных свалок на сумму 207,3 тыс. руб.;
- ремонт и реконструкция системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории г. Онега на сумму 356,698 тыс. руб.;
- ремонт сетей водоснабжения в п. Кодино на сумму 181,064 тыс. руб.;
- приобретение оборудования и расходных материалов для обеспечения поселений МО «Онежский муниципальный район» водоснабжением на сумму 81,64 тыс. руб.;
- организация сбор и вывоза отработанных ртутьсодержащих ламп и иных отходов от организаций Онежского района;
- конференции, конкурсы, викторины, школьные олимпиады, экологические уроки, классные часы и другие мероприятия, направленные на экологическое образование и просвещение.

По итогам мероприятий за отчетный год ликвидирована 31 несанкционированная свалка, осуществлен сбор и вывоз около 300 м³ отходов, передано на утилизацию более 3000 ламп и более 700 автомобильных шин.

МО «Плесецкий муниципальный район»

В рамках муниципальной программы Плесецкого района «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения Плесецкого района на 2018-2020 годы» выполнены следующие мероприятия:

- централизованный сбор ртутьсодержащих отходов (в том числе и отработанных энергосберегающих ламп) от населения и предприятий (учреждений) района (собрано 910 отработанных люминесцентных ламп, в том числе: населением района - 848 шт., от здания администрации МО «Плесецкий муниципальный район» - 62 шт.) на сумму 21,0 тыс. руб.;
- заключен муниципальный контракт № 0324300061818000044 от 08.11.2018 на выполнения работ по ликвидации несанкционированной свалки на территории МО «Емцовское» Плесецкого района Архангельской области (кадастровый номер 29:15:050201:1002), для выполнения мероприятия и оплаты контракта реализованы средства на сумму 146,0 тыс. руб.

Кроме того, в течение года за счет внебюджетных средств произведена ликвидация несанкционированных свалок в с. Конёво, с. Федово и в д. Вершинино.

В целях экологического просвещения и формирования экологической культуры населения были осуществлены:

- организация Дней защиты от экологической опасности и посвященного им конкурса;
- 250 эколого–просветительских мероприятий в образовательных учреждениях, учреждениях культуры, муниципальных образованиях района (привлечено около 34% населения района, что составляет около 14 тыс. человек);
- организация двухмесячника по благоустройству населенных пунктов и конкурса на «Лучшее благоустройство территории» (приняло участие около 20 тыс. человек, в том числе: работники администраций, предприятий и организаций, население, учащиеся учебных заведений, безработные по договорам с отделами государственной службы занятости населения);

За отчетный год на территории Плесецкого района проведено 38 субботников. С территорий населенных пунктов было вывезено около 700 м³ мусора (в том числе уличный смет), очищено около 280 тыс. м² территорий.

МО «Приморский муниципальный район»

В муниципальном образовании МО «Приморский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- субботники в сельских поселениях Приморского района;
- ликвидация 9 несанкционированных свалок;
- конкурс по благоустройству населенных пунктов;
- очистка территорий Приморского района от мусора;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- экологические мероприятия для школьников и детей, такие как «Эко-квест», «Чистоте села - зелёный свет!», «Мусору нет!», «Покормите птиц», «Трудовой десант», «Чистый посёлок», изготовление кормушек, «Час Земли», акция по сбору отработанных батареек и другие.

МО «Устьянский муниципальный район»

В муниципальных образованиях Устьянского района были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- субботники по благоустройству и уборке, скашивание сорных трав, уборка старых тополей, посадка саженцев, благоустройство территорий парков, разбивка и посадка цветников около учреждений и организаций;
- уборка берега реки Кизема от мусора и облагораживание мест купания, санитарная очистка уличных проездов, мест общего пользования в МО «Киземское»;
- приобретение и посадка саженцев деревьев и кустарников, проведение конкурса «Мой двор – моя гордость», цель которого улучшение санитарного состояния дворовой и придомовой территории частной жилой застройки, в МО «Березницкое»;
- двухмесячник по благоустройству и улучшению санитарного состояния территории поселения в МО «Лойгинское»;
- подготовка к разработке проектно - сметной документации по озеленению сквера по ул. Победы р.п. Октябрьский в МО «Октябрьское»;
- уборка кладбищ, ликвидация несанкционированных свалок;
- организация сбора и вывозу бытовых отходов и мусора;
- организации комплекса работ сбору и передаче на утилизацию ртутьсодержащих отходов от населения района(собрано и передано на утилизацию: энергосберегающих ламп – 26 шт., лампы ЛБ - 97 шт., лампы ДРЛ, ДНАТ - 160 шт., термометры медицинские - 8 шт.).

МО «Холмогорский муниципальный район»

На территории МО «Холмогорский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- месячники по благоустройству (плановые, периодические);
- субботники по уборке территории, в том числе кладбищ;
- рейды по выявлению несанкционированных свалок, очистка территории и вывоз мусора с несанкционированных свалок (выявлено 15 и ликвидировано 12 несанкционированных мест размещения отходов);
- профилактические беседы с населением; работа в учебных заведениях по экологическому образованию и воспитанию учащихся; размещение информация экологической направленности в СМИ и на стендах.

МО «Шенкурский муниципальный район»

На территории МО «Шенкурский муниципальный район» были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- очистка территории от захламленности,
- благоустройство города Шенкурска и населенных пунктов района;
- ликвидация мелких ежегодно образующихся несанкционированных свалок на территории района.

7.3 Основные экологические проблемы на территориях административных районов Архангельской области

Основные экологические проблемы в целом по Архангельской области

Качество питьевой воды

Обеспечение населения Архангельской области доброкачественной питьевой водой является одной из актуальных проблем по управлению качеством окружающей среды. За последние годы ситуация с состоянием источников централизованного питьевого водоснабжения и качеством воды в местах водозабора имеет следующую тенденцию.

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2018 году по сравнению с 2017 годом, удельный вес проб воды водоемов I категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 3,0 % и составил 53,2 % (2017 – 56,2 %); по микробиологическим показателям – увеличился на 0,4 % и составил 28,9 % (2017 – 28,5 %).

Одной из основных причин неудовлетворительного состояния водных объектов в местах водопользования является сброс неочищенных (или недостаточно очищенных) сточных вод предприятий, содержащих загрязняющие вещества. Преобладающее количество загрязнений в поверхностные водные объекты вносят предприятия целлюлозно-бумажной промышленности. Крупные очистные сооружения сконцентрированы в городах области и осуществляют очистку как хозяйственно-бытовых, так и промышленных сточных вод (города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма). Однако на территории крупных городов имеются жилые районы, не подключенные к городским канализационным сетям. Отведение сточных вод в таких районах осуществляется путем организации вывоза стоков из выгребных ям и емкостей-накопителей.

Остается нерешенной проблема сброса неочищенных дренажно-ливневых сточных вод в поверхностные водоемы. В период строительства городской дренажно-ливневой канализации (города Архангельск, Коряжма, Северодвинск) очистные сооружения не были предусмотрены, в связи с чем, ливневые стоки отводятся без очистки. Основным источником загрязнения дренажно-ливневых стоков являются выгребы и емкости - накопители не канализованного жилого фонда.

Удельный вес источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, в 2018 году составил 29,5 % (2017 – 29,7 %), в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны (ЗСО) – 28,9 % (2017 – 29,1 %). Высоким остается удельный вес поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам (65,1 %), в том числе из-за отсутствия ЗСО (61,9 %). Удельный вес подземных водоисточников, не соответствующих гигиеническим нормативам остается на уровне 2017 года – 21,1 %. Подземные водоисточники не соответствовали требованиям санитарного законодательства из-за отсутствия ЗСО.

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Коношский, Мезенский, Няндомский, Онежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский районы).

Необходимо отметить, что из числа несоответствующих источников водоснабжения, более 95,0 % не соответствуют гигиеническим нормативам из-за отсутствия ЗСО, водопроводов – более 40 % не имеют необходимого комплекса очистных сооружений и более 20 % – обеззараживающих установок.

В Архангельской области показатели, характеризующие качество питьевой воды, подаваемой населению из разводящей сети хуже, чем в среднем по Российской Федерации по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Причем, несмотря на некоторое

улучшение качества питьевой воды по санитарно-химическим показателям, удельный вес исследованных проб питьевой воды из разводящей сети, не соответствующих гигиеническим нормативам, в 2018 году составил 27,9 % (2016 – 26,6 %, 2017 – 27,3 %), что в 2 раза выше показателя в среднем по России к 2017 году (13,5 %). Основная доля нестандартных проб связана с превышением гигиенических нормативов по органолептическим (цветность, мутность) и санитарно-химическим показателям (железо, алюминий).

Удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил в 2018 году 5,2 %, что на 0,9 % ниже уровня 2017 года (2016 г. – 6,4 %, 2017 г. – 6,1 %), но в 1,8 раза выше показателя в среднем по России к 2017 году (2,9 %).

За период с 2016 по 2018 годы удельный вес населения обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, стабилизировался и составил в 2018 году 76,6 % (2016 г. – 75,1 %, 2017 г. – 76,6 %). Удельный вес населения, обеспеченного доброкачественной питьевой водой в 2018 году, составил 29,6 %, в том числе в сельской местности – 18,4 %.

Кроме того, следует отметить, что согласно информации Росприроднадзора по Архангельской области на территории области имеются порядка 157 канализационных очистных сооружений, большинство из которых находятся в неудовлетворительном или аварийном состоянии. Из причин, обусловивших текущее состояние очистных сооружений, можно выделить как отсутствие текущих и капитальных вложений в канализационные очистные сооружения, так и частую смену эксплуатирующих организаций. В результате имеет место прогрессирующий износ и разрушение сооружений, и поступление в водные объекты практически неочищенных бытовых сточных вод.

Отходы производства и потребления

Основные проблемы организации обращения с отходами производства и потребления на территории Архангельской области:

- не во всех муниципальных образованиях решены вопросы с размещением твердых бытовых отходов и разработаны генеральные схемы очистки территорий населенных мест, в большинстве населенных пунктов размещение отходов проводится на санкционированные и несанкционированные свалки, а не на полигоны;
- ненадлежащая санитарная очистка сельских населенных пунктов из-за неудовлетворительного технического состояния дворовых помойниц и несвоевременного вывоза бытовых отходов из данных помойниц;
- отсутствуют в области предприятия по переработке бытовых отходов;
- не организован рациональный селективный сбор бытовых отходов на территориях муниципальных образований, в том числе сбор отходов I класса опасности – люминесцентных и энергосберегающих ламп, элементов питания;
- не отработана система раздельного сбора отходов.

В Архангельской области, при постоянном росте объемов отходов производства и потребления ощущается явный недостаток обустроенных мест для их хранения и утилизации. Генеральные схемы очистки населенных мест разработаны только для 142 из 189 муниципальных образований Архангельской области или 75,5 %. В области практически отсутствует система централизованного сбора и утилизации отходов производства и потребления, в том числе и отходов, подлежащих вторичной переработке.

В Архангельской области не решена проблема сбора и утилизации отходов, относящихся к категории вторичных ресурсов и вторичного сырья (синтетические и минеральные масла, отходы резины и отработанные шины, древесные отходы, отходы бумаги и картона, отходы полимерных материалов, отходы текстиля, стеклянный бой), в том числе и отходов, образующихся в непромышленной сфере. Особенно остро стоит вопрос сбора и утилизации отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов, отходов резины и отработанных шин. Большая часть из использованных отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов сжигается в котельных без предварительной очистки.

Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, в том числе энергосберегающих, ненадлежащий сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде обязуют органы местного самоуправления организовать сбор отработанных ртутьсодержащих ламп и информировать юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц о порядке осуществления такого сбора. Между тем, рациональный селективный сбор отходов I класса опасности надлежащим образом не организован.

На территории Архангельской области не решена проблема организации сбора, вывоза, утилизации отходов бумаги и картона, текстиля, стеклянного боя, несмотря на то, что на территории области расположен мусороперерабатывающий комбинат мощностью более 100 тыс. т в год, который осуществляет сбор и сортировку мусора от предприятий (в основном коммерческих структур) и близлежащих населенных пунктов. На комбинате применяются следующие технологии: сортировка картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена, металла. Отсортированный мусор прессуется в брикеты, временно хранится на складе, после чего поступает в специализированные предприятия Архангельска или другие регионы. Остальной мусор вывозится на полигон ТКО. Вывоз осуществляется по мере накопления. Все процессы механизированы, однако мощности предприятия используются лишь менее чем на половину.

В сельской местности большинство свалок эксплуатируются без санитарно-эпидемиологических заключений, так как на свалки не переоформлены правоустанавливающие документы из-за изменения владельцев (колхозы, леспромхозы, которые в настоящее время изменили свой юридический статус и реорганизованы). Переоформление затягивается из-за отсутствия средств. Производственный лабораторный контроль на большинстве свалок не организован.

Проблемным вопросом является организация санитарной очистки территории в сельских населенных пунктах. Санитарная очистка проводится в основном в весенне-осенний период года, сбор отходов осуществляется в деревянные помойницы, выгребные ямы. Вывоз ТКО проводится специализированным транспортом или приспособленными машинами муниципальных предприятий, или техникой, арендуемой у сторонних организаций, или самовывозом. Графики очистки помойных и выгребных ям, мусорных контейнеров не всегда выполняются, в связи с недостаточным количеством и неудовлетворительным техническим состоянием автотранспорта.

Качество атмосферного воздуха

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, несмотря на снижение доли проб атмосферного воздуха с уровнем загрязнения выше гигиенических нормативов, данный показатель является приоритетным для Архангельской области в части влияния вредных факторов на состояние окружающей среды и здоровье населения. Источниками выбросов в атмосферу, обуславливающими преобладающий вклад в загрязнение атмосферного воздуха, являются промышленные предприятия и автомобильный транспорт.

Лесной фонд

Основной проблемой в области защиты леса на территории Архангельской области как в 2018 году, так и в предыдущие годы остаётся накопление насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью (в том числе бывших очагов стволовых вредителей), ослабленных изменением уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, а также поврежденных лесными пожарами и погодными условиями. Несвоевременное осуществление санитарно-оздоровительных мероприятий нередко приводит к ухудшению санитарного состояния не только назначенных к рубке насаждений, но и граничащих с ними участков здорового леса.

Такие насаждения имеют большое количество отпада и неликвидной древесины, и, зачастую, не интересуют предприятия, осуществляющие заготовку леса. Но, с точки зрения оздоровления леса, такие насаждения в первую очередь требуют проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Одной из причин, влияющих на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, является транспортная труднодоступность и экономическая нецелесообразность освоения поврежденных участков. Для решения этой проблемы необходимо развитие дорожной сети в лесном фонде области и увеличение объемов проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, что невозможно без увеличения финансирования на проведение данных мероприятий. Кроме того, необходимо учитывать наличие ослабленных и погибших насаждений при планировании рубок лесных насаждений и заготовке древесины и включать их в план в первую очередь.

Основные экологические проблемы на территории административных районов Архангельской области

МО «Город Архангельск»

Экологическая ситуация в муниципальном образовании «Город Архангельск» остается сложной.

Согласно информации Росприроднадзора по Архангельской области система ливневой канализации г. Архангельске является одним из наиболее значительных источников загрязнения водоемов и водотоков, особенно р. Северная Двина. Дренажно-ливневые воды города поступают в бассейн р. Северная Двина по канализационным коллекторам и водоотводным канавам. В Архангельске имеется порядка 30 выпусков ливневых вод, отводящих дождевые и талые воды с городских улиц. Сооружения очистки этих вод отсутствуют, что приводит к сбросу загрязненных сточных вод в водные объекты и нарушению норм действующего природоохранного законодательства. Ситуация усугубляется тем, что неочищенные хозяйственно-фекальные сточные воды от части жилищного фонда города поступают в систему дренажно-ливневой канализации через септики (отстойники), тем самым загрязняя систему дренажно-ливневой канализации, а через нее р. Северная Двина. Кроме того, канализационные насосные станции фекальных городских сточных вод имеют аварийные подключения к магистральным коллекторам ливневых стоков.

По информации МУП «Архкомхоз» бытовые сточные воды от деревянного жилфонда без очистки поступают так же в целый ряд коллекторов дренажно-ливневой канализации в Ломоносовском, Соломбальском округах и округе Майская Горка г. Архангельска.

Магистральные самотечные дренажно-ливневые коллекторы являются собственностью МО «Город Архангельск». Сети и выпуски дренажно-ливневой канализации г. Архангельска находятся в хозяйственном ведении МУП «Архкомхоз». Между предприятием и Администрацией МО «Город Архангельск» ежегодно заключаются договоры о предоставлении субсидий на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по содержанию и текущему ремонту сетей дренажно-ливневой канализации и дренажных насосных станций. При этом, как из текста договора, так и из устава МУП «Архкомхоз» следует, что предприятие при проведении работ не является субъектом хозяйственной деятельности, осуществляющим сброс сточных вод через выпуски дренажно-ливневой канализации. То есть, отведение сточных вод по выпускам дренажно-ливневой канализации в водные объекты осуществляется без оформления и составления предусмотренной водоохранным и экологическим законодательством документации и надлежащего контроля качества и объемов отводимых сточных вод.

МУП «Водоканал» и МУП «Водоочистка» являются основными операторами по предоставлению услуг водоснабжения и водоотведения в городе. Указанные предприятия эксплуатируют 21 выпуск сточных вод, из которых 10 – это выпуски практически неочищенных хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Северная Двина, которая является источником питьевого водоснабжения г. Архангельска. Часть водопроводно-канализационных участков расположены на островных территориях областного центра.

Протяженность сетей канализации на территории МО «Город Архангельск» составляет 477 км. При этом средний износ сетей и сооружений канализации составляет 74 %. Из-за аварийного состояния канализационных коллекторов участились случаи их прорывов, что также приводит к загрязнению водных объектов в черте г. Архангельска.

Из-за аварийного состояния канализационных очистных сооружений в жилых поселках Турдеево и Маймаксанского лесного порта, водоотведение сточных вод производится на рельеф местности в водоохранной зоне р. Северная Двина.

На протяжении многих лет не выполняются капитальные ремонты биологических очистных сооружений, в связи с чем, не осуществляется проектная очистка сточных вод на сооружениях островов Хабарка, Кего, Краснофлотский, поселков Зеленый Бор, Лесная речка,

29 лесозавода. Со стороны собственника имущества – МО «Город Архангельск» средства на ремонтные работы и нормальную эксплуатацию очистных сооружений не выделяются.

В настоящее время продолжается сброс промывных и хозяйственно-бытовых сточных вод в водные объекты с превышением допустимых концентраций, установленных законодательством и разрешительными документами по всем водохозяйственным участкам.

МО «Город Коряжма»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Город Коряжма»:

- сохранение и восстановление утраченных зеленых насаждений на селитебной территории города;
- увеличение количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от деятельности филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме;
- отсутствие оборудования локальных очистных сооружений для очистки ливневых и талых вод на шести выпусках ливневой канализации.

МО «Мирный»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Мирный»:

- обильное заиливание и захламление дна озера Плесцы, а также зарастание его водной глади растительностью (необходима реализация разработанного в 2013 г. проекта «Ликвидация загрязнения и засорения озера Плесцы в г. Мирный Архангельской области», имеющего положительное заключение государственной экспертизы);
- устранение выявленных недостатков при приемке работ по ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде по проекту «Восстановление загрязненных нефтепродуктами земель в районе г. Мирного (Архангельская область)» в 2015-2016 гг.

МО Городской округ «Новая Земля»

Основные экологические проблемы муниципального образования Городской округ «Новая Земля»:

- сбор и вывоз металлического лома;
- рекультивация земельных участков, подвергшихся загрязнению в результате разлива нефтепродуктов;
- расчистка захламлённых территорий.

МО «Город Новодвинск»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Город Новодвинск» являются:

- повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- повышенное содержание железа в питьевой воде вследствие изношенности водопроводных сетей;
- заполненность полигона ТБО на 83,9 %;
- неразвитый рынок вторичных ресурсов: отсутствие на территории муниципального образования предприятий, осуществляющих прием отработанных элементов питания (батареек).

МО «Северодвинск»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Северодвинск»:

- ежегодное увеличение количества образующихся и захораниваемых отходов производства и потребления;

- ограниченный срок эксплуатации полигона ТБО в г. Северодвинске;
- недостаточно быстрые темпы развития системы раздельного сбора твердых коммунальных отходов и их сортировки;
- отсутствие лицензированных организаций, осуществляющих утилизацию отработанных малогабаритных источников тока;
- нанесение ущерба городским лесам в рекреационной зоне севернее мемориала о. Ягры в результате бесконтрольного проезда автотранспорта;
- необходимость строительства берегоукрепительных сооружений;
- необходимость строительства очистных сооружений сточных вод выпусков ливневой канализации.

МО «Вельский муниципальный район»

Основной проблемой на территории муниципального образования «Вельский муниципальный район» остается проблема хранения, переработки и утилизации отходов производства и потребления. Многие свалки на территории Вельского района не соответствуют экологическим требованиям, а также отсутствует возможность включения данных свалок в государственный реестр объектов размещения отходов. Основной причиной этого является отсутствие проектов на свалки.

На территории МО «Вельский муниципальный район» отсутствуют места для утилизации жидких бытовых отходов.

Остро стоит проблема утилизации отходов лесопиления. В результате производственной деятельности лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий образуются такие виды отходов, как горбыль, кора, щепка, стружка и опилки. Несмотря на принимаемые меры и рейдовую работу Управления капитального строительства, архитектуры и экологии МО «Вельский муниципальный район», проблема несанкционированных складирований отходов лесопиления не решена. Навалы отходов представляют пожарную опасность в МО «Усть-Вельское» и МО «Аргуновское».

МО «Верхнетоемский муниципальный район»

В муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район» острой проблемой является несовершенство системы обращения с отходами производства и потребления. В большинстве населенных пунктов, территории которых подлежат регулярной очистке от коммунально-бытовых отходов, отсутствуют системы централизованного сбора, транспортировки, сортировки, утилизации и захоронения отходов. Практически все бытовые отходы размещаются на открытых полигонах и свалках, которые большей частью были организованы более 20 лет назад, без учета экологических, санитарных и противопожарных правил.

МО «Вилегодский муниципальный район»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный район»:

- отсутствие питьевой воды в с. Ильинско-Подомское;
- появление несанкционированных свалок на землях лесного фонда.

МО «Виноградовский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории МО «Виноградовский муниципальный район»:

- отсутствуют места для размещения отходов вблизи населенных пунктов, в связи с чем образуются несанкционированные свалки;
- труднодоступность населенных пунктов для сбора и транспортировки отходов;

- проезд из населенных пунктов МО «Усть-Ваеньгское» в д. Осиново возможен только в зимнее время (ледовая переправа) 2-3 месяца в год;
- МО «Усть-Ваеньгское» - правый берег р. Северная Двина -проезд по ледовой переправе на левый берег р. Северная Двина возможен в зимнее время 2-3 месяца в год, по паромной переправе - с мая по октябрь, а в период со второй половины ноября по вторую половину января и апрель - транспортное сообщение отсутствует;
- в д. Карговино (МО «Моржегорское»), д. Верхняя Кица, д. Нижняя Кица (МО «Кицкое») в период с ноября по май транспортное сообщение отсутствует, лодка ходит в период с мая по октябрь;
- в п. Шошельцы (МО «Борецкое») нет подъезда весь год, так как он находится за р. Нижняя Тойма, есть возможность перейти реку по навесному мосту, а в зимнее время обустройство ледовой переправы не проводится;
- часть д. Верхняя Ваеньга (МО «Осиновское») находится за р. Ваеньга, к этой части деревни подъезд отсутствует весь год, есть возможность перейти реку по навесному мосту, а в зимнее время обустройство ледовой переправы не проводится.

МО «Каргопольский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный район» связаны с несовершенством системы обращения с отходами производства и потребления:

- ежегодно на территории района образуется около 6 тыс. т отходов производства и потребления, во вторичную переработку вовлекается незначительный объем;
- около 100 % ТКО захораниваются на свалках, которые большей частью были организованы более 30 лет назад, без учета экологических, санитарных и противопожарных правил (20 свалок отходами производства и потребления);
- проблема с утилизацией жидких бытовых отходов, так как свалка жидких бытовых отходов закрыта из-за несоответствия санитарным нормам;
- образование бесхозных свалок.

МО «Коношский муниципальный район»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Коношский муниципальный район»:

- организация сбора и переработки отработанных ртутьсодержащих отходов, моторных масел и нефтепродуктов, пластмассы;
- не разработаны проекты зон санитарной охраны (или не утверждены в установленном порядке) на большинстве водопроводных сооружений для поверхностных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения.

МО «Котласский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Котласский муниципальный район»:

- модернизация водозаборных сооружений района ввиду их физического и морального износа (большинство водозаборов района расположены на открытых незащищенных источниках водоснабжения (реки, полои), для улучшения качества водоснабжения населения требуется переход на водоснабжение из защищенных источников (подземные артезианские скважины):
 - водозабор на реке Удима (для водоснабжения д. Куимиха);
 - водозабор из протоки Курья поля Песчанский (бассейн Северной Двины для водоснабжения д. Григорово);
 - водозабор на реке Лименда (для водоснабжения п. Савватия);

- модернизация канализационных очистных сооружений района ввиду их физического и морального износа:
 - очистные сооружения п. Шипицыно (сброс в р. Северная Двина, мощность сооружений - 1 580 м³/сут.);
 - очистные сооружения д. Куимиха (сброс в р. Удима, мощность сооружений 200 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Приводино (сброс в р. Малая Северная Двина, мощность сооружений – 1 050 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Григорово (сброс в оз. Холодное, мощность 100 м³/сут.);
 - очистные сооружения г. Сольвычегодск (сброс в болото Гагарье, мощность 500 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Савватия, МО «Черемушское» (сброс в р. Лименда, р. Черная и в болото без названия, мощность 1 500 м³/сут.).
- размещение отходов производства и потребления:
 - отсутствие организованного сбора ртутьсодержащих отходов у населения (требуется приобрести и установить в основных крупных населенных пунктах района: п. Приводино, п. Черемушский, г. Сольвычегодск, п. Шипицыно, п. Удимский контейнеры для сбора и хранения ртутьсодержащих отходов, с последующей доставкой отходов на утилизацию);
 - отсутствие раздельного сбора ТКО.

МО «Красноборский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Красноборский муниципальный район»:

- неудовлетворительное качество питьевой воды в большинстве населенных пунктов района;
- дальнейшая реконструкция полигона ТБО и ЖБО в с. Красноборск и переход на вывозку отходов в с. Красноборск специализированным транспортом;
- наличие несанкционированных свалок, в том числе на землях лесного фонда, вблизи ручьев и рек;
- разработка и реализация проекта «Укрепление левого берега реки Уфтюга» (необходимость продолжения работ по укреплению берега реки Уфтюга в черте населенного пункта д. Березонаволоок с целью сохранения зданий школы, дома культуры, гаража для пожарной машины, участка автодороги регионального значения Чаша - Верхняя Уфтюга и жилых домов, находящихся в прибрежной полосе в опасной зоне).

МО «Ленский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Ленский муниципальный район»:

- обеспечение населения района питьевой водой, соответствующей санитарным нормам и правилам;
- очистка сточных вод (необходима реконструкция канализационных сетей в с. Козьино и увеличение мощности КОС в п. Урдома).

МО «Лешуконский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»:

- отсутствие сбора и вывоза на утилизацию ступеней из районов падения отделяющихся частей ракетносителей;

- отсутствие данные мониторинга наносимого вреда на окружающую среду от падения отделяющихся частей ракетносителей и находящихся на территории района фрагментов отделяющихся частей ракетносителей.

МО «Мезенский муниципальный район»

Основной экологический проблемой на территории муниципального образования «Мезенский муниципальный район» является отсутствие полигона для размещения твердых коммунальных отходов и очистных сооружений для жидких бытовых отходов. Для проектирования, строительства требуется федеральное и региональное финансирование.

МО «Няндомский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Няндомский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- сбор и вывоз ТКО от частного сектора (основной жилой фонд – это неблагоустроенные дома, жители которых отказываются оплачивать предоставляемые специализированными организациями соответствующие услуги по вывозу и размещению ТКО);
- несанкционированные свалки отходов (ежегодные захламления зеленых зон, зон отдыха, общественных мест, территорий водных объектов в результате низкой экологической культуры населения);
- не в полном объеме решена проблема утилизации ртутьсодержащих отходов от населения.

МО «Онежский муниципальный район»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» являются:

- Сброс недостаточно очищенных стоков с действующих очистных сооружений. В связи с низменным расположением города, отсутствием дренажной системы, происходит переувлажнение почвы и требуется длительное время для существующей канализационной системы, чтобы осушить территорию города. Бытовые сточные воды и атмосферные воды отводятся на канализационные очистные сооружения для совместной очистки (на КОС предусмотрена только механическая очистка). В связи с большим объемом сточных вод, проходящих через изношенные канализационные сети и очистные сооружения, нет возможности производить очистку, которая соответствовала нормативу.
- Незрелость системы сбора вторичного сырья, что приводит к попаданию ценных компонентов ТКО на площадки ТКО и увеличению затрат на вывоз и обезвреживание ТКО.
- Обращение с отходами в селах района является проблемным вопросом в связи с тем, что вывоз ТКО производится только от административных зданий и многоквартирных домов. Граждане, проживающие в частном секторе, не заключают договоры на вывоз ТКО. Вывоз ТКО производится на большое расстояние, что значительно повышает тариф на вывоз мусора. Имеются населенные пункты, не имеющие круглогодичной автомобильного сообщения.

МО «Плесецкий муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Плесецкий муниципальный район»:

- отсутствие развитой системы вторичной переработки отходов (практически весь объем ТКО размещается на полигонах и свалках, и только малая часть отправляется в переработку);
- несанкционированное размещение отходов на землях населенных пунктов (необеспеченность реальной потребности в контейнерах, площадках временного размещения

ТКО, спецавтотранспорте, объектах утилизации и захоронения отходов, низкая экологическая культура населения).

МО «Приморский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Приморский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются: изношенность канализационно-очистных сооружений и образование несанкционированных свалок.

В населенных пунктах района имеется 18 канализационных очистных сооружений. При этом более чем 2/3 из них находятся в неудовлетворительном или нерабочем состоянии. Наиболее плачевное состояние наблюдается на очистных сооружениях п. Боброво, д. Хорьково, п. Катунино, д. Повракульская, д. Пустошь, пос. Уемский. Указанные сооружения фактически не эксплуатируются, оборудование, необходимое для обеспечения работы сооружений в проектном режиме, отсутствует. Сточные воды через них проходят транзитом.

МО «Устьянский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Устьянский муниципальный район»:

- наличие несанкционированных свалок, являющихся временными, подлежащими рекультивации;
- отсутствие объектов размещения отходов, состоящих в ГРОРО;
- загрязнение почвы отходами производства и потребления, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу;
- реконструкция и строительство очистных сооружений на территории п. Октябрьский, п. Шангалы, п. Кизема, д. Нагорская, с. Малодоры;
- отсутствие техники для вывоза мусора и контейнеров во всех поселениях района, кроме МО «Шангалское», МО «Киземское», МО «Октябрьское».

МО «Холмогорский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» связаны с несанкционированными свалками бытовых отходов, создаваемые местным населением, и необходимостью реконструкции КОС в ряде поселений района.

МО «Шенкурский муниципальный район»

Основной ущерб экосистемам на территории муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» наносит деятельность лесозаготовительных предприятий, осуществляющих сплошные рубки в лесных массивах для заготовки древесины, что влечет полное уничтожение древостоя.

Заключение

Архангельская область - один из индустриальных регионов России. В структуре экономики страны область выделяется лесным комплексом, судостроением и рыбной промышленностью.

Наибольший вклад в валовый региональный продукт Архангельской области вносят лесопромышленный комплекс, включая лесное хозяйство, транспорт и логистика, торговля, строительство и судостроение. Суммарно 5 крупнейших секторов экономики области формируют около 2/3 всего валового регионального продукта Архангельской области.

Состояние загрязнения атмосферы за год в городах по сравнению с предыдущим годом в целом ухудшилось. Уровень загрязнения атмосферы в 2018 году в Архангельске был повышенный. Было зафиксировано случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном, сероводородом и оксидом углерода. В Коряжме фиксировались превышения среднесуточных предельно-допустимых концентраций по диоксиду азота, оксиду азота, оксиду углерода сероводороду. Случаев экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось. В Новодвинске и Северодвинске уровень загрязнения в 2018 году был низким, средние за год концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов были ниже санитарных норм.

В 2018 году валовый выброс загрязняющих веществ по территории Архангельской области составил 267,03 тыс. т, в том числе: от стационарных источников – 150,63 тыс. т (56,4 %) и от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт) – 116,40 тыс. т (43,6 %). К уровню 2017 года выброс вредных (загрязняющих) увеличился на 10,8 тыс. т. (4,04 %), в том числе от стационарных источников уменьшился на 300 т (0,2 %), а от передвижных источников увеличился на 11,1 тыс. т (9,5 %) Это связано с увеличением количества зарегистрированного автомобильного транспорта в 2018 году.

По данным государственной статистической отчетности за 2018 год в целом по предприятиям Архангельской области сброшено в поверхностные водные объекты в объеме 653,94 млн. м³, уменьшение сброса сточных вод составило 9,95 млн. м³ или 1,5 % к прошлому году.

В 2018 году в целом по области уменьшился сброс по азоту аммонийному (53,45 %), алкилсульфонату натрия (в техническом препарате) (100 %) вновь (АСПАВ), алюминию (7,01 %), БПК (21,11 %), взвешенным веществам (5,41 %), меди (34,36 %), метанолу (3,4 %), нефтепродуктам (36,4 %), никелю (14,5 %), нитратам (2,88 %), сульфатам (387,58 %), сухому остатку (62,13 %), фосфатам (46,91 %), хлоридам (94,13 %), ХПК (1,78 %), хрому трехвалентному (163,34 %), хрому шестивалентному (16,43 %), цинку (42,77 %).

В то же время в целом по области увеличился сброс по ванадию (68,84 %), железу (1,47 %), кадмию (38,3 %), марганцу (39,14 %), нитритам (33,95 %), свинцу (45,22 %), СПАВ (16,11 %), фенолам (9,88 %), формальдегиду (4,5 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Радиационная обстановка на территории Архангельской области в 2018 году оставалась стабильной, концентрация радионуклидов техногенного происхождения в атмосферном воздухе, поверхностных водах суши и моря не превышала предельно-допустимых концентраций для населения по НРБ-99/2009.

Среднемесячные значения мощности дозы гамма-излучения во всех пунктах наблюдения Архангельской области, в том числе по данным постов автоматического контроля гамма-излучения АТ АСКРО, на станциях, расположенных в 100-км зоне вокруг радиационно опасных объектов г. Северодвинска, в течение 2018 года варьировались в пределах от 0,08 до 0,26 мкЗв/ч, что соответствует пределам колебаний естественного гамма-фона.

За 2018 год образовалось 76 917,527 тыс. т отходов пяти классов опасности, что на 2 333,242 тыс. т или 3,1% больше, чем в 2017 году. Основной вклад в образование отходов

внесли предприятия по добыче полезных ископаемых, доля отходов которых составляет 96,0 % от общего количества образованных отходов в Архангельской области. На втором месте стоят обрабатывающие производства.

На территории области в 2018 году захоронено 29 115,776 тыс. т отходов, что составляет 37,9 % от всех образовавшихся отходов. Большая часть захороненных отходов составляют отходы IV и V класса опасности.

Оценивая сложившуюся экологическую ситуацию, можно выделить ряд проблем, характерных для Архангельской области:

- экологическая опасность загрязнения окружающей среды от неорганизованного хранения отходов производства и потребления;
- загрязнение водных объектов, в том числе сбросами промышленных предприятий, организаций коммунального хозяйства;
- недостаточное обеспечение населения качественной питьевой водой;
- повышенное содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов;
- накопление лесных насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью.

Для решения указанных экологических проблем различными ведомствами и организациями проводится работа по сохранению и охране окружающей среды. Реализация данной работы осуществляется на территории Архангельской области через ряд государственных и муниципальных программ различного уровня. В 2018 году совокупные затраты бюджетной системы на реализацию государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2024 годы)» составили 167,008 млн. руб.

Авторский коллектив

Головной разработчик доклада – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»: А.А. Копытов, Э.В. Шашин, В.В. Андриянов, О.В. Перхурова, Э.А. Воронова, О.Н. Верхотина, А.В. Финагина, Т.Г. Панфилова, Г.Т. Осипова, М.А. Глазьева, В. Е. Щеголев, Л.Н. Попова, С.А. Голубин, Ю.А. Хрусталева, А. А. Алексеева, Е.Н. Кузнецов.

Исполнительные органы государственной власти Архангельской области

- Министерство транспорта Архангельской области: О.В. Мишуков, Ф.Н. Терентьев;
- Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области: Д.Н. Поташев, М.О. Хвостова;
- Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области: М.А. Алешинцев, Л.В. Артемова, А.Н. Мякшин, А.А. Миргородский, Т.А. Сажина, Т.С. Волоковых, Н.Л. Помазкина, А.М. Любовцов; Н.А. Лукьяненко, М.А. Федорова.
- Министерство здравоохранения Архангельской области: М.А. Будейкина, Е.П. Парфенова;
- Министерство экономического развития Архангельской области: И.С. Кулявцев, О.А. Валова;
- Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области: И.Б. Бажанова, С.Е. Агеев;
- Министерство образования и науки Архангельской области: С.Б. Маневская, О.А. Рогова;
- УМВД России по Архангельской области: С.А. Пожарский, А.В. Пономарев.

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Архангельской области: А.Ф. Горних, А.А. Третьякова;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области: А.Г. Антонов, Т.Н. Унгуриану;
- Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, отдел водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: С.О. Нагибин, М.Н. Друговская;
- Северо – Западное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству – Г.Н. Митькин;
- Отдел геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу по Архангельской области (Архангельскнедра) – А.В. Шевелева;
- Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно опасным объектам Северо-Европейского межрегионального территориального Управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору – О.В. Асадулина;
- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области (Архангельскстат) – А.И. Слудникова;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: Т.В. Орлова, О.Н. Усынина;

- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу: А.А. Громько, Е.А. Смирнова;
- Межрегиональное Управление № 58 ФМБА России: А.Н. Некрасов, Д.А. Мирончук;
- ГУ МЧС России по Архангельской области: И.В. Раченков, Ю.В. Попович.

Другие организации

- ФГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» - А.С. Оправин;
- Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова: О.Г. Степина, Е.В.Верещагина;
- ФГБУ «Северное УГМС»: Р.В. Ершов, А.С. Красавина, А.В. Цыплакова;
- ФГАОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет М.В. Ломоносова» - М.К. Есеев;
- ООО «Архангельскгеолразведка» - А.В. Подлевских;
- ФГБУ «Станция агрохимической службы «Архангельская»: Г.Е. Антропова, О.Г. Хотулев;
- Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» - «Центр защиты леса Архангельской области»: А.А. Давыденко, С.А. Васькин;
- Филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Архангельской области: Г.П. Прожерина, М.Ю. Копытова;
- Войсковая часть 13991 – Н. Башляев;
- ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» - А.Г. Кирилов;
- ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»: Е.Ф. Шатковская, С.И. Дровнина, В.В. Морозов;
- Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»» - Н.Н. Ермошко;
- ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский» - О.П. Елизарова;
- ЧУ ДПО «Экологический консалтинговый центр» - Л.В. Шошина;
- АРОПЭФ «Биармия» - А.В. Григорова;
- МБУ «Флора-Дизайн» - Г.В. Верченко;
- АО «Архангельский ЦБК»: Н.М. Костогоров, И.Б. Филиппов, Н.В. Костогорова;
- Филиал ОАО «Группа «Илим» в г. Коряжма: С.Н. Кривошапкин, Н.А. Головкин, С.Н. Лобанцев;
- АО «ПО «Севмаш»: С.Ф. Цыков, Д.В. Витязев, И.А. Трошева, И.А. Мокиевский;
- АО «ЦС «Звездочка»: С.Р. Кукин, Е.В. Сунгурова, Е.М. Дегтева;
- ПАО «Территориальная генерирующая компания-2»: А.Ю. Агафонов, О.И. Репина;
- МУП «Спецавтохозяйство по уборке города»: Н.П. Минин, А.В. Глухова;
- ООО «Фарватер» - Л.П. Кобелева;
- ПАО «Севералмаз» - И.Н. Иванов;
- СМУП «Спецавтохозяйство»: А.Ф. Фокин, М.А. Коротяева;
- ООО «Гейзер» - В.В. Лопухина;
- ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат» - А.Л. Терентьев;
- ООО «Геракл» - П.Я. Свистак;
- ООО «Сапфир» - П.Н. Яковлев;
- ООО «Спецавтосервис»: Ю.А. Лисицын, С.В. Елисеева;
- ООО «Профреал» - Д.М. Бараева;
- ООО «Д-Люкс» - Т.В. Зиновьева;
- ООО «АльянсТеплоЭнерго»: Р.А. Фофанов, В.В. Ряхина;

- ЗАО «Лесозавод 25»: Д.А Крылов;
- МУП «Водоканал»: Э.Ю. Смелов, Н.В. Кленкова;
- МУП «Водоочистка»: А.Н. Ремизов, Н.В. Кленкова;
- МУП г.Коряжмы «Полигон» - С.К. Фетисов;
- ООО «Яренские зори» - Е.В. Пинегин;
- ООО «Жилищные услуги» - А.Г. Митрохин;
- ООО «Ликвидатор» - А.А. Малыгин;
- ООО «Лето» - А.С. Тараканов;
- МП МО «Котлас» «Объединение котельных и тепловых сетей» -
Е.С. Подмогильная;
- МП «Пинежское предприятие жилищно – коммунального хозяйства»
МО «Пинежское»: Е.В. Кутина, М.А. Воргина;
- АО «Северо-онежский бокситовый рудник» - В.С. Кошелев;
- ООО «Экология-норд» - А.А. Торгушников;
- ООО «Эверест» - Ю.Н. Сластухин;
- ООО «Светлый дом» - А.Ю. Лисицын.

Список обозначений и сокращений

- АТ АСКРО – Архангельская территориальная автоматизированная система контроля радиационной обстановки
- БПК – биологическое потребление кислорода
- ВБР – водные биологические ресурсы
- ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения
- ГСН – государственная служба наблюдений за состоянием окружающей среды
- ГРОРО – государственный реестр объектов размещения отходов
- ГТДУ – газотурбинные двигательные установки
- ГТС – гидротехнические сооружения
- ДВС – двигатель внутреннего сгорания
- ДТП – дорожно-транспортное происшествие
- ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости
- ЗВ – загрязняющие вещества
- ЗМУ – зимний маршрут учета
- ЗРИ – закрытый радионуклидный источник
- ЗСО – зона санитарной охраны
- ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы
- ИИИ – источник(-и) ионизирующего излучения
- ЛОСНМ – летучие органические соединения, не включая метан
- НАО – Ненецкий автономный округ
- НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых
- ОБ – областной бюджет
- ОКВЭД – общероссийский классификатор видов экономической деятельности
- ООПТ – особо охраняемые природные территории
- ОР – охотничьи ресурсы
- ПГ – парниковые газы
- ПГС – песчано-гравийная смесь
- ПДК – предельно допустимые концентрации
- ПДК_{м.р.} – максимально разовые предельно допустимые концентрации
- ПДК_{с.с.} – среднесуточные предельно допустимые концентрации
- ПРТО – передающий радиотехнический объект
- РИАЦ – региональный информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов
- РОД – рекомендованные объемы добычи
- РОО – радиационно опасный объект
- РП ОЧР – районы падения отделяющихся частей ракет
- СПАВ – синтетические поверхностно-активные вещества
- ТКО – твердые коммунальные отходы
- ФБ – федеральный бюджет
- ХПК – химическое потребление кислорода
- ЧС – чрезвычайная ситуация