

Обзор судебной практики с участием Архангельского областного Собрания депутатов за 2016 год

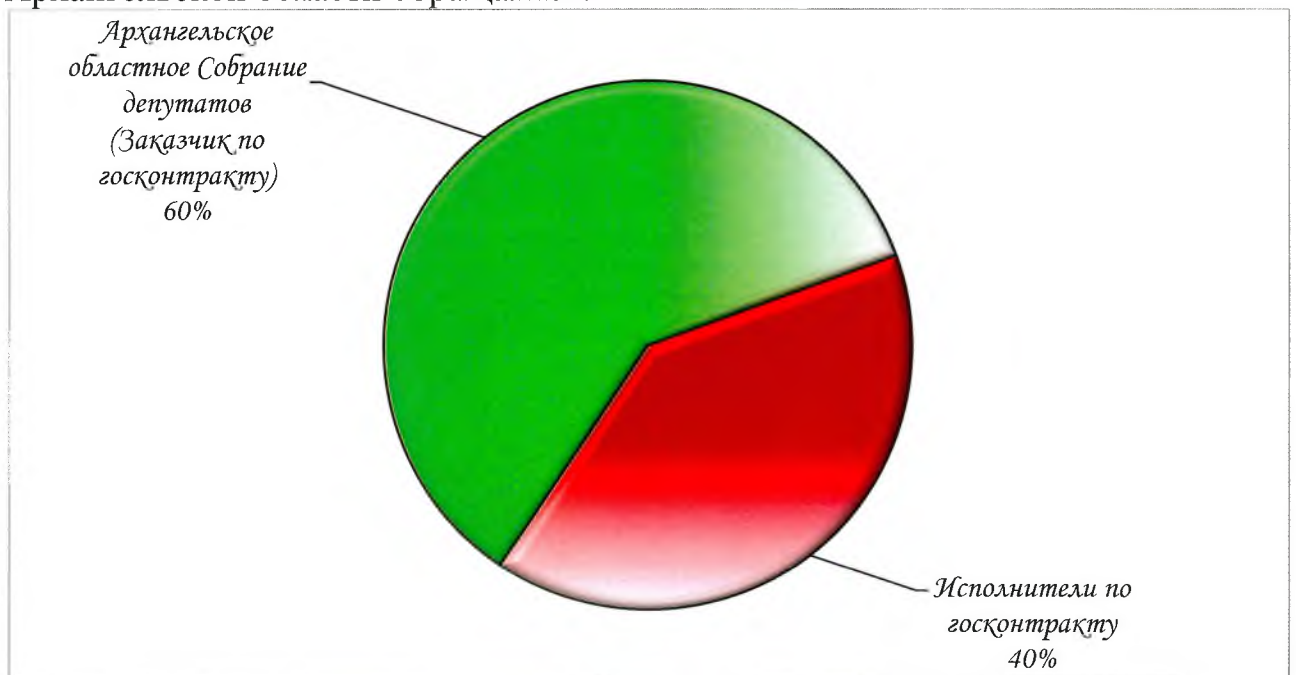
В 2016 году судебными органами с участием Архангельского областного Собрания депутатов рассмотрено 6 гражданских дел.

Из них в Арбитражном суде Северо-Западного округа, Четырнадцатом арбитражном апелляционном суде, Арбитражном суде Архангельской области рассмотрено 1 дело; в Архангельском областном суде – 1 дело; в Арбитражном суде Архангельской области – 4 дела.

Кроме того, по двум гражданским делам Архангельское областное Собрание депутатов приняло участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

С заявлением об оспаривании закона Архангельской области в 2016 году в Архангельский областной суд обратился 1 гражданин.

С заявлениями по государственным контрактам, заключенным Архангельским областным Собранием депутатов, в Арбитражный суд Архангельской области обращались:



Из рассмотренных в 2016 году гражданских дел в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено три судебных решения, одно заявление удовлетворено судом частично (58,33 %).

В сравнении с аналогичным периодом 2015 года по 7 рассмотренным гражданским делам в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено пять судебных решений (71,43 %).

Ниже приведено краткое содержание гражданских дел, рассмотренных Арбитражным судом Северо-Западного округа, Четырнадцатым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Архангельской области, Архангельским областным судом с участием Архангельского областного Собрания депутатов в 2016 году.

1. ООО *** обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением о взыскании *** рублей стоимости выполненных работ по государственному контракту.

По мнению заявителя, практически весь объем работ по ранее расторгнутому государственному контракту был выполнен.

Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с встречным исковым заявлением к ООО *** о взыскании *** рублей расходов по оплате проведения экспертизы для определения объема работ, необходимого для завершения работ по государственному контракту.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства ООО *** представило ходатайство об увеличении размера исковых требований и взыскании *** рублей стоимости выполненных работ по государственному контракту, а также *** рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 6 октября 2015 года по делу № А05-9986/2015 в удовлетворении ходатайства ООО *** о принятии к рассмотрению требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отказано, назначено предварительное судебное заседание на 27 октября 2015 года.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 27 октября 2015 года по указанному делу к участию в деле в качестве третьего лица привлечено ООО ***, рассмотрение дела в предварительном судебном заседании отложено на 24 ноября 2015 года.

В предварительном судебном заседании представитель ООО *** уменьшил размер исковых требований до *** рублей.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 24 ноября 2015 года по указанному делу в предварительном судебном заседании объявлен перерыв до 1 декабря 2015 года.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 24 ноября 2015 года по указанному делу подготовка к судебному разбирательству окончена, дело назначено к судебному разбирательству на 9 декабря 2015 года.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 9 декабря 2015 года по указанному делу судебное разбирательство отложено на 25 декабря 2015 года.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 30 декабря 2015 года по делу № А05-9986/2015 в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Определением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2016 года по указанному делу апелляционная жалоба ООО *** принята к производству, судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы назначено на 1 марта 2016 года. ООО *** отказано в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи.

Определением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 марта 2016 года по указанному делу рассмотрение апелляционной жалобы отложено на 5 апреля 2016 года.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2016 года по указанному делу решение Арбитражного суда Архангельской области от 30 декабря 2015 года по делу № А05-9986/2015 отменено в части отказа в удовлетворении первоначального иска. С Архангельского областного Собрания депутатов в пользу ООО *** взыскано *** рублей стоимости выполненных работ по государственному контракту и *** рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение иска.

Определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 мая 2016 года по делу № А05-9986/2015 кассационная жалоба Архангельского областного Собрания депутатов принята к производству. Рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании назначено на 3 августа 2016 года.

По ходатайству Архангельского областного Собрания депутатов определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 мая 2016 года по указанному делу приостановлено исполнение постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2016 года по делу № А05-9986/2015 до окончания производства в арбитражном суде кассационной инстанции.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09 августа 2016 года по делу № А05-9986/2015 постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2016 года оставлено без изменения, кассационная жалоба Архангельского областного Собрания депутатов – без удовлетворения. Приостановление исполнения оставленного без изменения постановления отменено.

2. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к ООО *** о расторжении государственного контракта на оказание услуг.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 11 февраля 2016 года по делу № А05-14847/2015 государственный контракт на оказание услуг, заключенный между Архангельским областным Собранием депутатов и ООО ***, расторгнут.

3. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к ООО *** о взыскании *** рублей, в том числе *** рублей штрафа за неисполнение обязательства и *** рублей неустойки за нарушение сроков оказания услуг по государственному контракту.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 24 февраля 2016 года по делу № А05-14849/2015 с ООО *** в пользу Архангельского областного Собрания депутатов взыскано *** рублей штрафа. В удовлетворении остальной части иска отказано.

4. Гражданин П. обратился в Архангельский областной суд с административным иском о признании областного закона от 19 марта 2008 года № 497-25-ОЗ «О разграничении объектов муниципальной собственности между муниципальным образованием «Плесецкий муниципальный район» Архангельской области и муниципальным образованием «Плесецкое» Архангельской области» в части включения в перечень объектов муниципальной собственности муниципального образования «Плесецкий муниципальный район», передаваемых в собственность муниципального образования «Плесецкое» Архангельской области, квартиры № * жилого дома, расположенного по адресу: ул. *, д. *, р.п. Плесецк Архангельской области, недействующим.

По мнению заявителя, оспариваемая норма областного закона нарушает его права как собственника доли в праве собственности на квартиру № * жилого дома, расположенного по адресу: ул. *, д. *, р.п. Плесецк Архангельской области.

Исполняющим обязанности главы МО «Плесецкое» В.Д. Морозовым в Архангельское областное Собрание депутатов внесен соответствующий проект областного закона «О внесении изменения в приложение № 1 к областному закону «О разграничении объектов муниципальной собственности между муниципальным образованием «Плесецкий муниципальный район» Архангельской области и муниципальным образованием «Плесецкое» Архангельской области».

На 25 сессии Архангельского областного Собрания депутатов 20 апреля 2016 года в двух чтениях принят областной закон от 25 апреля 2016 года № 427-25-ОЗ «О внесении изменения в приложение № 1 к областному закону «О разграничении объектов муниципальной собственности между муниципальным образованием «Плесецкий муниципальный район» Архангельской области и муниципальным образованием «Плесецкое» Архангельской области», уточняющий имущество, разграниченное областным законом.

Определением Архангельского областного суда от 11 мая 2016 года по делу № За-29 производство по делу по административному исковому заявлению гражданина П. о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим пункта 137 приложения № 1 к областному закону от 19 марта 2008 года № 497-25-ОЗ «О разграничении объектов муниципальной собственности между муниципальным образованием «Плесецкий муниципальный район» Архангельской области и муниципальным образованием «Плесецкое» Архангельской области» в части включения в него квартиры по адресу: Архангельская область, Плесецкий район, р.п. Плесецк, ул. *, д. *, кв. *, – прекращено.

5. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к ООО *** о взыскании *** рублей неустойки (штрафа), начисленной в связи с неисполнением ответчиком обязательств по государственному контракту.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 01 июля 2016 года по делу № А05-5173/2016 с ООО *** в пользу Архангельского областного Собрания депутатов взыскано *** рублей штрафа.

6. ООО *** обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском о взыскании *** рублей компенсации затрат, произведенных при исполнении государственного контракта на выполнение работ.

По мнению заявителя, вся документация на установленное оборудование по ранее расторгнутому государственному контракту была в рамках исполнительного производства передана ответчику и в связи с этим с него необходимо взыскать неоплаченную стоимость работ.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 22 августа 2016 года по делу № А05-3440/2016 с Архангельского областного Собрания депутатов в пользу ООО *** взыскано *** рублей задолженности и *** рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.