

Обзор судебной практики с участием Архангельского областного Собрания депутатов за 2017 год

В 2017 году судебными органами с участием Архангельского областного Собрания депутатов рассмотрено 7 гражданских дел, из них:

в Четырнадцатом арбитражном апелляционном суде, Арбитражном суде Архангельской области рассмотрено 2 дела;

в Арбитражном суде Архангельской области – 3 дела;

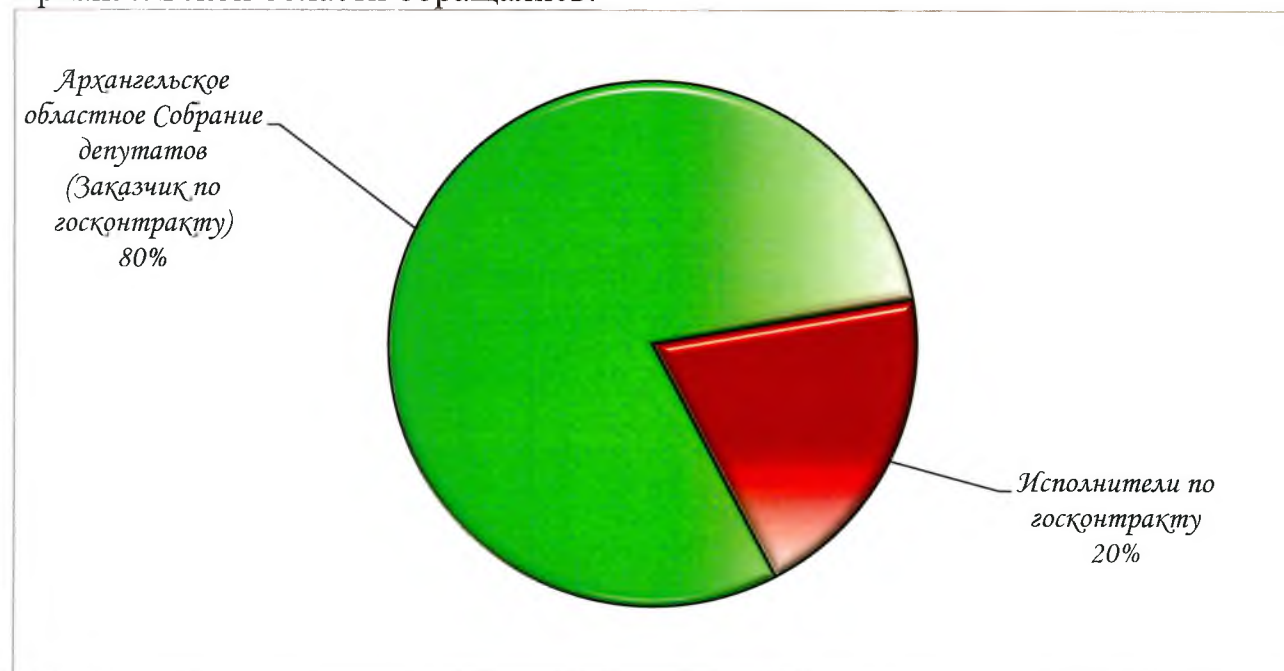
в Октябрьском районном суде города Архангельска – 2 дела.

Кроме того, по одному гражданскому делу в Арбитражном суде Архангельской области Архангельское областное Собрание депутатов приняло участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

С заявлениями об оспаривании законов Архангельской области в 2017 году граждане и организации в суд не обращались.

Архангельское областное Собрание депутатов выступало в суде качестве ответчика по двум делам по заявлению гражданина и заявлению администрации муниципального образования Архангельской области.

С заявлениями по государственным контрактам, заключенным Архангельским областным Собранием депутатов, в Арбитражный суд Архангельской области обращались:



Из рассмотренных в 2017 году гражданских дел в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено шесть судебных решений, одно заявление удовлетворено судом частично (92,86 %).

В сравнении с аналогичным периодом 2016 года по 6 рассмотренным гражданским делам в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено три судебных решения, одно заявление удовлетворено судом частично (58,33 %).

Ниже приведено краткое содержание гражданских дел, рассмотренных Четырнадцатым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Архангельской области, Октябрьским районным судом города Архангельска с участием Архангельского областного Собрания депутатов в 2017 году, а также информация о деле, рассмотрение которого планируется в Арбитражном суде Архангельской области в 2018 году.

1. ООО *** обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением о взыскании *** рублей стоимости выполненных работ по государственному контракту.

По мнению заявителя, практически весь объем работ по ранее расторгнутому государственному контракту был выполнен.

Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с встречным исковым заявлением к ООО *** о взыскании *** рублей расходов по оплате проведения экспертизы для определения объема работ, необходимого для завершения работ по государственному контракту.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства ООО *** представило ходатайство об увеличении размера исковых требований и взыскании *** рублей стоимости выполненных работ по государственному контракту, а также *** рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 06 октября 2015 года по делу № А05-9986/2015 в удовлетворении ходатайства ООО *** о принятии к рассмотрению требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отказано, назначено предварительное судебное заседание на 27 октября 2015 года.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 27 октября 2015 года по указанному делу к участию в деле в качестве третьего лица привлечено ООО ***, рассмотрение дела в предварительном судебном заседании отложено на 24 ноября 2015 года.

В предварительном судебном заседании представитель ООО *** уменьшил размер исковых требований до *** рублей.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 24 ноября 2015 года по указанному делу в предварительном судебном заседании объявлен перерыв до 01 декабря 2015 года.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 24 ноября 2015 года по указанному делу подготовка к судебному разбирательству окончена, дело назначено к судебному разбирательству на 09 декабря 2015 года.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 09 декабря 2015 года по указанному делу судебное разбирательство отложено на 25 декабря 2015 года.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 30 декабря 2015 года по делу № А05-9986/2015 в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Определением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 февраля 2016 года по указанному делу апелляционная жалоба ООО *** принята к производству, судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы назначено на 01 марта 2016 года. ООО *** отказано в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи.

Определением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 марта 2016 года по указанному делу рассмотрение апелляционной жалобы отложено на 05 апреля 2016 года.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2016 года по указанному делу решение Арбитражного суда Архангельской области от 30 декабря 2015 года по делу № А05-9986/2015 отменено в части отказа в удовлетворении первоначального иска. С Архангельского областного Собрания депутатов в пользу ООО *** взыскано *** рублей стоимости выполненных работ по государственному контракту и *** рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение иска.

Определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 мая 2016 года по делу № А05-9986/2015 кассационная жалоба Архангельского областного Собрания депутатов принята к производству. Рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании назначено на 03 августа 2016 года.

По ходатайству Архангельского областного Собрания депутатов определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 мая 2016 года по указанному делу приостановлено исполнение постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2016 года по делу № А05-9986/2015 до окончания производства в арбитражном суде кассационной инстанции.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09 августа 2016 года по делу № А05-9986/2015 постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2016 года оставлено без изменения, кассационная жалоба Архангельского областного Собрания депутатов – без удовлетворения. Приостановление исполнения оставленного без изменения постановления отменено.

ООО*** обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о взыскании с Архангельского областного Собрания депутатов *** руб. судебных расходов, понесенных истцом в связи с рассмотрением дела в судах апелляционной и кассационной инстанций.

ООО*** обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о взыскании с Архангельского областного Собрания депутатов *** руб. судебных расходов, понесенных третьим лицом в связи с рассмотрением дела в суде кассационной инстанции.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 05 декабря 2016 года по делу № А05-9986/2015 о распределении судебных расходов в пользу ООО*** (истца) взыскано *** руб. в возмещение судебных расходов, в остальной части заявление ООО*** оставлено без удовлетворения. Заявление

ООО*** (третье лицо) о возмещении судебных расходов оставлено без удовлетворения.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 февраля 2017 года по указанному делу определение Арбитражного суда Архангельской области от 05 декабря 2016 года по делу № А05-9986/2015 изменено, с Архангельского областного Собрания депутатов в пользу ООО*** (истца) взыскано *** руб. в возмещение судебных расходов. В остальной части указанное определение Арбитражного суда Архангельской области оставлено без изменения, апелляционная жалоба Архангельского областного Собрания депутатов – без удовлетворения.

2. ООО *** обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением о взыскании *** рублей части неустойки за нарушение сроков оплаты выполненных работ по государственному контракту.

По мнению заявителя, в связи с нарушением сроков оплаты выполненной части работ по ранее расторгнутому государственному контракту с ответчика необходимо взыскать неустойку за определенный период.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 13 января 2017 года по делу № А05-213/2017 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 03 марта 2017 года по указанному делу суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, назначено предварительное судебное заседание на 06 апреля 2017 года.

Протокольным определением 06 апреля 2017 года по указанному делу назначено судебное заседание на 26 апреля 2017 года.

ООО *** неоднократно уточняло исковые требования по размеру взыскиваемой неустойки.

Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с встречным исковым заявлением к ООО *** о взыскании неустойки в сумме *** рублей за определенный период.

В судебном заседании 26 апреля 2017 года Архангельское областное Собрание депутатов уточнило исковые требования по размеру взыскиваемой неустойки.

Протокольным определением 26 апреля 2017 года по указанному делу встречное исковое заявление принято, судебное разбирательство отложено на 17 мая 2017 года.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 17 мая 2017 года по делу № А05-213/2017 путем зачета встречных однородных требований с ООО *** в пользу Архангельского областного Собрания депутатов взыскано *** рублей неустойки.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 августа 2017 года по указанному делу решение Арбитражного суда Архангельской области от 17 мая 2017 года по делу № А05-213/2017 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО *** – без удовлетворения.

3. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к ООО *** о расторжении государственного контракта на оказание услуг.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 01 февраля 2017 года по делу № А05-1062/2017 исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание на 22 февраля 2017 года.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 24 февраля 2017 года по делу № А05-1062/2017 государственный контракт на оказание услуг, заключенный между Архангельским областным Собранием депутатов и ООО ***, расторгнут.

4. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к ООО *** о взыскании *** рублей неустойки, начисленной в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по государственному контракту.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 27 апреля 2017 года по делу № А05-4583/2017 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 27 июня 2017 года по указанному делу суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 16 августа 2017 года по указанному делу подготовка к судебному разбирательству окончена, дело назначено к судебному разбирательству на 04 сентября 2017 года.

В судебном заседании в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судом уменьшен размер неустойки.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 07 сентября 2017 года по делу № А05-4583/2017 с ООО *** в пользу Архангельского областного Собрания депутатов взыскано *** рублей неустойки.

5. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к ООО *** о взыскании *** рублей, в том числе *** рублей штрафа и *** рублей неустойки, начисленных в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по государственному контракту.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 13 июля 2017 года по делу № А05-8706/2017 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 06 сентября 2017 года по делу № А05-8706/2017 с ООО *** в пользу Архангельского областного Собрания депутатов взыскано *** рублей, в том числе *** рублей штрафа и *** рублей неустойки, начисленных за определенный период с учетом ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на дату принятия решения, 9 процентов годовых.

6. Гражданин Г. обратился в Октябрьский районный суд города Архангельска с иском о признании незаконными и отмене положений должностного регламента.

По мнению заявителя, в его должностной регламент внесены изменения, необоснованно устанавливающие дополнительные должностные обязанности.

Решением Октябрьского районного суда города Архангельска от 20 ноября 2017 года по делу № 2-6213/2017 в удовлетворении исковых требований Г. к Архангельскому областному Собранию депутатов о признании незаконными и отмене положений должностного регламента отказано.

7. Администрация муниципального образования «Город Архангельск» обратилась в Октябрьский районный суд города Архангельска с иском о возложении обязанности произвести финансирование в целях приобретения жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По мнению заявителя, в случае недостаточного финансирования органов местного самоуправления со стороны органов государственной власти субъекта Российской Федерации в связи с передачей органам местного самоуправления в установленном порядке государственных полномочий субъекта Российской Федерации, на органы государственной власти субъекта Российской Федерации должна быть возложена обязанность по финансированию в размере недостающего объема финансовых средств.

Определением Октябрьского районного суда города Архангельска от 26 октября 2017 года по делу № 2-6265/2017 производство по делу по исковому заявлению администрации муниципального образования «Город Архангельск» к Правительству Архангельской области, министерству финансов Архангельской области, Архангельскому областному Собранию депутатов, министерству образования и науки Архангельской области о возложении обязанности произвести финансирование прекращено.

Дополнительная информация о деле, подлежащем рассмотрению.

Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском о взыскании *** рублей, в том числе *** рублей штрафа и *** рублей неустойки, начисленных в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по государственному контракту.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 14 декабря 2017 года по делу № А05-16630/2017 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.