

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации
за нарушение права на судопроизводство в разумный срок
или права на исполнение судебного акта в разумный срок»**

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 18, ст. 2144; 2015, № 27, ст. 3981; 2016, № 52, ст. 7499) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) второе предложение части 2 после слов «исполнения судебного акта» дополнить словами «, в том числе в случае отсутствия или недостаточности бюджетных ассигнований, предусмотренных на эти цели в законе субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, муниципальном правовом акте представительного органа муниципального образования о местном бюджете в финансовом году, в котором принят соответствующий судебный акт,»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Суд, органы уголовного преследования, органы, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица должны доказать отсутствие нарушения разумных сроков судопроизводства, а также исполнения судебного акта с учетом в том числе сложности дела, поведения сторон, своих действий (бездействия), значимости последствий данного нарушения для лица, в отношении которого оно допущено, финансовых возможностей соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.»;

2) в части 2 статьи 2 слова «практики Европейского Суда по правам человека» заменить словами «финансовых возможностей соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

Статья 2

Приостановить до 1 января 2022 года действие положений статей 1 и 2, частей 2, 3, 8 и пункта 5 части 9 статьи 3, частей 1, 3, 4 и 5 статьи 4, части 1, пункта 3 части 2 и части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 18, ст. 2144; 2014, № 23, ст. 2928, № 30, ст. 4274; 2015, № 27, ст. 3981; 2016, № 27, ст. 4236, № 52, ст. 7499) в части присуждения компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, возлагающего на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

Москва, Кремль
года

№

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – проект федерального закона) разработан в целях совершенствования механизма осуществления компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

1. С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 19 декабря 2016 года № 450-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в части присуждения компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего исполнение государством требований имущественного и (или) неимущественного характера» (далее – Федеральный закон № 450-ФЗ).

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Федеральный закон № 68-ФЗ) (в редакции Федерального закона № 450-ФЗ) предусмотрено право на обращение в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

При принятии Федерального закона № 450-ФЗ не были учтены реальные финансовые возможности бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов муниципальных образований (далее – местные бюджеты), связанные с реализацией его требований.

Действующие социально-экономические условия, уровень бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, поэтапное решение вопросов расселения граждан из ветхого и аварийного жилья, обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, иных социально значимых вопросов не позволяют данным публичным образованиям одновременно в разумный срок исполнить значительное количество судебных актов, приводят к затягиванию исполнения таких судебных решений.

Выплата компенсаций за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок приводит к значительным расходам бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В состав Архангельской области входят 26 городских округов и муниципальных районов. Наиболее значительная судебная практика по присуждению компенсации за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок сформировалась в отношении муниципальных образований «Город Архангельск» и «Северодвинск».

По состоянию на 31 декабря 2016 года на исполнении администрации муниципального образования «Город Архангельск» находилось 2 044 судебных акта о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма и 186 судебных актов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

За период с 1 января по 31 декабря 2017 года в отношении администрации муниципального образования «Город Архангельск» вынесено 28 судебных актов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма и 77 судебных актов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

По состоянию на 31 декабря 2017 года администрацией муниципального образования «Город Архангельск» исполнено 467 судебных актов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма и 28 судебных актов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

По состоянию на 22 января 2018 года к администрации муниципального образования «Город Архангельск» предъявлено 543 заявления о компенсации за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, связанных с несвоевременным исполнением судебных актов по предоставлению гражданам жилых помещений.

В настоящее время в производстве Архангельского областного суда находится 61 дело о взыскании компенсации за несвоевременное исполнение судебных актов, на основании которых на администрацию муниципального образования «Город Архангельск» возложена обязанность по предоставлению гражданам жилых помещений по договорам социального найма.

В судах общей юрисдикции находится 54 дела об обязанности администрации муниципального образования «Город Архангельск» исполнить требования неимущественного характера.

За период с 1 января 2017 года по 20 января 2018 года в администрацию муниципального образования «Город Архангельск» поступили исполнительные листы о взыскании:

компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок на общую сумму 54 745 тысяч рублей;

государственной пошлины по делам о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок на общую сумму 55,8 тысячи рублей;

судебных издержек по делам о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок на общую сумму 806 тысяч рублей.

По состоянию на 16 января 2018 года администрация муниципального образования «Город Архангельск» обязана исполнить:

1 634 судебных акта о предоставлении гражданам жилых помещений взамен непригодных для проживания, для исполнения которых потребуется 5 745 677,6 тысячи рублей;

235 судебных актов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

По состоянию на 31 декабря 2016 года на исполнении администрации муниципального образования «Северодвинск» находилось 716 судебных актов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма и 99 судебных актов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

За период с 1 января по 31 декабря 2017 года в отношении администрации муниципального образования «Северодвинск» вынесено 12 судебных актов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма и 26 судебных актов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

По состоянию на 31 декабря 2017 года администрацией муниципального образования «Северодвинск» исполнен 451 судебный акт о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма и 83 судебных акта о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа.

В 2017 году с администрации муниципального образования «Северодвинск» взыскана компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок на общую сумму 700 тысяч рублей. Размер такой компенсации по отдельным делам составил 120 тысяч рублей, 130 тысяч рублей, 145 тысяч рублей и 160 тысяч рублей.

В настоящее время в производстве Архангельского областного суда находится одно дело о взыскании с администрации муниципального образования «Северодвинск» компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 339,45 тысячи рублей.

Также на исполнении у органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области находятся многочисленные судебные акты, которыми возложены обязанности по:

проведению капитального ремонта многоквартирных домов, поскольку после приватизации жилых помещений в многоквартирных домах органы местного самоуправления муниципальных образований, являясь бывшими наймодателями, обязаны производить капитальный ремонт многоквартирных

домов в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда;

предоставлению многодетным семьям земельных участков, обеспеченных объектами транспортной и инженерной инфраструктуры;

приведению автомобильных дорог в состояние, соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, обеспечивающим безопасность дорожного движения и беспрепятственное передвижение транспортных средств и пешеходов.

При присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок суды, как правило, не учитывают финансовые возможности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Несвоевременное исполнение публичными образованиями судебных актов обычно влечет возложение на них обязанности по уплате:

исполнительских сборов в соответствии со статьей 112 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – исполнительские сборы);

административных штрафов на основании статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – административные штрафы).

Исполнение органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований обязанности по уплате исполнительских сборов и административных штрафов приводит к сокращению объемов бюджетных ассигнований, запланированных на исполнение соответствующих судебных актов, что, в свою очередь, не позволяет своевременно их исполнить.

Расходы бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, связанные с выплатой компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, уплатой исполнительских сборов и административных штрафов, препятствуют как исполнению судебных актов, возлагающих на органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований обязанность по исполнению требований имущественного и (или) требований неимущественного характера, так и исполнению ими социально значимых обязательств.

Выделение и расходование бюджетных средств на региональном и муниципальном уровнях осуществляются за счет ограниченных источников доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и направлены на обеспечение исполнения получателями бюджетных средств прежде всего социально-экономических обязательств соответствующих публичных образований, поэтому выплата компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, присуждаемая в настоящее время в крупных размерах, объективно невозможна без ущерба для обеспечения исполнения иных социально

значимых обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Систематическое присуждение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок за счет финансовых средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов может повлечь систематическое несвоевременное исполнение таких обязательств в еще большем размере или ненадлежащее исполнение иных обязательств.

Это, в свою очередь, влечет риски обращения граждан и организаций в суды с требованиями об обязанности субъектов Российской Федерации или муниципальных образований исполнить данные обязательства в принудительном порядке, что уже приводит к возникновению дополнительных расходов соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Судебные решения об обязанности исполнить требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, а также о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок уже появляются вследствие невозможности публичных образований в силу имеющихся ограниченных финансовых ресурсов обеспечить исполнение таких требований, как правило, в результате принятия ими финансово не обеспеченных решений.

С учетом изложенного проектом федерального закона предлагается предусмотреть, что нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков исполнения судебного акта в случае отсутствия или недостаточности бюджетных ассигнований, предусмотренных на данные цели в законе субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации и муниципальном правовом акте представительного органа муниципального образования о местном бюджете в финансовом году, в котором принят соответствующий судебный акт, не должно считаться нарушением права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Такого рода подходы, учитывающие публично-правовую природу ответственности публичного образования, применяются в законодательстве Российской Федерации.

Частью 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлено, что в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись, производство по делу

об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и муниципальных учреждений подлежит прекращению.

В пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отмечалось, что указанное положение КоАП РФ обусловлено сложившейся практикой привлечения должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований к административной ответственности независимо от того, выделялись ли бюджетные средства на реализацию соответствующих полномочий.

По смыслу части 4 статьи 24.5 КоАП РФ должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований и муниципальных учреждений, по сути, освобождаются от административной ответственности в случае, если ими предпринимались необходимые действия по финансовому обеспечению полномочий органа местного самоуправления и выполнения муниципальным учреждением уставных задач, однако такое финансовое обеспечение по независящим от них причинам не предоставлялось.

С учетом этого проектом федерального закона предлагается использовать в Федеральном законе № 68-ФЗ аналогичный подход применительно к исполнению в разумный срок судебных актов, возлагающих на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

2. В соответствии с частью 3 статьи 1 Федерального закона № 68-ФЗ присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок представляет собой, с одной стороны, денежное возмещение за нарушение, которое допустили органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также их должностные лица, чрезмерно длительно рассматривая дело или исполняя судебный акт, а с другой стороны – меру публично-правовой ответственности указанных органов и должностных лиц за такое нарушение.

С учетом этого при присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного

акта в разумный срок в каждом конкретном случае должна устанавливаться вина суда и органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов.

Данный вывод подтверждается позицией Верхового Суда Российской Федерации, отраженной во внесенном им 30 сентября 2008 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы проекте федерального конституционного закона № 103575-5 «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумные сроки и права на исполнение в разумные сроки вступивших в законную силу судебных актов» (далее – проект федерального конституционного закона).

Так, согласно пункту 1 статьи 11 проекта федерального конституционного закона орган государственной власти, представляющий интересы Российской Федерации, должен доказать отсутствие нарушения разумных сроков судопроизводства, а также исполнения вступившего в законную силу судебного акта с учетом, в частности, сложности дела, поведения сторон, действия или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, значимости последствий этого нарушения для лица, в отношении которого оно допущено.

Суд при принятии решения в свою очередь оценивает:

имело ли место нарушение разумных сроков судопроизводства и (или) исполнения вступивших в законную силу судебных актов;

с учетом обстоятельств дела и вопросов, требующих правового разрешения, сложность дела, поведение сторон и других участников процесса, действия (бездействие) судебных органов, органов уголовного преследования, действия сторон исполнительного производства, органов государства, исполняющих судебные акты, повлиявшие на длительность судопроизводства либо исполнения судебных актов;

длительность нарушения и значимость последствий этого нарушения для лица, в отношении которого оно допущено (статья 12 проекта федерального конституционного закона).

Пунктом 2 статьи 14 проекта федерального конституционного закона предусматривается, что суд при установлении нарушения разумных сроков судопроизводства или исполнения судебного акта вправе с учетом требований лица, обратившегося в суд с заявлением, ограничиться подтверждением факта нарушения его права на судопроизводство в разумные сроки и (или) права на исполнение в разумные сроки акта суда.

С учетом этого проектом федерального закона предлагается исключить положение Федерального закона № 68-ФЗ о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок независимо от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных

государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц и возложить на такие органы и должностных лиц обязанность по доказыванию отсутствия нарушения разумных сроков судопроизводства, а также исполнения судебного акта.

3. Частью 2 статьи 2 Федерального закона № 68-ФЗ определено, что размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом, в том числе с учетом практики Европейского Суда по правам человека.

В связи с этим при определении размера компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок суды обычно руководствуются практикой Европейского Суда по правам человека, согласно которой средний размер аналогичной компенсации составляет 2 000 евро (к примеру, постановления Европейского Суда по правам человека от 14 февраля 2017 года по жалобе № 22185/07 по делу «Никитин против Российской Федерации», от 16 мая 2017 года по жалобе № 40671/09 по делу «Ягодникова против Российской Федерации», от 22 июня 2017 года по жалобам № 52256/07, 2848/08, 26660/08, 58278/08, 56814/09 и 73139/10 по делу «Калиниченко и другие против Российской Федерации»).

В заключении Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2010 года № 626п-П4 на проект федерального закона № 346759-5 «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и исполнение судебного акта в разумный срок» предлагалось исключить из данного проекта федерального закона указание на необходимость учета практики Европейского Суда по правам человека при определении судом, арбитражным судом размера соответствующей компенсации.

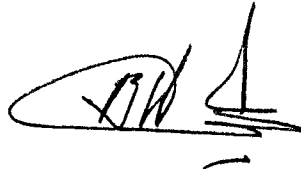
С учетом дотационного характера бюджетов многих субъектов Российской Федерации и местных бюджетов проектом федерального закона предлагается при определении судом размера компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок руководствоваться не практикой Европейского Суда по правам человека, а финансовыми возможностями соответствующими бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

4. Проектом федерального закона предлагается приостановить до 1 января 2022 года действие отдельных положений Федерального закона № 68-ФЗ в части присуждения компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, возлагающего на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

Это обусловлено необходимостью поэтапного выполнения субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями обязательств

по выплате компенсаций за нарушение прав на исполнение судебных актов в разумный срок, накопившихся за последнее время, а также по исполнению иных социально значимых обязательств.

Председатель Архангельского
областного Собрания депутатов

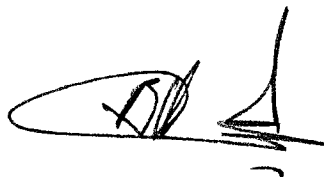


В.Ф. Новожилов

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный
закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство
в разумный срок или права на исполнение судебного акта
в разумный срок»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» не потребует увеличения расходов федерального бюджета.

Председатель Архангельского
областного Собрания депутатов



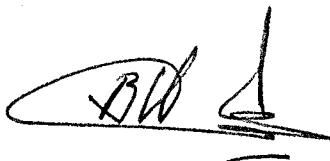
В.Ф. Новожилов

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

Председатель Архангельского
областного Собрания депутатов



В.Ф. Новожилов